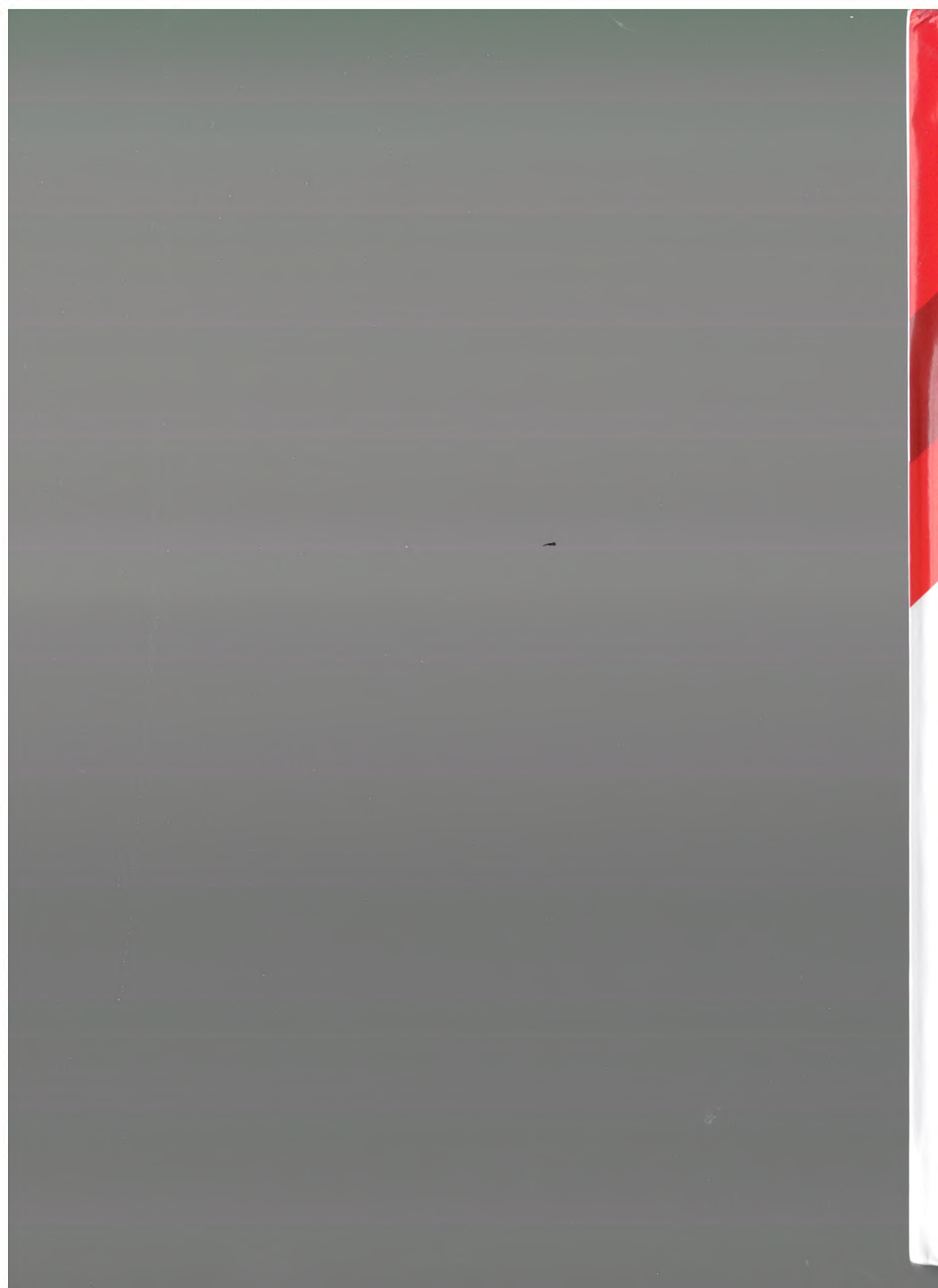
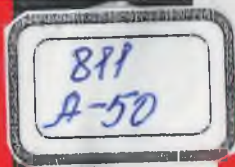






Э.А. АЛИЕВА

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК
СИНТАКСИС СЛОВСОЧЕТАНИЯ
И ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ**



811
A-50

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ МИРЗО УЛУТБЕКА

Э.А. Алиева

— 10084 —

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК
СИНТАКСИС СЛОВСОЧЕТАНИЯ И
ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

ЎЗБЕКИСТОН RESPUBLIKASI
OLIV VA O'RTA MAXSUS TA'LIM VAZIRLIGI
TOSHKENT VILOYATI CHIRCHIQ
DAVLAT PEDAGOGIKA INSTITUTI
AXBOROT RESURS MARKAZI

Издательство «Excellent Typography»

Ташкент - 2020

УДК: 811.161.1(075.8)

ББК: 81.2Рус-2-923

А 50

Алиева Э.А.

Современный русский язык. Синтаксис словосочетания и простого предложения: учебное пособие. Ташкент: «Excellent Poygraphy», 2020. – 272 стр.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с Государственным образовательным стандартом непрерывного образования Республики Узбекистан и на основе типовой учебной программы курса «Современный русский язык», предназначено для студентов и преподавателей филологических факультетов вузов.

Рецензенты: д.ф.н. профессор НУУз Шереметьева А.Г.
д.ф.н. профессор УзГУМЯ Кулмаматов Д. С.

Рекомендовано Министерством высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 24 августа 2017 года, протокол № 603 (сертификат № 603-262)

УДК: 811.161.1(075.8)

ББК: 81.2Рус-2-923

ISBN 978-9943-993-65-5

© Э.А. Алиева, 2020

© «Excellent Poygraphy», 2020

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное учебное пособие по синтаксису словосочетания и простого предложения построено в соответствии с Государственным образовательным стандартом непрерывного образования Узбекистана и на основе типовой учебной программы курса «Современный русский язык». Пособие предназначено для студентов и преподавателей филологических факультетов вузов и учителей-словесников.

Раздел «Синтаксис» занимает важное место в вузовском курсе современного русского языка и имеет первостепенное значение в подготовке квалифицированного филолога. Синтаксис читается в течение двух семестров и состоит из трех относительно самостоятельных и тесно взаимосвязанных подразделов: синтаксис словосочетания, синтаксис простого предложения и синтаксис сложного предложения. В данном пособии нашли отражение два первых подраздела курса.

Цель пособия: дать прочные базовые теоретические знания о системе синтаксиса современного русского языка, структуре и функционирования словосочетаний и простых предложений, ознакомить студентов с современными синтаксическими теориями, а также в процессе работы выработать навыки квалифицированного анализа названных синтаксических единиц, подготовить студентов к усвоению теории синтаксиса и анализу более сложных синтаксических единиц — сложных предложений.

Пособие состоит из трех разделов. В первом разделе «Введение» дается определение синтаксиса как науки, рассмотрены основные направления в истории синтаксической науки по определению предмета синтаксиса, основных синтаксических единиц, раскрыты основные понятия синтаксиса: синтаксические связи и отношения, а также основные средства синтаксических связей и их классификации. Во втором — «Синтаксис словосочетания» — представлена трактовка объема словосочетания различными учеными, классификация

словосочетаний с учетом структуры, семантической слитности компонентов, морфологической природы главного слова, а также рассмотрены смысловые отношения между компонентами словосочетаний. В третьем – «Синтаксис простого предложения» – даны классификации простых предложений с учетом их коммуникативной функции, структуры и семантики.

Теоретический материал подается в соответствии с традиционными устоявшимися положениями, однако иногда обращается внимание на наличие разных точек зрения. Цель такой подачи материала – научить студентов сопоставлять, анализировать, делать самостоятельные выводы, аргументировать выбор той или иной точки зрения.

Кроме теоретических сведений, в каждый раздел включены таблицы, схемы и образцы анализа, вопросы, тренировочные упражнения, которые помогут приобрести практические умения и навыки синтаксического разбора. Каждая тема раздела завершается тестами с различными типами заданий, целью которых является систематизация теоретических знаний по синтаксису русского языка, закрепление практических навыков и умений, связанных с активным овладением материала изучаемого курса.

В конце пособия представлен список использованной научной и учебной литературы, в который включены современные зарубежные монографии, научные статьи, учебники и учебно-методические комплексы, с которыми студенты могут самостоятельно ознакомиться.

ВВЕДЕНИЕ

§ 1. О термине «синтаксис». Предмет и объект синтаксиса как науки

История изучения синтаксиса имеет многовековую традицию. Истоки синтаксической науки восходят к трудам древнегреческих философов: Сократа, Платона, Аристотеля, Дионисия Фракийского, Аполлония Дискола. Русская синтаксическая наука существует уже более 250 лет. Ее основы заложены в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова.

«Синтаксис» – это греческое слово (*syntaxis*), буквально оно переводится как «составление», «построение», «строй», «порядок». Сейчас этот термин используется в нескольких значениях.

Во-первых, синтаксис – это объективно существующий синтаксический строй языка, состоящий из системы внутренне организованных, связанных устойчивыми отношениями синтаксических единиц таких как: словосочетание, предложение (простое и сложное), а также такие большие, чем сложное предложение фрагменты текста, которые обнаруживают в связях своих частей действие грамматических правил и закономерностей (так называемые «сложные синтаксические целые»)¹.

Во-вторых, синтаксис – это наука о синтаксическом строе языка, о закономерностях образования и функционирования синтаксических единиц. В-третьих, синтаксисом называется вся система грамматических свойств соответствующих единиц².

Предметом синтаксиса является: 1) изучение правил связывания слов и форм слов; 2) исследование и описание строения, семантики и функционирования более крупных

¹ Русская грамматика, Т 2 – М., 1980. – С. 5.

² Пипченко Н. М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Минск: БГУ, 2008. – С. 8.

синтаксических единиц, в которых эти правила реализуются и которые обеспечивают речевое общение.

Объектом внимания в синтаксисе оказываются языковые единицы высшего порядка — словосочетание, предложение (простое и сложное), сложное синтаксическое целое.

Объектом синтаксиса являются и минимальные составляющие, «стройматериал» синтаксических единиц — слово и форма слова. Они, как известно, представляют собой высшие лексико-морфологические единицы. «Слово — это единица, которая своими лексико-грамматическими свойствами способна подчинять себе другое слово в той или иной форме или в той или иной форме само подчиняется другому слову. Вступая с другими словами в синтаксические связи, слово принимает участие в образовании синтаксических конструкций, которые являются компонентами оформленной единицы сообщения»³. **Форма слова**, по определению Г.А. Золотовой⁴, или **синтаксема** — это далее неделимая на синтаксическом уровне единица, которая, являясь «носителем элементарного смысла», выступает в качестве конструктивного компонента более сложных синтаксических построений.

До настоящего времени среди лингвистов нет единства в понимании предмета синтаксиса как особого раздела грамматики, в определении его основных синтаксических единиц. Оценка статуса словосочетания и предложения, их места в синтаксической системе не оставалась неизменной в разные периоды развития синтаксической науки. В качестве центральной, основной в течение долгого времени поочередно выдвигалась то одна, то другая синтаксическая единица.

³Пипченко Н. М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. — Минск: БГУ, 2008. — С. 8.

⁴Золотова Г.А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. — 2-е изд. — М., 2001.

§ 2. Основные единицы синтаксиса

В зависимости от того, как ученые отвечали на вопрос, каковы основные синтаксические единицы, выделилось несколько научных направлений.

1. Синтаксическая традиция XVIII – первой четверти XIX века в лице М.В. Ломоносова⁵, А.А. Барсова⁶, А.Х. Востокова⁷ определяла синтаксис как учение о двух синтаксических единицах – словосочетания и предложении. В трудах названных ученых содержатся наблюдения над строением этих единиц, формами связи слов в них. Однако развитие данного направления было прервано (с 1830 по 1880 годы) вследствие влияния западных логико-психологических учений, возникших на почве немецкого классического идеализма Канта, Шеллинга, Гегеля, В. Гумбольда и др.

2. Сторонники следующего направления (1830–1880гг.) – известные русские лингвисты Ф.И. Буслаев⁸, А.А. Потебня⁹, полагали, что единственным предметом синтаксического исследования является предложение. Оно отождествлялось с логическим (в концепции Ф.И. Буслаева) или психологическим (в концепции А.А. Потебни) суждением, а его члены – с субъектом и предикатом.

Такое построение синтаксиса было плодотворно в том отношении, что в центре внимания оказывалась синтаксическая единица, с помощью которой осуществляется акт коммуникации, общения. Поскольку язык – это коммуникативная система, его основной единицей, действительно, является предложение, с помощью которого осуществляется формирование, выражение и сообщение мысли.

Вместе с тем преувеличенное внимание к предложению в ущерб словосочетания создавало разрыв между словом

⁵ Ломоносов М.В. Российская грамматика. – М., 1757.

⁶ Барсов А.А. Российская грамматика. – М., 1981.

⁷ Востоков А.Х. Российская грамматика. – М., 1881.

⁸ Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. – М., 1881.

⁹ Потебня А.А. Из записок по русской грамматике. – М., 1874.

как единицей морфологии и предложением как единицей синтаксиса. Не изучалось то, как слова, сочетаясь в сложные единства, словосочетания, становятся теми кирпичиками, с помощью которых строятся предложения.

Западно-европейская традиция также считает предложение основной синтаксической единицей (Б. Дельбрюк). Чешские лингвисты (Ф. Травничек, Ф. Копечный, Б. Гавраник) рассматривали в качестве основной синтаксической единицы не любое, а лишь двусоставное предложение, не включая односоставные построения в понятие основной синтаксической единицы.

3. В начале XX века возникло формальное направление, рассматривавшее синтаксис как учение о словосочетании. Сторонники этой точки зрения – Ф.Ф. Фортунатов, А.В. Добиаш, М.Н. Петерсон, ранний А.М. Пешковский¹⁰ понимали словосочетание как любое возможное в языке соединение слов и сводили задачи синтаксиса к изучению форм отдельных слов в словосочетании, их связей, отношений. При этом предложение квалифицировалось не как особая синтаксическая единица, а как разновидность словосочетания, то есть как словосочетание, соотносимое с логическим или психологическим суждением.

Ф.Ф. Фортунатов считал, что словосочетание «образуется сочетанием одного полного слова (не частицы) с другим полным словом, это выражение целого психологического суждения или выражение его части»¹¹. Его последователь М.Н. Петерсон¹² строит синтаксис как учение о словосочетании: описание типов словосочетаний, определение их основных функций и развитие в них новых функций. Это был, ко-

¹⁰ Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетания. (На материале русского языка). // Исследования по русской грамматике. Избранные труды. – М., 1975. – С. 231.

¹¹ Фортунатов Ф.Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе // Труды Первого съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях. – СПб., 1904. – С. 451.

¹² Петерсон М.Н. Очерк синтаксиса русского языка. – М., 1923.

нечно, односторонний подход, который ведет к ограничению объекта синтаксического исследования, так как многие явления синтаксического строя, находящиеся за пределами словосочетания, не подвергались анализу, например, односоставные однословные предложения типа: *Ночь. Душно. Рассветает.* Ф.Ф. Фортунатов такие предложения вообще не рассматривал. А.М. Пешковский¹³, анализируя их, пришел к парадоксальному выводу, что они тоже словосочетания, построенные из слова и интонации.

А.М. Пешковский выделял уже две синтаксические единицы, но под влиянием идей Ф.Ф. Фортунатова пытался вывести понятие предложения из понятия словосочетания. Кроме того, этот ученый высказал мысль о существовании синтаксической единицы, большей, чем предложение. Он называл ее фонетическим периодом (сейчас именуют сложным синтаксическим целым).

4. В русском языкознании второй половины XX века вновь получила распространение традиционная трактовка синтаксиса как раздела грамматики, включающего и теорию словосочетания, и учение о предложении. Эта точка зрения получила обоснование в «Синтаксисе русского языка» А.А. Шахматова¹⁴. Учение о словосочетании целиком подчинено у него учению о предложении. Словосочетание квалифицируется как «незаконченная его часть».

В.В. Виноградов¹⁵, соглашаясь с тезисом А.А. Шахматова о существовании двух синтаксических единиц, выдвинул принципиально иное понимание их соотношения в системе языка. Оно представлено в академической «Грамматике русского языка» (1960)¹⁶ и в ряде его статей.

¹³ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. — М., 1956.

¹⁴ Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. — М., 1941.

¹⁵ Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетания. (На материале русского языка). // Исследования по русской грамматике. Избранные труды. — М., 1975. — С. 442.

¹⁶ Грамматика русского языка. — М., 1960.

Суть учения В.В. Виноградова заключается в следующем. Он понимает синтаксис как систему, объединяющую единицы двух самостоятельных ярусов языка: некоммуникативного и коммуникативного.

Словосочетание — единица некоммуникативного уровня. Синтаксис словосочетания в общей языковой системе представляет собой переходную ступень от лексико-морфологического уровня к синтаксическому. Это переходность вытекает из самой двойственной природы словосочетания. И действительно, ведь словосочетание строится из отдельных лексических единиц (слово (далее С) + форма слова (далее Ф\С или С/Ф)), следовательно, как и предложение, обладает собственной структурой (*писать реферат, интересная книга*). Однако по своему значению и функции словосочетание — единица, стоящая ближе к слову, чем к предложению:

а) как и слово, оно именует, то есть выполняет номинативную функцию, являясь сложным наименованием фрагмента действительности (ее предметов, явлений, действий): *платье — голубое платье; читать — быстро читать;*

б) как и слово, словосочетание имеет систему форм (парадигму), которая предопределена парадигмой господствующего слова (*синее небо, синего неба, синему небу, синим небом, синем небе*);

в) как и слово, оно не обладает предикативностью (то есть синтаксическими категориями модальности и времени);

г) как и слово, оно не является самостоятельной единицей языкового общения, не обладает интонационной завершенностью и участвует в акте коммуникации только в составе предложения;

д) как и слово, оно служит стройматериалом для предложения.

В отличие от слова оно не воспроизводится в готовом виде, а строится из знаменательного главного слова и зависимой формы слова и, выполняя номинативную функцию,

дает более развернутое конкретное название предметов, явлений действительности.

Синтаксис предложения — качественно новая ступень в общей языковой системе.

А. В отличие от словосочетания предложение — это единица коммуникативного уровня языка. Основная его функция — формирование, выражение и сообщение мысли, чувства.

Б. Словосочетание формируется из знаменательного слова + формы слова на основе подчинительной связи, тогда как предложение, если оно двусоставное, строится из сочетания двух форм слова на основе двусторонней координативной связи (это «взаимонаправленная связь, при которой главные члены предложения формально уподобляются друг другу»¹⁷), соположения, тяготения¹⁸, а если односоставное — то состоит из одной формы слова: *Утро. Жарко.*

В. Различие между этими единицами заключается также в том, что предложение обладает предикативностью, а словосочетание — нет.

Что такое предикативность? **Предикативность** — это соотнесенность содержания предложения с действительностью, с моментом речи. В.В. Виноградов дал следующее определение предикативности: «общее грамматическое значение отнесенности основного содержания предложения к действительности выражается в синтаксических категориях модальности, а также времени и лица»¹⁹. То есть в понятие «предикативность» включаются неразрывно связанные грамматические категории:

модальность — это отношение сообщаемого к действительности в плане достоверности и

¹⁷ Грамматика современного русского литературного языка. — М., 1970. — С. 548.

¹⁸ О синтаксических связях между подлежащим и сказуемым подробнее в разделе «Синтаксис простого предложения».

¹⁹ Виноградов В.В. Словосочетание как предмет синтаксиса // Грамматика русского языка. — Т. II. — Ч. 1. — М., 1954. — С. 80.

синтаксическое время— это протекание сообщаемого в рамках определенного времени.²⁰

Они позволяют представить сообщаемое либо как реально осуществляемое в настоящем, прошедшем и будущем времени: *Студент пишет. Студент писал. Студент будет писать,*

или как ирреальное (то есть только желаемое, возможное, необходимое, предполагаемое, требуемое), характеризующееся временной неопределенностью: *Студент писал бы. Хоть бы студент писал. Пусть студент пишет.*

Этот комплекс грамматических категорий — модальности и синтаксического времени — называется предикативностью, свойствен только предложению. Система модально-временных форм предложения составляет его парадигму.

Предикативность выражается с помощью специальных языковых средств. К ним относятся формы наклонения и времени, частицы. Например: *Девочки рисуют. Девочки рисовали. Девочки будут рисовать. Девочки рисовали бы. Хоть бы девочки рисовали. Пусть девочки рисуют. Девочки рисуйте. Девочки, рисуйте-ка.*

Предложения, в которых отсутствуют глаголы или глагольные связки, имеют общее значение реальности существования сообщаемого в настоящем времени. Сравните: *Девочка была красивой. Девочка будет красивой. — Девочка красивая.*

Кроме общего значения модальности, предложение может заключать в себе и значение отношения говорящего к сообщаемому. Модальность первого плана называется объективной и является обязательным признаком предложения, модальность второго плана — субъективной и является необязательной факультативной. Она выражается с помощью вводных слов, модальных частиц и интонацией. Например:

²⁰Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис: Учебник. 4 изд., испр. — М., 2003. — С. 15.

Студент, конечно, пишет. Студент, вероятно, пишет. Как девочка рисует! Она даже рисует! Вряд ли он рисует.

Г. Из сказанного становится ясным еще одно различие словосочетания и простого предложения. Парадигма словосочетания предопределена системой форм его главного слова. Парадигма простого предложения обусловлена синтаксическими категориями модальности и времени.

Д. Простое предложение оформляет интонация законченного сообщения, которая является сигналом его завершенности.

Существуют интонации сообщения, вопроса, побуждения — они относятся к интонации общего плана и участвуют в формировании объективной модальности и определяют коммуникативными целями. Существуют и интонации более частные (сомнения, требования, удивления, утверждения и т.д.), которые сопутствуют первым или участвуют в формировании субъективной модальности, они связаны с лексическим наполнением предложения.

Например: *Студенты работали в саду. Студенты работали в саду? Разве студенты работали в саду?*

Итак, различия между словосочетанием (ССЧ) и простым предложением (ПП) следующие:

	ССЧ	ПП
функция	Номинативная	Коммуникативная
значение	непредикативная единица	предикативная единица
форма	С+Ф/С (на основе подчинительной связи)	Ф/С+ Ф/С (на основе координативной связи), Ф/С
парадигма	определяется главным словом	определяется категориями модальности и времени
интонация	-	+

Таким образом, словосочетание по В.В. Виноградову — это непредикативная синтаксическая единица, строящаяся

из знаменательных слов + форм слов на основе подчинительной связи и выполняющая номинативную функцию.

Предложение — это предикативная синтаксическая единица, строящаяся из двух словоформ на основе координативной связи или одной словоформы и выполняющая коммуникативную функцию.

Такое понимание соотношения словосочетания и предложения разделяет большинство современных российских синтаксистов. Оно легло в основу построения раздела синтаксиса в академических грамматиках: «Грамматика русского языка» (1960) «Грамматика современного русского литературного языка» (1970) и «Русская грамматика» (1980)²¹, — на него ориентируются авторы многих вузовских и школьных учебных пособий по синтаксису.

Особой синтаксической единицей является сложное предложение. Сравним: *Ребенок пьет молоко. — Когда ребенок просыпается, он пьет молоко.*

В функциональном плане сложное предложение сближается с простым предложением: выражает сообщение, интонационно оформлено. Со стороны формального строения эти единицы различаются. Простое предложение строится из словоформы и словосочетания, а сложное — из предикативных частей. Из этого вытекает второе различие: простое предложение — монопредикативная, тогда как сложное предложение всегда полипредикативная единица.

Сложное предложение — это полипредикативная единица, состоящая из нескольких предикативных частей, связанных определенной синтаксической связью и выраженных этой связью синтаксических отношений, выполняющая коммуникативную функцию.

По своему вещественному значению словосочетание, простое предложение и сложное предложение могут совпадать; различие между ними — чисто грамматическое.

²¹ Русская грамматика. Т.2 — М., 1980.

Сравним: *Проснувшийся ребенок пьет молоко.* – *Пьющий молоко проснувшийся ребенок.* – *Когда ребенок просыпается, он пьет молоко.*

Таким образом, В.В. Виноградовым были сформулированы дифференциальные признаки синтаксических единиц, определяющие их соотношение: номинативная/предикативная функции, наличие/отсутствие предикативности, интонационная оформленность. В связи с этим в синтаксической науке традиционно противопоставляются три синтаксические единицы: словосочетание – простое предложение – сложное предложение (СП). Это противопоставление отражено в следующей таблице:

Признаки синтаксической единицы	ССЧ	ПП	СП
функция	Номинативная	коммуникативная	коммуникативная
предикативность	непредикативная единица	монопредикативная единица	полипредикативная единица
интонация	-	+	+ (у СП в целом)

Теория о словосочетании В. В. Виноградова получила дальнейшее развитие в трудах Н.Ю. Шведовой, В.А. Белошапковой, Н.С. Валгиной и других ученых, обогативших теорию исследованиями характера, видов и уровней синтаксической связи.

В заключение необходимо отметить, что в середине XX века некоторые лингвисты (начиная с А.М. Пешковского) предлагали выделять, помимо рассмотренных синтаксических единиц еще одну, более крупную, чем сложное предложение (это отразилось и в определении термина «синтаксис» в «Русской грамматике» (1980). Для ее обозначения использовали различные термины: фонетический период (Ф.Ф. Фор-

тунатов), абзац (А.М. Пешковский²²); суперсинтаксическая единица (Дж. Ферс²³), сверхфразовое единство (Л.А. Булаховский²⁴, Д.С. Уорт²⁵, И.А. Фигуровский²⁶, В.Е. ва²⁷); сложное синтаксическое целое (Н.С. Поспелов²⁸); прозаическая строфа (Г.Я. Солганик²⁹).

Определение данной единицы является в языкознании до сих пор дискуссионным: остаются конкурирующими термины «сверхфразовое единство» и «сложное синтаксическое целое» (наиболее распространенным является второй), к единому мнению ученые не пришли и в вопросах о границах и статусе данной единицы.

Изучению сложного синтаксического целого (ССЦ), синтаксических связей и смысловых отношений между составляющими его высказываниями посвящено множество работ. Большая часть современных синтаксистов рассматривает сложное синтаксическое целое не как языковую, а как текстовую единицу, выводя ее за пределы синтаксиса³⁰. Под

²² Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. — М., 1956.

²³ Firth J.R. Synopsis of Linguistic Theory. — Studies in Linguistic Analysis. (Special volume of the Philological Society). Oxford, Blackwall, 1957.

²⁴ Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка. — Киев, 1952. — Т. I. — С. 392.

²⁵ Worth D.S. Supersyntactics. — Proceedings of IX-th International congress of linguists, 1958.

²⁶ Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. — М., 1961.

²⁷ Шевякова В.Е. Сверхфразовое единство // ЛЭС. — М., 1990.

²⁸ Поспелов Н.С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. зап. МГУ. — Вып. 137. — М., 1948.; Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения Ин-та русского языка АН СССР. — Вып. 2. — М., 1948. — С. 50.

²⁹ Солганик Г.Я. Сложное синтаксическое целое (прозаическая строфа) и его виды в русском языке. / Русский язык в школе, № 2. — М., 1969.

³⁰ См. работы: Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: Учеб. пособие по спецкурсу. — Л., 1989; Николина Н.А. Сложное синтакси-

сложным синтаксическим целым понимается текстовая единица (некоторые лингвисты — высшая синтаксическая единица), состоящая из нескольких высказываний, связанных между собой по смыслу и грамматически. Сложное синтаксическое целое отличается более полной по сравнению с предложением завершенностью развиваемой микротемы. Например: *Солнце и духота! Отличная погода — и как вовремя! В ласковом зное колосья вперегонку тянутся к небу, используя свои последние недели. Солнце и грозы. Быть урожаю! (М. Кольцов)*

В современных учебных пособиях дается следующее определение сложного синтаксического целого: «структурно-семантическое единство нескольких (двух и более) отдельных предложений, связанных между собой грамматически и тематически, в составе текста»³¹.

Главными признаками сложного синтаксического целого называются: «1) тематическое единство предложений в группе, 2) специальные способы связи самостоятельных, интонационно законченных предложений друг с другом: единство видо-временных форм сказуемых, употребление местоимений, вводных слов, частиц, использование повторов, синонимических замен, неполнота коммуникативно-слабых предложений, порядок слов, соотношенность актуального членения предложений»³².

ческое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. — Ч. 2 / под ред. Е.И. Днбровой. — М., 2001. — С. 654–655; Золотова Г.А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. Материалы X конгресса МА-ПРЯЛ. — СПб., 2003. — С. 101–109.; Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. — М., 2007 и др.

³¹ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. — СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. — С. 275.

³² Там же

Все синтаксические единицы в конкретном употреблении являются речевыми и представлены множеством своих реализаций. К языку как системе имеют отношение типы, модели этих речевых реализаций. Так, модель словосочетания, включающая зависимое имя прилагательное и господствующее слово — существительное может быть представлена различными конкретными словосочетаниями, то есть речевыми реализациями: *милая девушка, страшная жара, интересная книга*.

Модель простого предложения, строящаяся из подлежащего-существительного Им. п. и простого глагольного сказуемого — спрягаемой формы глагола также может реализовываться в речи множеством предложений, различающихся лексическим наполнением, степенью распространенности, целеустановкой и т.д.: *Ты читаешь? — Я слушаю музыку*.

Модель простого предложения, строящаяся из слова категории состояния, также может быть представлена различными речевыми реализациями: *Холодно. На улице прохладно? Как жарко! Ему стыдно*.

Единицами языка как системы являются отвлеченные образы, модели, стоящие за всеми конкретными синтаксическими построениями. Они называются обычно структурными схемами.³³ В современной синтаксической науке есть закрытый список структурных схем простого предложения³⁴. Очередной задачей является составление набора структурных моделей словосочетаний и сложных предложений.

§ 3. Аспекты синтаксиса

В современной лингвистике различают три аспекта синтаксиса: *грамматический* (формально-синтаксический, конструктивный, структурный, синтагматический), *семанти-*

³³ Грамматика современного русского литературного языка. — М., 1970; Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. — М., 1989. — С. 101–117.

³⁴ См. раздел «Синтаксис простого предложения»

ческий и коммуникативный (коммуникативно-синтаксический, функциональный, прагматический). Они существуют не автономно друг от друга, а в тесном взаимодействии.

Грамматический аспект — это традиционный аспект. Именно в таком плане изучаются синтаксические единицы в школьном курсе. В синтаксической науке долгое время господствовал этот аспект. Идеальное воплощение грамматический подход нашел в знаменитой книге А.М. Пешковского «Русский синтаксис в научном освещении».

Данный аспект представлен несколькими направлениями: синтагматический — в центре внимания находится анализ способов соединения слов; конструктивный — синтаксические единицы представляют собой построения, конструкции, которые находятся в определенной системе, изучается система этих конструкций; формальный — основные средства синтаксиса: словоформы, а также служебные слова.

Коммуникативный аспект исследует синтаксические единицы «от функции к средству». В современном языкознании он представлен теорией функциональной грамматики А.В. Бондарко³⁵ и функционально-коммуникативной грамматикой Г.А. Золотовой. Функциональный подход позволил объединить в синтаксическом описании разные аспекты анализа единиц синтаксиса, расширив их репертуар от синтаксемы до текста. Исследование функционирования предложения в речи и тексте является предметом коммуникативного аспекта синтаксиса. При таком подходе предложение рассматривается как речевая единица — высказывание, в котором информация дифференцируется по степени значимости для акта коммуникации (В. Матезиус, К.Т. Крушельницкая, И.П.

³⁵Онищенко Н.К. Петербургская школа функциональной грамматики. Теория функциональной грамматики (ТФГ) А.В. Бондарко // Современный русский литературный язык. — М, 2003. — С. 678–688.

Распопов, И.И. Ковтунова)³⁶.

Семантический аспект синтаксических единиц начал изучаться значительно позже – во второй половине XX века. В семантическом плане предложение рассматривается как обозначение какой-то ситуации, фрагмента действительности. Этот аспект синтаксиса ориентирован на изучение содержания синтаксических единиц, описывает формирование смысла высказывания.

§ 4. Фундаментальные понятия синтаксиса

Фундаментальные понятия синтаксиса – это понятия о системе синтаксических единиц, о синтаксических отношениях, синтаксических связях и средствах связи, грамматической семантике.

4.1. Понятие синтаксических отношений

Понятие «синтаксические отношения», неразрывно связано с понятием «синтаксические связи». Синтаксические отношения составляют план содержания, синтаксические связи – план выражения.

Синтаксические отношения – это обобщенные смысловые отношения. Выделяют несколько типов синтаксических отношений.

Отношения зависимости – независимости.

Отношения независимости означают, что компоненты синтаксической конструкции равноправны по выполняе-

³⁶Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. / Закл. ст. Д.В. Сичиनावы. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010; Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. – 1956. – № 5; Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. – М., 1970; Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002.

мой ими функции, поэтому от одного компонента к другому невозможно поставить вопрос, например: *тепло и уютно*. Такие отношения выражаются сочинительными союзами, интонацией и наблюдаются в сложном предложении и в простом предложении (однородные члены): *За всю зиму ни разу не потеплело и не закапала с тесовых крыш суетливая талая вода*. (К. Паустовский); *Снег завертелся и залепил глаза*. (К. Паустовский)

Отношения независимости в соответствии со значением сочинительного союза или его аналога подразделяются на более частные: соединительные (*и, да*), разделительные (исключения: *или, либо, то ли...то ли* и др.; чередования: *то... то*) противительные (*но, однако*), сопоставительные (*а, же*), градационные (*не только...но и, не столько...сколько, не чтобы... а*), пояснительные (*то есть, а именно*). Эти отношения могут видоизменяться, конкретизироваться, что связано, например, с лексическим наполнением компонентов и т.д.

Отношения зависимости указывают на то, что содержание зависимого компонента синтаксической единицы служит для определения, дополнения содержания главного, поэтому от главного компонента к зависимому можно поставить вопрос. Эти отношения наблюдаются во всех синтаксических единицах.

Средства выражения отношений зависимости: словоформы, предлоги, подчинительные союзы, союзные слова, а также различные конкретизаторы (вторые союзные элементы) при сочинительных союзах, которые выражают отношения причины, следствия, уступки и др.:

суровая зима, пожить в избе, полежать у печки, громко говорить;

Чтобы стать хорошим спортсменом, надо много тренироваться.

Мир бесконечен, и поэтому энергия его тоже бесконечна.

Эти отношения делятся на четыре вида: определительные (атрибутивные), объектные, обстоятельственные,

восполняющие (комплетивные), которые в свою очередь тоже конкретизируются.

Выделяются отношения, которые не входят в аппозицию зависимости/независимости. К ним относятся:

А. *Предикативные отношения*, наблюдающиеся между подлежащим и сказуемым: *Птицы летят. Дом большой.*

Б. *Полупредикативные отношения*, наблюдающиеся в обособленных оборотах со словами, к которым эти обороты относятся. Формально такие отношения выражаются особыми формами слов (прилагательных, причастий), а также порядком слов и интонацией: *Большое дерево, поваленное на землю, преграждало нам путь. Объятые непробудным сном, стояли в серебряных доспехах кедры.*

В. *Аппозитивные отношения* – это отношения между двумя существительными, одно из которых является приложением: *утес-великан, крошка невеста.*

4.2. Понятие синтаксической связи

Одним из основных понятий синтаксиса является понятие «синтаксическая связь».

«Синтаксической связью называется формальное выражение смысловых отношений между сочетающимися в речи языковыми единицами»³⁷.

Синтаксические связи в русском языке очень разнообразны. Они представлены на всех синтаксических уровнях: на уровне словосочетания, простого и сложного предложений – и имеют особенности в зависимости от средств выражения.

В современной синтаксической науке существуют несколько классификаций синтаксических связей, построенных на разных основаниях:

³⁷Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ. – М.: Академия, 2009. – С. 18.

а) на основании двух критериев — смысловом и формальном — выделяется два вида связи: сочинение и подчинение;

б) на основании противопоставления присловность — неприсловность соответственно выделяются присловные и неприсловные связи. Эта классификация отражена в «Грамматике современного русского литературного языка» (1970) и «Русской грамматике» (1980).

Традиционной и остающейся одной из основных в современной синтаксической науке является классификация, различающая два вида синтаксической связи: сочинительную и подчинительную.

Сочинительной называется связь между не зависящими друг от друга, функционально равноправными компонентами синтаксических единиц. Такие отношения выделяются на всех уровнях, кроме словосочетания.

Подчинительной называется связь между компонентами синтаксических единиц, которые находятся в отношениях односторонней зависимости и выполняют в синтаксической конструкции разные функции. Такая связь выделяется на всех уровнях.

По другой классификации выделяются присловные и неприсловные связи.

Присловная связь — это связь слова с другим компонентом, представленным словоформой или предикативной единицей.

Существует две классификации присловных связей: формальная классификация и классификация, строящаяся с учетом синтаксических отношений между главным и зависимым словом.

Первая классификация — это традиционная классификация, которая разработана А.М. Пешковским («Русский синтаксис в научном освещении»). Основой этой классификации является способ выражения зависимости, который определяется морфологическими возможностями зависимого компонента: его изменяемостью или неизменяемостью, а

также особенностями словоизменения. При таком подходе различается три вида связи: *согласование* — уподобление формы зависимого компонента форме главного; *управление* — выражение зависимости падежной или предложно-падежной формой; *примыкание* — выражение зависимости неизменяемой формой. В последующих синтаксических исследованиях данная классификация была уточнена и дополнена.

Вторая классификация подчинительных присловных связей строится с учетом главного слова. Эта классификация с некоторыми различиями представлена в «Русской грамматике» (автор — Н.Ю. Шведова) и в синтаксисе В.А. Белошапковой.

Н.Ю. Шведова при классификации подчинительных связей учитывает выражение формальной зависимости, характер синтаксического отношения, фактор силы или слабости связи. С учетом этих признаков различаются четыре вида связи: *согласование, управление, падежное примыкание и собственно примыкание*. Все связи она делит на сильные и слабые. *Сильные* связи предопределены главным словом, его определенными категориальными свойствами, а *слабые* связи определяются только частеречной принадлежностью главного слова, его способностью сочетаться с теми или иными словоформами.

В.А. Белошапкова характеризует подчинительные связи со стороны главного компонента: обязательность / необязательность связи, предсказуемость / непредсказуемость связи и характер отношений. Обязательность / необязательность связи — жесткая необходимость, регулярность или, наоборот, только возможность, нерегулярность появления зависимого компонента. Предсказуемость / непредсказуемость — это различие основано на том, предсказывается ли форма зависимого компонента (строго определенная форма).

Неприсловные связи возникают в предложении. К ним относятся: координационная связь (связь между подлежащим и сказуемым),

связь между обособленным членом предложения и

тем членом предложения, к которому относится обособленный член (либо стержневое слово обособленного оборота);

связь детерминанта — второстепенного члена предложения, выраженного словоформой, связанной не со словом, а со всем предложением;

сочинительная связь (выражающаяся с помощью сочинительных союзов).

Приведенный список неприсловных синтаксических связей отражает традиционные и общепринятые представления о характере зависимости компонентов синтаксических единиц. Однако некоторые лингвисты, помимо перечисленных, выделяют еще пояснительную и присоединительную связь. Так, например, для характеристики связи обособленных приложений и уточняющих членов с членами предложения И.П. Распопов, предлагал ввести термин «аппликация» (аппликативная связь)³⁸. Он аргументирует это тем, что при включении в состав предложения обособленных уточняющих и поясняющих членов последовательная связь преобразуется в параллельную. А.М. Ломов³⁹ же усматривает аппликативные отношения в предложениях с однородными членами между обобщающим словом и сочиненным рядом однородных словоформ и в предложениях с уточняющими обособленными членами. Другие синтаксисты считают пояснение (уточнение) не особым типом связи, противопоставленным сочинению и подчинению, а особым синтаксическим значением⁴⁰. А.М. Пешковский, Л.В. Щерба, В.В. Виноградов характеризовали присоединительную связь как отличную от сочинения и подчинения, накладывающуюся на них.

Таким образом, решение вопроса о синтаксических

³⁸ Распопов И.П., Ломов А.М. Основы русской грамматики. — Воронеж, 1984. — С. 262–264.

³⁹ Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. — М., 2007. — С. 16.

⁴⁰ Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. — М., 1980. — С. 78.

связях, их дифференциальных признаках остается открытым.

4.3. Средства выражения синтаксических связей

Синтаксическая связь, как уже не раз отмечалось, выражается с помощью языковых средств.

Средствами выражения синтаксической связи являются разнообразные языковые средства, выражающие синтаксические значения в разных аспектах: грамматическом, семантическом, коммуникативном.

А.М. Пешковский впервые выделил и описал четыре типа формальных показателей: формы слов, служебные слова, порядок слов и интонация.

А.Ф. Прияткина все формальные средства распределяет в зависимости от отношения к языковому уровню -- морфолого-синтаксические и собственно синтаксические. К первым она относит словоформы и простые производные предлоги, ко вторым -- служебные слова, порядок слов и интонацию.

Рассмотрим языковые средства выражения синтаксических связей, основываясь на классификацию А.М. Пешковского.

Морфологические формы слова, то есть форма падежа, рода, числа именных частей речи, формы лица, числа спрягаемых глаголов, которые передают те или иные грамматические значения отдельно или вместе с предлогами: *громкая музыка, звук струны, звуки за окном, слушаю музыку, играем на гитаре*. Формальным показателем является флексия (окончание), так как она является основным средством образования морфологических форм.

Служебные слова.

Предлоги. Простые производные предлоги привязаны к падежной форме слова и вместе с ней создают синтаксическую форму слова. Например: *гулять по парку, в парке, около парка* и т.д. Предлог вместе с падежной формой выражает отношение существительного к какому-либо слову или к предложению.

Производные предлоги вводят обособленные обороты, создают конструкции, подобные союзным. Например, предлоги с обстоятельственными значениями, вводящие обороты семантически тождественные придаточным предложениям: *несмотря на, благодаря, вопреки, ввиду* и др. Пример: *Несмотря на плохое самочувствие, он пришел на работу.* (Ср.: *Он пришел на работу, несмотря на то, что (хотя) плохо себя чувствует.*)

Некоторые производные предлоги могут выражать отношения, соответствующие сочинительным союзам: *кроме, вместо, исключая, включая, в отличие от* и др.

Союзы являются одним из важнейших синтаксических средств. Союз обозначает синтаксическую связь и выражает то или иное синтаксическое отношение. Союзы могут связывать два (или более) компонента, представленные словами, словосочетаниями, предложениями.

Союзы подразделяются:

а) по типу оформляемой связи на сочинительные и подчинительные;

б) по выражению синтаксических отношений — семантические, являющиеся знаками определенных отношений, и асемантические, не выражающие отношения, а только связывающие компоненты;

в) по количеству и расположению компонентов, составляющих данный союз, — на простые и составные, а составные в свою очередь делятся на одноместные (*потому что, для того чтобы, прежде чем*); составные двухместные (*не только...но и, не столько... сколько, чем...тем*) и многоместные (повторяющиеся) союзы (*и...и, или...или, либо...либо, то...то, не то...не то*).

К средствам выражения относятся и **частицы** — это коммуникативно-прагматические знаки.

Частицы могут оформлять тип высказывания по коммуникативной цели (вопросительные, побудительные), сохраняя при этом свою основную коммуникативно-прагматическую функцию. Например: *Сможет ли он вове-*

меня все сдать? Разве мы вас об этом не предупреждали?

С помощью частиц выделяется в высказывании важное с точки зрения говорящего, например: *Только на вас / я могу надеяться.*

Многие частицы употребляются как аналоги союзов, т. е. служат для связи компонентов в простом и в сложном предложении: *даже, только, лишь, ведь, хотя бы* и др. Например: *Он обещал сделать это, только не сегодня. Она систематически занималась, только ей тяжело давалась эта наука.*

Частицы выступают в роли второго союзного элемента — употребление при союзах для уточнения смысловых отношений в простом и в сложном предложении: *но только, но все-таки, а ведь, и даже* и др. Например: *Он плохо себя чувствовал, но все-таки приехал и помог мне.*

В качестве средств связи могут выступать местоимения (вопросительные, относительные, указательные), выполняющие роль союзного или опорного слова, вводно-модальные слова, выражающие отношение говорящего к высказыванию, и знаменательные лексемы (информативно недостаточные, требующие обязательного распространения).

Порядок слов. Порядок слов — это расположение слов относительно друг друга в составе синтаксической единицы, синтаксического построения. Порядок слов характерен для каждой синтаксической единицы.⁴¹ Русский язык имеет относительно свободный порядок слов. Но свобода порядка слов не исключает правил, закономерностей расположения слов в предложении. Для русского языка существуют понятия прямого и обратного порядка слов (инверсия). Основным, то есть прямым порядком слов, является расположение «подлежащее — сказуемое», «согласованное определение — определяемое существительное», «сказуемое — обстоятельство» и т.д. Тот или иной порядок слов должен быть чем-то мотивирован, иметь какое-то определенное назначение.

⁴¹Русская грамматика — М. 1980. — С. 203–214.

Порядок слов служит показателем актуального членения высказывания. Самая важная информация — рема — располагается в конце высказывания, а менее важная информация (известная, предопределенная контекстом) — тема — в начале высказывания. Например: *Зима выдалась суровая, с сильным ветром и снегом. Ночью в лесу были продрогшие волки.* (К. Паустовский) Во втором высказывании — обратный порядок слов, потому что подлежащее становится ремой высказывания.

В определенных типах предложения для выражения синтаксических связей используется порядок слов, где он различает смонимичные формы именительного и винительного падежей или формы подлежащего и сказуемого: *Мать любит дочь. Сын — врач.*

Есть такие языковые факты, когда с помощью порядка слов выражается определенный смысл. Например, выражение точного и приблизительного количества может обозначаться именно порядком слов: *Купи три килограмма яблок. Купи килограмм три яблок.*⁴²

В разговорной речи порядок слов отличается большей свободой по сравнению с письменной речью. Свобода словоупотребления объясняется неподготовленностью, спонтанностью разговорной речи⁴³.

В художественной речи, в особенности в речи поэтической, порядок слов, в частности инверсия, является ритмообразующим средством. Например: *Послушай... далеко, на озере Чад изысканный бродит жираф.* (Н. Гумилев)

Одним из важных средств синтаксиса является **интонация**. Интонация оформляет высказывание как единое целое, одновременно расчленяя его на ритмические группы, синтагмы. Интонация оформляет коммуникативные типы высказываний: повествовательные, вопросительные, побуди-

⁴² Грамматика современного русского литературного языка — М, 1980 — С. 207—209.

⁴³ Там же — С. 209—214.

тельные и др. Различает части высказывания по смысловой значимости, выражает актуальное членение. Помимо этого, интонация выражает отношения к ситуации, к адресату и др.

Особую роль приобретает интонация в бессоюзных построениях простого и сложного предложения (однородные члены предложения без союзов, обособленные члены предложения, бессоюзные сложные предложения), в которых интонация является основным средством связи и выражением синтаксических отношений между компонентами⁴⁴.

§ 5. Синтаксис в системе языка

Язык — это система, в которой выделяются подсистемы (или уровни, ярусы): фонетика, лексикология, морфология, синтаксис. Низший уровень языка — фонологический, высший — синтаксический. Синтаксис является высшим уровнем языковой системы по двум причинам: 1) посредством такой единицы, как предложение, реализуется основная функция языка — быть средством выражения мысли, общения; 2) высшие единицы морфологического уровня оказываются элементарным строительным материалом синтаксических единиц — словосочетания и простого предложения. Таким образом, завершая «здание» языка, синтаксические единицы опираются на другие его ярусы: лексику, морфологию. Попытаемся выявить взаимосвязь, взаимозависимость синтаксиса с другими ярусами языковой системы.

Связь синтаксиса с фонетикой. Одним из регулярных средств формирования предложения как единицы речи является интонация (ее составные элементы: мелодика, ударение, темп, паузы). Интонация, как уже говорилось выше, служит одним из показателей завершенности, целостности предложения в устной речи; с ее помощью различаются целеустановочные типы предложения, формируются восклицательные предложения; она участвует в выражении актуально-

⁴⁴Стародумова Е. А. Синтаксис современного русского языка. — Владивосток, 2005. — С. 14–18.

го членения предложения на тему и рему, помогает выявить ядро сообщения⁴⁵. Интонация — независимое средство выражения субъективной оценки говорящим высказываемой им мысли. Например: Он добрый. *Сегодня хорошая погода? Закройте дверь. Закройте дверь!*

Связь синтаксиса и словообразования наиболее ярко проявляется в глагольных словосочетаниях, словообразовательная структура главного слова которых, включающая префикс, предопределяет появление обязательной зависимой словоформы в косвенном падеже. При этом предлог часто дублирует приставку не только по звучанию, но и по значению: *отойти от* окна, *списался с* другом, *влететь в* окно, *забежать за* угол, *набросить на* подушку. Зависимое предложно-именное сочетание восполняет смысловую недостаточность приставки, что и определяет обязательность его появления.

Связь словообразования и синтаксиса прослеживается в определенных способах словообразования.

Морфолого-синтаксический способ — изменение синтаксических свойств (синтаксической функции и синтаксических связей) — превращение отдельной грамматической формы в слово новой части речи. Например, адвербиализация — переход других частей речи, чаще всего предложно-падежных форм существительных, в наречие (с *досадой, в смущении, по очереди, шагом*); а также субстантивация — переход прилагательного или причастия в существительное (*Явился рядовой из соседней части. Отставшие громко смеялись.*); партикулизация — превращение в частицу (*один* в значении «только»: *В огороде одни розы. На столе одни книги. Один ты у меня остался*), переход деепричастия в наречие (*Благодаря своевременной помощи сев не был сорван*) и т.д..

Лексико-синтаксический способ — сращение, т.е. об-

⁴⁵ Об актуальном членении см. тему «Порядок слов в простом предложении. Актуальное членение»

разование слова из целого словосочетания путем «склеивания» его компонентов (*долгоиграющий* – *долго играющий*, *быстрорастворимый* – *быстро растворимый*).

Сложение– образование слов, производящей базой которых являются словосочетания (*спецкор* – *специальный корреспондент*, *детсад* – *детский сад*).

Связь синтаксиса и лексикологии.

1. Некоторые типизированные лексические средства играют важную роль в конструировании синтаксических единиц. Например, вопросительные местоимения и наречия участвуют в образовании вопросительных предложений: *Когда ты едешь? Кто звонил? Где он живет?* Группа безличных глаголов (*знобит, светает*) образует безличные предложения. Слова со значением речи – мысли участвуют в построении сложноподчиненных изъяснительных предложений, например: *Он говорил, что любит ее.*

2. Лексико-грамматические значения различных зависимых словоформ при одинаковом главном слове в словосочетаниях могут обуславливать разницу в смысловых отношениях: *читать с другом* (объектные), *читать с удовольствием* (обстоятельственные) и наоборот – разные главные слова в словосочетаниях при одной зависимой словоформы также предопределяют неодинаковый характер смысловых отношений: *любовался лесом* (чем?), *ехал лесом* (как?).

3. Валентность как основная функция слова проявляется в словосочетаниях и предложениях. Свободная/несвободная сочетаемость слов, типы переносных значений (лексически обусловленные, морфологически связанные, конструктивно обусловленные значения⁴⁶ – на уровне слово-

⁴⁶ Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов// Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977. – С. 162–189; Алиева Э.А. О типах связанных лексических значений в русском языке // Русский язык и литература в Узбекистане. М-лы Республиканской научно-теоретической конференции. – Т., 2013 – С. 112–116.

сочетания, синтаксически связанные⁴⁷ — на уровне предложения) выявляются на синтаксическом уровне.

Взаимосвязь синтаксиса с морфологией.

Морфология и синтаксис объединяются в грамматику — науку о грамматическом строе языка. Морфология — это раздел грамматики, изучающий слово как часть речи. Синтаксис — это раздел грамматики, в котором изучаются правила и способы соединения слов и форм слова в словосочетании и предложении.

Морфология изучает грамматические классы слов, свойственные им категории и формы. Синтаксис изучает функционирование грамматических форм: то есть связи и отношения, возникающие между словами, соединяющие их в синтаксические единицы. «Если в морфологии, — отмечает Виноградов, — отдельные грамматические формы группируются... в парадигмы отдельных частей речи, то в синтаксисе они группируются по общим синтаксическим функциям, выполняемым в структуре предложения».⁴⁸

Система знаменательных и служебных частей речи складывается в синтаксисе в зависимости от их роли в предложении. Знаменательные слова (названия предметов, признаков, действий) составляют основу лексической семантики конкретных предложений. Служебные слова (предлоги, союзы, частицы) участвуют в конструировании синтаксических единиц.

Словосочетание является своеобразным посредником между лексикой, морфологией и синтаксисом. Лексикоморфологическая природа главного слова в словосочетании предопределяет характер его распространения зависимой формой, например: *находиться* (где?) *в. на, под...*, *приняться* *за (что?) дело, еду, сильнее (чего?, кого?) смерти, врага.*

⁴⁷ Там же

⁴⁸ Там же

Рекомендуемая литература

1. Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 4-16.
2. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – С. 355–358.
3. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С.5–33.
4. Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005. – С. 9–33.

Вопросы

1. Что изучает синтаксис?
2. Расскажите о различных подходах по выделению основных единиц синтаксиса.
3. Назовите основные синтаксические единицы. Дайте им определение.
4. Перечислите особенности словосочетания, отличающие его от слова.
5. В чем заключается отличие словосочетания от предложения?
6. Что такое предикативность? Объясните понятие «парадигма» словосочетания, предложения.
7. Перечислите дифференциальные признаки синтаксических единиц, сформулированные В.В. Виноградовым.
8. Какая синтаксическая единица квалифицируется лингвистами как текстовая единица? Дайте ей определение, назовите ее основные признаки.
9. Назовите и охарактеризуйте аспекты изучения синтаксиса.

10. Дайте определение терминам «синтаксические связи» и «синтаксические отношения». В чем заключается их зависимость?
11. Перечислите языковые средства выражения синтаксических связей. Какие используются на уровне словосочетания, а какие на уровне предложения?
12. Подготовьте кластер и сообщение по теме «Связь синтаксиса с другими уровнями языковой системы».

Тесты

1. Объектом синтаксиса является
 - А. слово и словосочетание
 - В. предложение
 - С. словосочетание и предложение
 - Д. синтаксема
2. Предметом синтаксиса является
 - А. изучение правил связывания слов и форм слов
 - В. исследование и описание строения, семантики и функционирования синтаксических единиц (словосочетание и предложение), в которых эти правила реализуются
 - С. А и В
 - Д. изучение правил изменения слов, правил образования форм слов
3. Кто из ученых 18-19 вв. определял синтаксис как «учение о двух синтаксических единицах – словосочетания и предложения»?
 - А. Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня, Д.Н.Овсяниково-Куликовский
 - В. М.В.Ломоносов, А.А.Барсов, А.Х.Востоков
 - С. Ф.Ф.Фортунатов, М.А.Петерсон, А.М.Пейковский
 - Д. А.А.Шахматов, В.В.Виноградов

4. Кто из лингвистов являлся сторонником формального направления и рассматривал синтаксис как учение о словосочетании?

- А. Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня, Д.Н.Овсяниково-Куликовский
- В. М.В.Ломоносов, А.А.Барсов, А.Х.Востоков
- С. Ф.Ф.Фортунатов, М.А.Петерсон, А.М.Пешковский
- Д. А.А.Шахматов, В.В.Виноградов

5. Назовите ученых, которые понимали словосочетание как любое возможное в языке соединение слов и сводили задачи синтаксиса к изучению форм отдельных слов в словосочетании, их связей, отношений.

- А. Ф.И.Буслаев, А.А.Потебня, Д.Н.Овсяниково-Куликовский
- В. М.В.Ломоносов, А.А.Барсов, А.Х.Востоков
- С. Ф.Ф.Фортунатов, М.А.Петерсон, А.М.Пешковский
- Д. А.А.Шахматов, В.В.Виноградов

6. Назовите представителя формального направления, который высказал мысль о существовании синтаксической единицы, большей, чем предложение и назвал ее «фонетическим периодом» (сейчас именуют сложное синтаксическое целое).

- А. А.В.Добиаш
- В. Ф.Ф.Фортунатов
- С. М.Н.Петерсон
- Д. А.М.Пешковский

7. Кто предложил термин «сложное синтаксическое целое», заменивший термины «фонетический период», «сверхфразовое единство» и др.?

- А. Н.С.Поспелов
- В. Ф.Ф.Фортунатов
- С. М.Н.Петерсон
- Д. А.М.Пешковский

8. Назовите автора труда «Очерк синтаксиса русского языка» (1923)

А. Д.Н.Овсяниково-Куликовский

В. М.Н. Петерсон

С. Ф.Ф.Фортунов

Д. В.В.Виноградов

9. Назовите автора труда «Русский синтаксис в научном освещении» (1956)

А. Н.С.Поспелов

В. Ф.Ф.Фортунов

С. М.Н.Петерсон

Д. А.М.Пешковский

10. Назовите автора труда «Синтаксис русского языка» (1941)

А. Ф.И.Буслаев

В. А.Х.Востоков

С. А.М.Пешковский

Д. А.А.Шахматов

11. Назовите автора учения о синтаксисе как системе, объединяющей единицы двух самостоятельных ярусов языка: некоммуникативного и коммуникативного.

А. А.А.Потебня

В. М.В.В.Виноградов

С. М.Н.Петерсон

Д. М.В.Ломоносов

12. Назовите языковеда, который выделил основные дифференциальные признаки синтаксических единиц.

А. А.А.Потебня

В. М.В.Ломоносов

С. М.В.В.Виноградов

Д. М.Н.Петерсон

13. Определения, каких синтаксических единиц представлены в таблице (по учению В.В.Виноградова)? Названия синтаксических единиц запишите напротив их определений.

Определение	Название
А. полипредикативная единица, состоящая из нескольких предикативных частей, связанных определенной синтаксической связью, и выполняющая коммуникативную функцию.	А.
Б. предикативная синтаксическая единица, строящаяся из двух С\Ф на основе координативной связи или одной С\Ф и выполняющая коммуникативную функцию.	В.
С. непредикативная синтаксическая единица, строящаяся из знаменательных С+С\Ф на основе подчинительной связи и выполняющая номинативную функцию.	С.
Д. текстовая единица, состоящая из нескольких высказываний, связанных между собой по смыслу и грамматически.	Д.

14. Какая из приведенных характеристик противоречит учению В.В. Виноградова о словосочетании?

- А. Между компонентами словосочетания наблюдаются подчинительная и сочинительная связи
- В. словосочетание строится из слова и словоформы
- С. словосочетание непредикативная единица
- Д. словосочетание выполняет номинативную функцию

15. В каком ряду перечислены ученые, исследовавшие коммуникативный аспект предложения?

- А. В.Матезиус, И.П.Распопов, И.И.Ковтунова
- В. В.В.Виноградов, А.А.Шахматов, Н.Ю.Шведова
- С. Т.П.Ломтев, В.Г.Гак, Н.Д.Арутюнова
- Д. Э.Бенвенст, Дж.Остин, Ю.С.Степанов

16. Какая синтаксическая единица обладает предикативностью?

- А. синтаксема
- В. словосочетание

С. предложение

Д. словоформа

17. В каком варианте перечислены основные аспекты синтаксиса?

А. формально-грамматический, структурный, синтагматический

В. грамматический, семантический, коммуникативный

С. прагматический, функциональный, коммуникативно-синтаксический

Д. синтагматический, парадигматический

18. Какие синтаксические отношения не входят в аппозицию зависимости/независимости?

А. атрибутивные, объектные, обстоятельственные, компле-
тивные

В. определительные и восполняющие

С. предикативные, полупредикативные, аппозитивные

Д. соединительные, разделительные, сопоставительные, гра-
дационные, пояснительные

19. В каком варианте перечислены неприсловные связи?

А. координационная и сочинительная связь

В. связь детерминанта

С. связь между обособленным членом и членом, к которому
относится обособленный член

Д. все ответы верны

20. В каком варианте перечислены средства выражения синтаксических связей по классификации А.М. Пешковского?

А. предлоги, союзы, частицы

В. морфологические формы слов и местоимения и наречия

С. формы слов, служебные слова, порядок слов и интонация

Д. служебные слова, указательные и относительные место-
имения, порядок слов и интонация

СИНТАКСИС СЛОВСОЧЕТАНИЯ

§ 1. Трактовка словосочетания в современной лингвистической науке

Вопрос о словосочетании как единицы синтаксиса не имеет и по настоящее время единого решения. Спорными вопросами теории словосочетания являются следующие:

1) существуют ли словосочетания вне предложения, в которое они входят как конструктивный элемент наряду с отдельными словами или же вычленяются из предложения;

2) существуют ли предикативные словосочетания, т.е. является ли словосочетанием сочетание подлежащее + сказуемое;

3) существуют ли сочинительные словосочетания, т.е. является ли словосочетанием группа однородных членов.

Решение двух последних вопросов определяется тем, как ученые отвечают на первый.

Самое широкое понимание объема словосочетания, рассматриваемого как сочетание любых знаменательных слов, вычленяемых из предложения, представлено у Е.С. Скобликовой⁴⁹, В.П. Сухотина⁵⁰.

В.А. Белошапкова⁵¹ вслед за А.А. Шахматовым трактует словосочетание как непредикативную единицу, вычленяемую из предложения. В состав словосочетания она включает сочетания с подчинительной и сочинительной связью.

Узкое понимание словосочетания как единицы некоммуникативного яруса языка, служащей, наряду со словом, «стройматериалом» для предложения представлено у

⁴⁹ Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. — М., 1979.

⁵⁰ Сухотин Е.С. Проблемы словосочетания в современном русском языке. // Вопросы синтаксиса современного русского языка. — М., 1950.

⁵¹ Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. — М., 1989.

В.В.Виноградова⁵². Дальнейшее развитие идеи ученого получили в работах его учеников.

В.В. Виноградов, а вслед за ним Н.Н. Прокопович⁵³, Н.Ю. Шведова⁵⁴, авторы вузовских и школьных учебников ограничивают понятие словосочетания только теми сочетаниями слов, которые возникают в результате распространения главного слова зависимым. Сочетания словоформ, основанные на отношениях логической однородности, а также предикативных, полупредикативных, присоединительных отношениях относятся к синтаксису предложения.

Трактовку объема словосочетания различными учеными можно представить в виде следующей таблицы:

	А.Н.Гвоздев, Е.С.Скобликова, В.П.Сухотин	А.А.Шахматов, В.А.Белашалкова	В.В.Виноградов
Форма	С+С/Ф (подчин.) С/Ф+С/Ф(сочин.) С/Ф+С/Ф(подлеж. +сказ.)	С+С/Ф (подчин.) С/Ф+С/Ф(сочин.)	С+С/Ф (подчин.)
значение	предикативная, непредикативная	непредикативная	непредикативная
функция	-	-	номинативная, стройматериал для предложения

Таким образом, словосочетанием мы будем называть существующую в языке независимо от предложения **непредикативную синтаксическую единицу, образующуюся соединением полнознаменательного слова и формы слова на основе подчинительной связи и выполняющую номи-**

⁵² Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения. // Исследования по русской грамматике. Избр. Труды. — М., 1975.

⁵³ Прокопович Н.Н. Словосочетание в современном русском литературном языке. — М., 1966.

⁵⁴ Грамматика современного русского литературного языка. — М., 1970.

нативную функцию, то есть служащую для расчлененного обозначения явлений действительности.

Полнозначительные слова в словосочетании неравноправны: поясняемый компонент — грамматически господствующее слово; поясняющий компонент — зависимое слово. Знаменательные слова в составе словосочетания передают отдельные детали, отличительные признаки как элементы сложного понятия:

листь книгу

действие — объект

новый дом

признак — предмет

Будучи номинативным средством языка, словосочетание не воспроизводится, как слово или форма слова, в «готовом виде», а строится в речи по определенным моделям распространения слова.

От словосочетаний следует отличать сочетания слов, такие как:

1) предикативные сочетания, которые формируют грамматическую основу предложения, например: *дети играют, солнце светит* и т. д.;

2) сочинительные сочетания, поскольку выражают ряд понятий с грамматически равноправными компонентами, например: *персики и виноград, не читали, а учили* и т. д.;

3) полупредикативные сочетания с обособленными членами, которые выражают добавочное сообщение, например: *проснувшись, он встал* или *елочка, украшенная сотнями свечей* и т. д.;

4) предложно-падежные и аналитические формы слов, например: *благодаря хорошей погоде* (благодаря — предлог), *самая красивая* (превосходная степень прилагательного), *будем заниматься* (аналитическая форма будущего времени глагола) *пусть читает* (аналитическая форма повелительного наклонения) и др.;

5) поясняемый и поясняющий, уточняемый и уточняющий члены предложения, так как между ними возникают не подчинительные, а пояснительные или уточняющие отноше-

ния, например: *Налево от низенькой двери, в углу, был устроен из больших камней очаг.* (Д.Н. Мамин-Сибиряк)

§ 2. Классификации словосочетаний

Словосочетания классифицируются по нескольким критериям: 1) в зависимости от количества компонентов, 2) по характеру семантической спаянности компонентов и 3) по морфологической природе главного слова.

2.1. Типы словосочетаний по составу

В зависимости от количества компонентов словосочетания делятся на **простые, сложные и комбинированные**.

Простым называется словосочетание, состоящее из двух знаменательных слов: *писать быстро, быстрый бег, красивый дом*. Простыми по семантике являются и те, которые состоят:

А) из слова и несвободного словосочетания: *девочка двенадцати лет, случай пятилетней давности, парень с голубыми глазами*;

Б) из слова и фразеологизма: *работать спустя рукава, бежать сломя голову*;

В) с глагольно-именными устойчивыми выражениями: *оказывать помощь обездоленным*;

Г) из слова в простой и слова в сложной форме: *будет играть в мяч; более интересное предложение, самый добрый человек*.

Сложное словосочетание состоит более чем из двух компонентов, представляет собой разнообразные соединения простых словосочетаний с одним стержневым словом.

Сложные словосочетания делятся, в свою очередь, на:

а) **собственно-сложное** – это словосочетание, которое состоит из двух (или более) простых словосочетаний с одним стержневым словом: *обивка кресла шелком (обивка кресла и обивка шелком), покупка подарка отцу (покупка отцу и покупка подарка)*;

б) слитное – это словосочетание, которое состоит из двух (и более) простых словосочетаний с одним стержневым словом и с одинаковой связью между компонентами: *читать газеты и журналы (читать газеты и читать журналы), алые и белые розы (алые розы и белые розы)*;

в) распространенное – это словосочетание, в котором каждый последующий зависимый компонент распространяет словосочетание в целом: *черный кожаный портфель (черный + кожаный портфель), длинное красное шелковое платье (длинное + красное шелковое платье, красное + шелковое платье)*.

Комбинированное – это словосочетание, состоящее из двух (или более) простых словосочетаний с разными стержневыми словами, с разными связями между компонентами: *друг моей дочери (друг дочери и моей дочери), популярность молодого певца (популярность певца и молодого певца)*.

2.2. Типы словосочетаний по семантической спаянности компонентов

По степени семантической спаянности компонентов различаются **синтаксически свободные и синтаксически несвободные (цельные) словосочетания**.

Свободные словосочетания строятся из слов, сохраняющих свое самостоятельное лексическое значение. Компоненты свободного словосочетания могут замещаться словами соответствующей категории: *новый дом, новый костюм, новый взгляд, пятиэтажный дом, деревянный дом и т.д.*

В составе предложения компоненты свободного словосочетания являются отдельными членами.

Синтаксически несвободные словосочетания, как и свободные, имеют определенную структурную модель, обладают определенным значением, компоненты их связаны подчинительной связью. Но их главное (иногда и зависимое) слово семантически ослаблено, зависимое же восполняет его информативную неполноценность, конкретизирует его смысл. В предложении такие *цельные* словосочетания *высту-*

няют в роли одного члена. Именно в предложении и обнаруживается синтаксическая неделимость таких словосочетаний.

К таким словосочетаниям относятся:

а) количественно-именные словосочетания с главным словом — числительным или существительным с количественным значением + существительное в Р.п.: *два друга, часть вопросов, стакан воды, метр сукна*;

б) словосочетания со значением избирательности, строящиеся из сочетания числительных (или местоимений) и существительных (или местоимений) в Р.п. с предлогом *из*: *двое из них, каждый из студентов*;

в) словосочетания со значением совместности выполняемых действий, строящиеся из сочетаний существительных или местоимений с предлогом *с*: *брат с другом, мы с Петей*;

г) словосочетания типа *человек большого ума, парень высокого роста, девушка с голубыми глазами* — они не членимы, так как нельзя в качестве простого словосочетания выделить *человек ума, парень роста, девушка с глазами* здесь ослаблено зависимое слово, оно может употребляться в этом контексте только с прилагательным;

д) при условии контактного расположения, как синтаксически неделимые функционируют словосочетания, в которых зависимый компонент представляет собой цельную группу, объединяемую предлогами *от ... до, с ... до, с ... по*: *полет от Ташкента до Москвы, проходил на высоте 1000 метров, с шести до восьми, с весны по осень*;

ж) к синтаксически неделимым относятся обычно словосочетания, в которых главное слово — существительное — обозначает начало, конец, середину события, явления, названного зависимым существительным: *начало войны, конец лета, середина месяца*, а также словосочетания представляющие собой метафоры, перефразы: *сноп волос, утро года*.

Синтаксически свободные и несвободные словосочетания нужно отличать от фразеологизмов, которые не строятся по языковым моделям, а воспроизводятся, как слова, в готовом виде. Это могут быть фразеологизированные выраже-

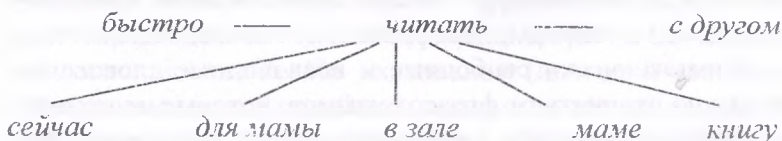
ния: *вносить вклад, вступать в жизнь*; это могут быть фразеологические единства, построенные на основе живых связей: *владеть пером, зайти в тупик, плыть по течению* или фразеологические сращения, грамматически немотивированные, построенные на утраченных связях: *шутка сказать, ни свет ни заря*. Фразеологические сращения, единства, сочетания не изучаются в синтаксисе, относятся к фразеологии.

Синтаксически неделимые словосочетания напоминают фразеологизмы по роли в предложении, но отличаются от них тем, что не воспроизводятся в готовом виде, а строятся с сохранением лексического значения у компонентов.

2.3. Типы словосочетаний по структуре

Самой абстрактной типовой моделью словосочетания является С+С/Ф. В языке существуют многообразные конкретные модели словосочетаний, которые определяются морфологической природой главного слова. На основе этих моделей осуществляется производство словосочетаний в речи. В зависимости от частеречной принадлежности главного слова словосочетания делятся на **глагольные, именные и наречные**.

Самую продуктивную группу составляют глагольные словосочетания. Стержневой глагол (а также причастие, деепричастие) может сочетаться с именем существительным в косвенных падежах с предлогом и без предлога, с наречием, инфинитивом: *читать книгу (в библиотеке, быстро), читающий (читая) газету*. У глагола самые богатые распространительные (валентные) свойства. Спрягаемый глагол может одновременно подчинять до семи словоформ, правда, эта способность редко реализуется в речи. Например:



В именных словосочетаниях главное слово выражено именами. Традиционно именные словосочетания делятся на четыре группы.

А. *Субстантивные* — с главным словом — существительным. Зависимое слово может быть выражено именем прилагательным, причастием, местоимением-прилагательным, существительным, наречием, инфинитивом: *большой дом, мой дом, дом отца, дом напротив, мечта полететь.*

Наиболее продуктивны словосочетания с зависимым прилагательным. Эти словосочетания максимально номинативны: *синее небо, яркое солнце.*

Б. В *адъективных* словосочетаниях главное слово — прилагательное, зависимое слово выражено именем существительным в косвенных падежах с предлогом и без предлога; наречием, инфинитивом: *довольный обедом, скупой на ласку; чуть видный, отчаянно смелый; готовый выполнить, склонный согласиться, бессильный удержаться.*

В. В *прономинативных* словосочетаниях в роли стержневого слова выступает местоимение (неопределенное, определительное). Оно может сочетаться с прилагательным, существительным и местоимением: *нечто свежее, что-то непонятное; некто в плаще и в маске, кто-то из студентов; кто-нибудь из них, каждый из нас.*

Г. В *нумеративных* словосочетаниях главным словом являются количественные, порядковые, дробные и собирательные числительные.

Количественные, дробные, собирательные числительные выступают в роли стержневого слова только в именительном и винительном падеже и сочетаются:

с существительными: *два друга, полтора ведра, трое детей, один из сидящих;*

с местоимениями: *трое из нас, один из нас.*

Порядковые числительные сочетаются:

с существительными: *пятый с конца, первые по списку;*

с количественными числительными: *первый из трех;*

с местоимением: *третий из них, второй из нас.*

В составе предложений прономинативные и нумеративные словосочетания выполняют обычно роль одного члена.

Третий тип – **наречные словосочетания**. В них главное слово – наречие может сочетаться с наречием, существительным с предлогом: *весьма точно, очень хорошо; далеко от Ташкента, высоко в горах, близко от дома.*

§ 3. Виды подчинительной связи между компонентами словосочетаний

Словосочетание всегда строится по принципу субординации (подчиняющего и подчиненного).

Подчинительная связь – это формальная грамматическая зависимость одного слова от другого, при которой наличие зависимого слова в определенной форме обусловлено лексико-грамматическими (категориальными) свойствами главного слова. К лексико-грамматическим свойствам относятся: а) принадлежность слова к той или иной части речи: *сильный дождь, писать письмо*; б) частные грамматические значения слова, например, переходность/непереходность глагола: *шить/спать* или его словообразовательная структура: *отбежать от столба, зайти за другом*; в) отнесенность стержневого слова к определенному семантическому классу, например, значение речи – мысли: *говорил/говоря, разговор о доме; мечтал/мечтая, мечтающий о любви.*

Необходимо подчеркнуть, что подчинительная связь используется не только на уровне словосочетания для связи С+С/Ф, но и на уровне простого предложения (при использовании словосочетания в нем), а также на уровне сложного предложения. В сложных предложениях подчинительная связь может скреплять: а) слово и придаточную часть: *Стол, который стоял у окна, принадлежал мне*; б) форму слова и придаточную часть: *Он пришел быстрее, чем я ожидал*; в) главную и придаточную часть: *Когда я пришла, все сидели за столом.*

На уровне словосочетания подчинительная связь реализуется тремя способами: согласованием, управлением, примыканием. Это определяется различными способами морфологического выражения зависимых компонентов словосочетания.

Согласованием называется такой вид подчинительной связи, при котором зависимое слово уподобляется главному в общих (однoименных) формах: *веселый человек, красная роза*. Изменение формы главного слова влечет за собой изменение формы зависимого слова. При согласовании используются общие у данных слов грамматические формы (род, число, падеж или число, падеж).

Господствующее слово может быть выражено существительным, местоимением-существительным, субстантивированным словом, а *зависимое* — прилагательным, причастием, местоимением-прилагательным, порядковым прилагательным и количественным числительным в косвенных падежах (кроме винительного падежа): *твой друг, пятый год, играющий ребенок, новый портфель*.

Количественное числительное является зависимым согласуемым словом только в косвенных падежах (кроме винительного падежа неодушевленного) и согласуется с господствующим словом только в падеже: *трех стульям, трех детей, тремя стульями*. В именительном и винительном падежах — *три стула* — оно становится главным и управляет существительным. Таким образом, при согласовании зависимое слово повторяет все «капризы» главного слова. При согласовании возникают определительные отношения (предмета и приписываемого ему признака).

Согласование бывает:

полным, когда влияние главного слова на зависимое распространяется на все их одноименные формы: *сочное яблоко (3), новые сапоги (2), семи студентов (1)*.

и неполным, когда зависимое слово уподобляется главному не во всех одноименных формах: *новая секретарь, наша врач (2 формы из 3 возможных)*.

Разные точки зрения существуют по вопросу о синтаксической связи между двумя существительными, то есть между определяемым словом и приложением типа «*красавица зорька*», *герои-летчики*, *станция Беруни*, *журнал «За рубежом»*. Так, например, В.В. Виноградов, Е.С. Скобликова⁵⁵ определяли связь между двумя однопадежными существительными, типа *инженер-строитель*, как параллелизм. Вслед за В.А. Белошапковой⁵⁶ мы рассматриваем связь в таких конструкциях с параллельно-падежными формами как *согласование*, поскольку здесь можно выделить грамматически и по смыслу господствующее слово. Связь в конструкциях с разнопадежными формами квалифицируем как примыкание: *станция «Университет»*. *Журнал «Даракчи»*. В данных словосочетаниях между компонентами возникают *анппозитивные* отношения (разные названия одного предмета).

Управление – это вид подчинительной связи, при которой лексико-грамматическое значение главного слова определяет появление при нем зависимого слова в определенной падежной форме (без предлога или с предлогом), например: *открытие школы*, *готовый к бою*, *читаю роман*, *пятый из них*. При управлении форма зависимого слова определяется не формой главного слова, как при согласовании, а его лексико-грамматическими свойствами. Ср: *читать (читаю, читал, буду читать) книгу*, но *чтение книги*. Форма падежа существительного *книга* зависит от частеречной принадлежности главного слова *читать / чтение* (глагол/существительное).

Управление бывает *приглагольным*, *присубстантивным*, *приадъективным*, *принумеративным*, *припрономенативным* и *принаречным*: *шить кофту*, *шитье кофты*, *довольный им*, *трое из них*, *каждый из нас*, *наедине с книгой*.

⁵⁵ Скобликова Е.С. Согласование и управление в русском языке. – М., 1971. – С. 206–211.

⁵⁶ Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1989. – С. 632.

Управление может быть **вариативным и невариативным**: *просить помощи/о помощи, слыть лентяем/ за лентяя*.

Управление может быть **предложным и беспредложным**: *читать книгу, смотреть телевизор и кататься на санках, рассказывать о спектакле*.

Различается **сильное и слабое** управление.

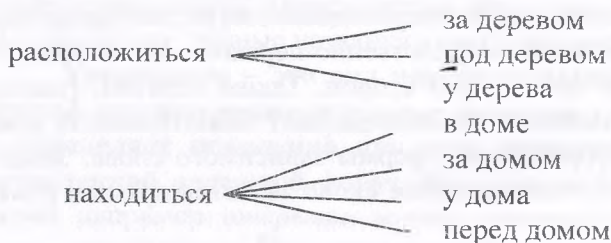
Сильным называется такое управление, при котором лексико-грамматическое значение главного слова предопределяет обязательное (регулярное) наличие при нем зависимого слова в определенной форме. Например:

а) *пью воду, вязжет берет, рисую портрет*— обязательное появление зависимого слова обусловлено здесь тем, что главное слово — прямопереходный глагол, обозначающий действие, прямо и непосредственно переходящее на предмет, охватывающее его со всех сторон. Таким образом, глагольность и переходность предопределяют обязательность появления сильноуправляемой формы зависимого слова. Зависимая форма при таком главном слове является прямым объектом.

б) *въехать в город, отлететь от столба, добежать до улицы, свыкнуться с горем*. В этих словосочетаниях сильноуправляемая форма также предопределена лексико-грамматическим значением главного слова как обязательная глагольность и словообразовательной структурой управляющего слова. Предлог дублирует приставку по звуковому облику и значению (иногда только по значению: *подойти к столу*). На основе этой связи возникает сложное отношение: а) так как управляемая форма дополняет значение приставки, она выполняет восполняющее (комплетивное) значение; б) в то же время, называя предмет, на который распространяется действие, в направление к которому оно осуществляется, эта форма имеет объектное или обстоятельственное значение. Таким образом, между словами возникают комплексные комплетивно-объектные или комплетивно-обстоятельственные отношения.

в) *приняться (взяться) за дело, за друга, за еду; за-ключаться в чем-нибудь; слыть кем-нибудь; десяток монет, мешок сахара, ряд проблем, сильнее смерти*. В этих случаях обязательное появление сильноуправляемой словоформы предопределяется тем, что главное слово по характеру своего лексического значения неполноценно; зависимое, таким образом, восполняет здесь информативную недостаточность главного слова (комплетивные или комплетивно-объектные отношения).

Сильное управление имеет место и при глаголах со значением пребывания в определенном пространстве. Глагол требует обязательного наличия зависимой словоформы, но не диктует ее падежную форму:



Отношения – обстоятельственно-комплетивные.

Слабым называется такое управление, при котором лексико-грамматическое значение главного слова определяет возможное, но необязательное наличие при нем зависимого слова в определенном падеже. Например, в словосочетаниях *дом у дороги, крик осла, жить в городе, платье в горошек, кофта матери* главное слово не нуждается в зависимом, но допускает его. При слабом управлении между словами устанавливаются объектные (*чтение книги*), субъектные (*рев парохода*), обстоятельные (*сидеть в классе*), определительные (*дом у дороги*) или комплексные отношения (*дверь на улице, девочка в очках*).

Примыканием называется такой вид подчинительной связи, при котором зависимый элемент выражен неизменяемым словом или формой слова. Зависимость примыкающего слова выражается не изменениями его формы, а

местоположением, зависимой грамматической функцией, его смыслом, несамостоятельным характером выражаемого им грамматического значения⁵⁷. *Господствующими* словами при такой связи могут быть различные части речи: глагол, наречие, категория состояния, прилагательное, существительное. *Примыкающими* — неизменяемые части речи: наречие, деепричастие, инфинитив, компаратив, неизменяемые прилагательные, притяжательные местоимения 3 лица *ее, его, их*, грамматически близкие неизменяемым прилагательным (у них нет падежа, а формы рода и числа номинативно значимы и не участвуют в выражении связи), например: *хорошо живет, прибежал поесть, шел крича, картина интереснее, платье клеи, его мечты*.

Примыканием является также связь между существительным и устойчивым сочетанием или несогласованной с существительным формой зависимого существительного-приложения, например: *станция Беруни, журнал «Дарк», идти нога в ногу, жить душа в душу*⁵⁸.

Примыкание слов разных грамматических разрядов различается по характеру. Примыкание может быть как *обязательной, так и необязательной связью*. В зависимости от этого различают *сильное и слабое примыкание*. К случаям *сильного* примыкания относятся: а) примыкание инфинитива к глаголам с модальным и фазисным значением (*хочу, начну читать*); б) примыкание качественного наречия к некоторым информативно неполноценным глаголам (*выглядеть дурно, держаться вызывающе*); в) примыкание обстоятельственных наречий места к глаголам со значением местонахождения, пребывания: *быть (расположиться, очутиться) вблизи, рядом*.

⁵⁷ Грамматика русского языка. — Т. 2., Ч. 1. — М., 1954. — С. 22–23; Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. — М., 1989. — С. 53–59.

⁵⁸ Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. — М., 1989. — С. 54.

При сильном примыкании устанавливаются комплетивные, комплетивно-обстоятельственные; при слабом – определительные, обстоятельственные отношения.

В отличие от традиционного подхода к примыканию, академические грамматики («Грамматика современного русского литературного языка», 1970 и «Русская грамматика», 1980) понимают данный вид синтаксической связи более широко, рассматривая в качестве примыкающих падежные и предложно-падежные формы с определительным значением. В связи с этим выделяются собственно примыкание (зависимый компонент словосочетания – неизменяемое слово) и падежное примыкание («присоединение к знаменательному слову (любой части речи) падежной (без предлога или с предлогом) формы имени с определительным значением: *домик в два окошка, крышка чайника, впереди на шаг, кто-то в голубом, первый в шеренге*»⁵⁹).

В вузовских и школьных учебниках представлен традиционный подход к примыканию: в качестве примыкающих рассматриваются только неизменяемые слова.

§ 4. Смысловые отношения между компонентами словосочетаний

На основе синтаксической связи между компонентами словосочетаний традиционно выделяется пять видов смысловых отношений: **определительные (атрибутивные), субъектные, объектные, обстоятельственные (релятивные), комплетивные (восполняющие)**⁶⁰.

Определительные (атрибутивные) отношения возникают между предметом и приписываемым ему признаком,

⁵⁹ Русская грамматика – М., 1980. – С. 21.

⁶⁰ Современный русский язык: учебник для студ. вузов... / под ред. П.А. Леканта – М., 2002. – С. 362; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. уч. заведений / Под ред. С.В. Вяткиной – СПб., М., 2009. – С. 42–44 и др.

сужающим, конкретизирующим его значение: *высокое здание, оверь напротив, свитер брата*.

Особым видом определительных отношений являются так называемые **аппозитивные** отношения, возникающие между поясняемым существительным и существительным-приложением. При этих отношениях есть один предмет и два соотносенных с ним понятия, по-разному называющих предмет: *река Чирчик, красавица-зорька, город Ташкент*.

При **субъектных** отношениях зависимое слово обозначает носителя признака, производителя действия, названного главным словом. Главное слово в этих случаях выражено отглагольным существительным, обозначающим опредмеченное действие, или же существительным отадективным, обозначающим признак как предмет: *блеск стекла, шум ветра, синева неба, чернота ночи*. В «Русской грамматике» (1980) эти отношения рассматриваются как один из видов определительных⁶¹.

При **объектных** отношениях грамматически зависимое слово обозначает предмет, на который распространяется действие (или признак — активный или пассивный), обозначаемое грамматически господствующим словом: *листать журнал, играл на рояле, способный на мценне*. Эта направленность действия, признака на предмет, объект может быть двоякой: а) когда зависимым словом обозначается объект непосредственного и полного приложения действия или свойства — прямой объект: *пишу письмо; чиню карандаши*; б) когда зависимым словом обозначается объект частичного касательства: *опоздать из-за ребенка, ссора с приятелем, победа над противником, связь с городом*.

Между компонентами этих словосочетаний возникают комплексные отношения с преобладанием объектных. Таким образом, следует различать прямой объект и объект частичного касательства.

⁶¹ Русская грамматика. Т 2. — М., 1980. — С. 18.

При обстоятельственных (релятивных) отношениях зависимое слово обозначает различные обстоятельства, сопутствующие, способствующие совершению действия, названного главным словом. Они делятся на: временные, пространственные, причинные, целевые, образа действия, меры и степени: *приехать вчера, приехать издалека, приехать поговорить, опоздать из-за транспорта, приехать быстро, очень быстро*. Данный тип отношений в «Русской грамматике» (1980) тоже рассматривается как один из типов определительных отношений⁶². Таким образом, в «Русской грамматике» (1980) выделяется только три вида синтаксических отношений между компонентами словосочетаний: объектные, определительные и восполняющие.

При комплетивных⁶³ (восполняющих⁶⁴) отношениях зависимое слово является необходимым смысловым добавлением, восполняющим информативную недостаточность главного слова, например: *масса народу, часть здания, два друга, надеяться на удачу*.

Зависимые слова с комплетивной функцией восполняют смысловую недостаточность главного слова. Однако само восполняющее значение внутренне неоднородно. Во-первых, грамматически зависимая форма может появляться при словах, по самому характеру своего лексического значения информативно недостаточных, требующих обязательного восполнения: *часть вопросов, пять булок, приняться за дело*. Во-вторых, зависимая форма слова может быть предопределена словообразовательной структурой главного слова и дополняет значение приставки: *спустить с горы, наскочить на столб, забросить за кровать*. В этом случае устанавливаются комплетивно-объектные или комплетивно-обстоятельственные отношения.

⁶² Русская грамматика. Т. 2. — М., 1980. — С. 18–19.

⁶³ Грамматика современного русского литературного языка — М., 1970. — С. 488.

⁶⁴ Русская грамматика. Т. 2. — М., 1980. — С. 16–19.

Сложность системы смысловых отношений, возникающих при подчинительной связи, заключается в том, что взаимодействуя, они создают **комплексные, диффузные**⁶⁵ отношения: определительно-восполняющие, объективно-восполняющие, объектно-определительные, объектно-обстоятельственные и т.д.. Например, в словосочетании *бу-терброд (с чем? какой?) с сыром совмещаются* отношения объектные и определительные, в словосочетании *хранить (где? в чем?) в столе* совмещаются отношения обстоятельственные и объектные.

§ 5. Средства связи на уровне словосочетания

На уровне словосочетания средствами выражения синтаксической связи являются **морфологические формы слова** (то есть форма падежа, рода, числа именных частей речи, формы лица, числа спрягаемых глаголов), **предлоги и порядок слов**.

Основным формальным показателем морфологической формы слова является флексия, которая несет информацию о роде, числе, падеже или числе и лице словоформы: *интересный фильм, перелетные птицы, решить задачу, решение задачи*.

Второй сильный показатель — предлог, выражающий в комплексе с флексией зависимость словоформы от главного слова: *переживать за сына, стремиться к лучшему, картина на стене, работать над статьей, плыть по реке, лекарство от боли*.

Для словосочетаний характерен свой **порядок расположения слов**.

В субстантивных словосочетаниях определяющее прилагательное находится в препозиции по отношению к существительному: *увлекательный рассказ, старинная монета*. Зависимые слова, выраженные косвенным падежом имени, следуют после главного слова: *кабинет отца, звон стекла*.

⁶⁵ Русская грамматика. Т. 2 — М., 1980. — С. 19.

В прономинативных словосочетаниях зависимые слова располагаются после главного: *кто-то незнакомый, что-то странное, каждый из вас, тот в шляпе*.

В нумеративных словосочетаниях зависимые слова обычно располагаются после главного: *три книги, четверо ребят, пятый в очереди*.

В адъективных словосочетаниях с наречием, как правило, наблюдается препозиция наречия по отношению к прилагательному: *удивительно красивый, чуть заметный*. Зависимые слова, выраженные другими частями речи, располагаются после главного слова: *довольный собой, готовый ответить*.

В глагольных словосочетаниях с наречиями обычна препозиция наречия по отношению к глаголу: *интересно рассказывать, невянятно говорить*. Существительные в глагольном словосочетании находятся в постпозиции по отношению к главному слову: *писать письмо, ухаживать за бабушкой*.⁶⁶

§ 6. Парадигма словосочетаний

Парадигма словосочетания — это совокупность всех грамматических форм словосочетания. Каждое словосочетание имеет свою систему форм изменений, которая предопределяется главным словом словосочетания. Если главное слово не имеет форм изменения, то и словосочетание не изменяется. Так, не изменяются словосочетания, главные слова которых выражены наречием, компаративом, местоимениями *некто, некий*: *рядом с домом, быстрее ветра, некто в шляпе*.

Парадигма словосочетания совпадает с парадигмой главного слова. Так, парадигма субстантивного словосочетания, главное слово которого выражено именем существительным, состоит из 12 членов, например: *теплая кофта, теплой кофты, теплой кофте, теплую кофту, теплой кофтой, теплой кофте, теплые кофты, теплых кофт, теплым*

⁶⁶ Русская грамматика — М, 1980. — С. 203–208.

кофтам, теплые кофты, теплыми кофтами, теплых кофтах. Если же главное слово в словосочетании выражено именем существительным, которое имеет форму только множественного или единственного числа, то парадигма такого словосочетания составляет 6 членов, например: *вкусные сливки, вкусных сливок, вкусным сливкам, вкусные сливки, вкусными сливками, вкусных сливках.*

Парадигма адъективного словосочетания состоит из 24 форм положительной степени (и плюс краткие формы, если главное слово выражено качественным прилагательным): *отчаянно смелый, отчаянно смелая, отчаянно смелое, отчаянно смелые, отчаянно смел, отчаянно смела* и т.д.

Нумеративные словосочетания, типа количественное числительное + имя существительное и собирательное числительное + существительное представляют собой совмещение двух разных парадигм: числительное в Им. п. + имя существительное в Р.п. и числительное в косвенных падежах + имя существительное в косвенных падежах.

Нумеративные словосочетания, главное слово которых выражено порядковым числительным, имеют парадигму, состоящую из 24 членов, например: *шестой с конца, шестого с конца, шестому с конца, шестым с конца, шестом с конца, шестая с конца* и т.д.

Парадигма глагольных словосочетаний также зависит от изменения главного слова: в нее входят простые и аналитические формы изъявительного, повелительного, условного наклонений, особые формы глагола (причастие и деепричастие): *читаю, читаешь, читает, читаем, читаете, читают книгу; читал, читала, читали книгу; буду читать, будешь читать, будет читать, будем читать, будете читать книгу; читай, читайте книгу, пусть читает, пусть читают книгу; читая книгу; читающий, читающая, читающие книгу, читаемая книга* и т.д.

Рекомендуемая литература

1. Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 16–39.
2. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 33–67.
3. Шильникова Л.Ф. Современный русский язык. Синтаксис словосочетания. – Т., 2000.

Вопросы

1. Охарактеризуйте словосочетание как синтаксическую единицу.
2. Как трактовали ученые объем словосочетания?
3. Какие сочетания слов не являются словосочетаниями?
4. Как подразделяются словосочетания по семантической спаянности компонентов?
5. На какие типы делятся словосочетания по составу?
6. На какие типы делятся словосочетания по способу выражения главного слова?
7. Какие типы подчинительной связи выделяют на уровне словосочетания?
8. Какие отношения могут возникать между компонентами словосочетания?
9. Перечислите средства выражения синтаксической связи на уровне словосочетаний. Приведите примеры.
10. Что представляет собой парадигма словосочетания? От чего зависит количество членов парадигмы словосочетания?

Упражнения

Упражнение 1. Выпишите словосочетания. В каждом словосочетании укажите главное слово и от него поставьте вопрос к зависимому слову. Чем выражены главное и зависимое слова?

Голубое небо, мальчики и девочки, слушать лекцию, около дома, готовый отвечать, танцуют и поют, смущенный мальчик, обиделась, но не заплакала; двое в лодке, четвертый с краю, благодаря маме, благодаря бабушку, ухаживающий за бабушкой, смело отказал, выше брата, твой журнал, давайте танцевать, недалеко от моста.

Упражнение 2. Выпишите сочетания слов в два столбика:

а) синтаксически свободные словосочетания и б) фразеологические обороты. Объясните возможные случаи двоякого толкования.

Белый гриб, белая шляпа, белая ворона, гнуть спину, гнуть лямку, задать вопрос, задать урок, иметь значение, иметь библиотеку, поднять вопрос, поднять камень, сделать уроки, сделать большие глаза, сыграть в футбол, сыграть в ящик, тянуть лямку, тянуть канитель, тянуть канат, тянуть за уши, красный арбуз, красная строфа, черная юбка, черный день.

Упражнение 3. Распределите словосочетания на две группы: синтаксически свободные и несвободные.

Несколько студентов, школьный товарищ, множество цветов, стоял сгорбившись, начало осени, стая птиц, девочка с золотыми волосами, от Намангана до Ферганы, чувство долга, с утра до вечера, читать быстро, человек маленького роста, раскидистая ива, третий по счету, кто-то из них, предложить выступить, масса забот, девушка лет шестнадцати.

Упражнение 4. Найдите сложные словосочетания и определите их тип.

Будем заниматься по вечерам, большой тенистый парк, за нашим домом, красиво танцевать, сюрприз для моей сестры, работать спустя рукава, заниматься усердно и добросовестно, стремиться поступить в институт, буду заниматься языком, интересный диспут о любви, надел шля-

пу и пальто, поднял голову, испечь пирог, красное ситцевое платье, рассказал интересную историю, работать спустя рукава, толпы мальчишек, в самых торжественных случаях

Упражнение 5. Из приведенных ниже предложений выпишите сложные и комбинированные словосочетания и укажите, как они образованы.

Образец: *Старик достал толстый кожаный бумажник и подал его: толстый кожаный бумажник* – трехчленное словосочетание – сложное, образованно путем распространения простого словосочетания *кожаный бумажник* словом *толстый*.

1. На степной речке Рохле приютился город Бельск. 2. В этом месте она делает несколько крутых излучин... 3. Этот высокий берег подымается над уровнем Рохли сажень на пятьдесят... 4. Прямо на восток тянется безграничная, слегка поднимающаяся степь. 5. Обычная тишина жизни нарушилась. 6. Городские барышни с зонтиками занимали собою всю ширину улицы. 7. Они останавливались у какой-нибудь хаты побогаче. 8. Шум табора не заглушал тихих и чистых звуков степной ночи. 9. Большая часть цыган пришла из западных уездов. 10. У ворот бельского исправника собралось несколько стариков цыган. (по В. Гаришину)

Упражнение 6. Определите тип словосочетаний по морфологической структуре главного слова.

Говорить громко, параллельно дороге, ее ручка, звон стекла, важный для всех, мое пальто, очень хорошо, второе письмо, кто-то из взрослых, пять книг, больно от удара, играющий луч, весь в слезах, читать книгу, строгий к сыну, справедливый ко всем, далеко от дома, шестой урок, пятью книгами, задолго до приезда, играя в шашки, очень красивый, сидевшая на стуле, просмотр фильма, сидеть вблизи, вблизи от дома, готовые стрелять, удивительно красивый, назло врагам, поющий в саду, все без исключения, сшитое платье, слишком быстро, женщина-контролер

Упражнение 7. Определите вид подчинительной связи в словосочетаниях.

Золотые часы, привычка с детства, студент-заочник, шестая парта, играет на гитаре, шел быстро, смотрит не мигая, наш класс, слушает музыку, присел отдохнуть, быстрее ветра, журнал «Тасвир», ожидать встречи, напишу письмо, этот ученик, его словарь, станция Тинчлик, река Сырдарья, многоводная Волга, выставять напоказ, забавляя толпу, послушно ел, слон-великан, смотрел с интересом, знакомиться между собой, мысль о путешествии, заключить сделку, крик слоненка, безучастный ко всему, вдали от города, отличающийся от других, быстрее лани

Упражнение 8. Определите вид подчинительной связи в словосочетаниях и отметьте полное/неполное согласование, слабое/сильное управление и слабое/сильное примыкание.

Улыбаться шутке, интересный рассказ, оторваться от чтения, улыбающаяся девочка, уважать преподавателя, обрадовать отца, дожить до старости, злодейка-западня, хочу играть, ударить по врагу, оттолкнуться от стены, рубить топором, заинтересованный студент, доплыть до берега, играть мячом, отказаться от предложения, съехать с квартиры, заканчиваю вязать, стрелять из автомата, шести учениц, сбежать с горы, всматриваться в темноту, сшить из шелка, всегда веселый, расположиться недалеко, восемью мальчиками

Упражнение 9. Выделите простые словосочетания со связью управления, укажите вид управления: а) приглагольное, при-субстантивное, приадективное, принаречное; б) предложное, беспредложное; в) сильное, слабое.

1. Все старые слоны присматривали за слоненком Юмбо и оберегали его от опасностей. 2. В этом лесу они находили себе обильный и разнообразный корм. 3. Маленький Юмбо весело резвился в реке со своими сверстниками... 4. Как-то раз слоненок отбился от своего родного стада. 5. Пленника

привязали к дереву... 6. Необыкновенная смышленость этих животных для них дороже слоновой кости. 7. ... Причина его грусти – одиночество. 8. Все шире распространялись слухи о слоне-великане, самом огромном и смирном. 9. Слон выразил громким криком свое негодование на такое непривычное обращение. (по В. Алешину)

Упражнение 10. Определите смысловые отношения между компонентами словосочетаний.

Хорошая погода, сослепа упал, рубить топором, шум воды, писать товарищу, поехать поиграть, две подруги, спускаться посмотреть, ушел на ремонт, пойти греться, пригнал на продажу, поехать поиграть, пристают назло, стадо коров, рисовать кистью, масса народа, слыть чудаком, рисовать на асфальте, улыбающаяся девочка, опоздать из-за пробок на дорогах, мамина шляпа, город Фергана, шум мотора, пирожки с мясом, рисовать рисунок, пять учеников, нарочно послал, подняться для ответа, окно напротив, шумели тихонечко, женщина-штурман, читать книгу, поехать посмотреть, схватка с врагом, спрятаться за дерево, река Нарын, ушел на ремонт, пойти греться, пригнал на продажу, выжил благодаря стойкости

Упражнение 11. Выпишите словосочетания с комплексными отношениями в следующей последовательности: а) с определительно-обстоятельственными отношениями, б) с объектно-обстоятельственными отношениями, в) с определительно-объектными отношениями.

Поезд на Фергану, кивает головой, смеялась до слез, поднимались без перерыва, окно напротив, спускались с озера, дверь на балкон, улыбаться сквозь слезы, улыбка сквозь слезы, пирожки с сыром, бутерброд с колбасой, дорога в город, песня о любви

Упражнение 12. Выпишите словосочетания из предложений и разберите их по схеме.

Схема разбора словосочетаний

Определите

1. Тип словосочетаний по структуре (*простое/сложное*: тип; сложное разбейте на простые).

2. Тип словосочетаний по семантической слитности компонентов (*свободное/синтаксически связанное (цельное)*).

3. Главное и зависимое слово (вопрос от главного слова к зависимому, чем они выражены).

4. Тип словосочетаний по структуре (*именное: субстантивное, адъективное, нумеративное, прономенативное; глагольное, наречное*).

5. Вид подчинительной связи (*согласование, управление, примыкание*).

6. Характер смысловых отношений между компонентами ССЧ (*определятельные, субъектные, обстоятельственные, объектные, комплетивные, комплексные*).

Образец разбора:

Полная¹ луна² светила³ в холодном⁴ небе⁵.

Словосочетания (с+с/ф):

1-2 — *полная луна* — простое, свободное, *полная* (какая?) *луна* (главное слово — имя существительное, зависимое слово — имя прилагательное), именное, субстантивное, согласование полное, атрибутивные отношения.

3-4-5 — *светила в холодном небе* — комбинированное (3-4 — *светила в небе*, 4-5 — *в холодном небе*).

3-4 — *светила в небе* — простое, свободное, *светила* (где?) *в небе* (главное слово — глагол, зависимое — имя существительное в предложном падеже), глагольное, управление предложное, приглагольное вариативное, слабое, обстоятельственные отношения.

4-5 — *в холодном небе* — простое, свободное, *холодное* (какое?) *небо* (главное слово — имя существительное, зависимое — имя прилагательное), именное, субстантивное, согласование полное, атрибутивные отношения.

1. Из зеркала на нее смотрела девочка в черном переднике, с красным галстуком на шее. 2. Нарядные люди гуляли по площади вокруг фонтана. 3. И передняя наполнилась вдруг звоном, словно разбилось тысячи хрустальных стекляшек. 4. Падая на землю, эти струи превращались в стекло, разбивались на миллионы сверкающих осколков и наполняли воздух музыкальным звоном. 5. Девочки обогнули площадь и вошли в маленький, тесный переулок. 6. Девочки увидели темное дымное помещение. 7. Черные и хищные, они словно пронизывали всех насквозь. 8. Перепачканные, сконфуженные девочки встали перед женщиной в белом колпаке. (В. Губарев «Королевство кривых зеркал»)

Тесты —

Вариант 1

1. Какое сочетание слов не является словосочетанием?

- А. странный гражданин
- В. стоит за углом
- С. курит и смотрит
- Д. пристально смотрит

2. Какое словосочетание не является нумеративным по структуре?

- А. десятый с конца
- В. десяти человек
- С. трое из них
- Д. полтора ведра

3. Какое из сочетаний слов не является словосочетанием?

- А. золотая осень
- В. через окно
- С. каждый из нас
- Д. вдали от дома

4. Какое из сложных словосочетаний является слитным?

- А. приезд знаменитого артиста
- В. черный кожаный диван
- С. желтые и красные блузки
- Д. внимательно слушать лектора

5. Какое из словосочетаний является простым?

- А. самый счастливый человек
- В. очень быстрый переход
- С. увидеть брата и сестру
- Д. наш верный друг

6. В каком ряду между компонентами словосочетания наблюдаются субъектные отношения?

- А. вид напротив
- В. шум ветра
- С. чтение книги
- Д. дом у дороги

7. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается согласование:

- А. жить вблизи
- В. надеяться на память
- С. сидевшая на стуле
- Д. красивый голос

8. Найдите вариант, в котором представлено глагольное словосочетание:

- А. желание жить
- В. два друга
- С. читающий книгу
- Д. пятый в ряду

9. Какое сочетание не является словосочетанием?

- А. вкусные конфеты
- В. то конфеты, то печенье

- С. купить конфеты
- Д. купить для детей

10. Найдите вариант, в котором представлено наречное словосочетание:

- А. некто в маске
- В. бессильный удержать
- С. вскрикнув от неожиданности
- Д. вблизи от границы

11. Сколько членов в парадигме словосочетания: светлая комната?

- А. 8
- В. 6
- С. 10
- Д. 12

12. Сколько простых словосочетаний можно выделить из нижеследующего предложения, соответственно учению В.В. Виноградова?

Длинная плотина замыкала этот пруд.

- А. 5
- В. 4
- С. 3
- Д. 2

13. Выделите словосочетание, между компонентами которого возникает связь примыкание (сильное):

- А. продолжать говорить
- В. улететь в небо
- С. засмотреться в окно
- Д. уплыть по реке

14. Найдите словосочетание, между компонентами которого наблюдается сильное управление:

- А. отошел от дома
- В. шел быстро
- С. бегущий мальчик
- Д. девочка в косынке

15. В каком варианте между компонентами словосочетания наблюдаются комплетивные отношения?

- А. умнее брата
- В. продолжал насгаивать
- С. пить чай
- Д. очень вкусные

Вариант 2

1. Какое из словосочетаний не является простым?

- А. кричать во все горло
- В. самый интересный фильм
- С. будем готовиться к уроку
- Д. забытая дома книга

2. Выделите словосочетание, между компонентами которого возникают атрибутивные отношения:

- А. сильнее смерти
- В. влететь в окно
- С. пить сок
- Д. шляпа матери

3. Выделите словосочетание, между компонентами которого возникает связь примыкание:

- А. быть рядом
- В. свитер отца
- С. петь песню
- Д. рядом с домом

4. Сколько простых словосочетаний можно выделить из нижеследующего предложения, соответственно учению В.В. Виноградова?

Двенадцать студентов стояли у школьных ворот и ждали методиста.

- А. 6 В. 5 С. 4 Д. 3

5. Какое из словосочетаний является свободным?

- А. конец лета
- В. раннее утро

- С. стакан воды
- Д. начал заниматься

6. Какое из сложных словосочетаний является собственно-сложным?

- А. коричневый кожаный чемодан
- В. выполнить работу хорошо
- С. популярность молодого певца
- Д. купить помидоры и огурцы

7. Выделить словосочетание, между компонентами которого наблюдается управление:

- А. нашего учителя
- В. быстрее ветра
- С. шел быстро
- Д. присел отдохнуть

8. Выделите вариант, в котором представлено именное прономинативное словосочетание.

- А. готовый помочь
- В. каждый из вас
- С. высоко в горах
- Д. совсем тепло

9. В каком варианте между компонентами словосочетания наблюдаются обстоятельственные отношения?

- А. лодка с парусом
- В. играющий в мяч
- С. вернулся вчера
- Д. блеск стекла

10. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается согласование.

- А. подойти к озеру
- В. солнечный свет
- С. станция А. Навои

Д. чтение книги

11. Сколько членов в парадигме словосочетания: *кто-то в иляне?*

А. 12

В. 6

С. 24

Д. 1

12. В каком словосочетании между компонентами наблюдаются аппозитивные отношения?

А. сложная задача

В. журнал «Леди»

С. известный адвокат

Д. ее статья

13. В каком варианте представлены глагольные словосочетания?

А. желание жить, стремиться учиться

В. играющие дети, вскрикнув от неожиданности

С. бессильный удержать, читающий книгу

Д. начал петь, вблизи от границы

14. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается слабое управление:

А. сумка матери

В. шить блузку

С. дверь напротив

Д. заплатить за билет

15. В каком словосочетании между компонентами наблюдаются комплетивно-обстоятельственные отношения?

А. петь песню

В. лица с грибами

С. въехать в страну

Д. прятать в подвале

Вариант 3

1. В каком ряду между компонентами словосочетания наблюдаются комплетивные отношения?

- А. левый поворот
- В. часть проблем
- С. пить чай
- Д. войти в дом

2. Какое сочетание слов не является словосочетанием?

- А. влететь в окно
- В. лаяли собаки
- С. три друга
- Д. недалеко от Ташкента

3. Какое из словосочетаний является простым?

- А. недалеко от родного города
- В. буду писать письмо
- С. купить книгу и тетрадь
- Д. петь грустную песню

4. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдаются объектные отношения.

- А. решение задачи
- В. слишком сильный
- С. дом у дороги
- Д. выразительное чтение

5. Какое из сложных словосочетаний является распространенным?

- А. маленькие хрупкие ручки
- В. не удалось на него рассердиться
- С. глухо раздавался топот
- Д. густая зелень сирени

6. Какое из словосочетаний является свободным?

- А. несколько моряков

- В. часть книг
- С. сидеть молча
- Д. пара лошадей

7. Сколько простых словосочетаний можно выделить из нижеследующего предложения, соответственно учению В.В. Виноградова?

Холодный ветер резко рвал полы ее тоненького пальто.

- А. 6
- В. 7
- С. 5
- Д. 4

8. Выделите вариант, в котором представлено именное адъективное словосочетание.

- А. старик в очках
- В. желание нравиться
- С. красный от волнения
- Д. что-то интересное

9. Выделите вариант, в котором представлено именное субстантивное словосочетание.

- А. очень любопытный
- В. всем известный
- С. кувшин с молоком
- Д. первый по списку

10. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдается примыкание.

- А. домик в лесу
- В. въехать в город
- С. пойти к озеру
- Д. озеро Байкал

11. Сколько членов в парадигме словосочетания: пятый в очереди

- А. 12
- В. 6
- С. 24
- Д. 28

12. Выделите словосочетание, между компонентами которого наблюдаются комплексные отношения:

- А. пицца с грибами
- В. кабинет отца
- С. часть пирога
- Д. газета «Аргументы и факты»

13. В каком варианте между компонентами словосочетания наблюдаются субъектные отношения?

- А. сияние глаз
- В. звонить другу
- С. просмотр фильма
- Д. способный ученик

14. В каком варианте представлено нумеративное словосочетание?

- А. десять тигрят
- В. семерых волчат
- С. из пяти групп
- Д. кто-то из них

15. В каком варианте представлено прономинативное словосочетание?

- А. себе подобный
- В. покоряться ему
- С. пятый в очереди
- Д. нечто странное

СИНТАКСИС ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Простое предложение: основные понятия

§ 1. Простое предложение и высказывание. Признаки предложения

Предложение – основная синтаксическая единица, характеризующаяся содержательной стороной, формальной структурой (грамматической) и коммуникативным назначением. Эти три стороны предложения послужили основой трех подходов (аспектов) к его изучению – семантического, структурного и коммуникативного. Каждый из этих аспектов выделялся как особый объект изучения в разное время.

Структурный и коммуникативный аспекты стали выделяться в 20-40-е годы XX века. Развитие учения о предложении как коммуникативной единицы получило в Пражской лингвистической школе. Создателем коммуникативного синтаксиса считают чешского синтаксиста В. Матезиуса («О так называемом актуальном членении: Язык и стиль», 1967). Изучение предложения как единицы речевого общения, зависимой от контекста употребления и от ситуации общения, общих знаний участников коммуникативного акта привело к введению термина «высказывание». В отличие от предложения, языковой единицы определенной структуры, высказывание, единица речевого общения, характеризуется замыслом говорящего, учетом адресата информации, общностью их фоновых знаний.

Во второй половине XX века стали появляться работы, в которых внимание уделялось семантической стороне предложения. Отмечалось, что семантика предложения имеет свою устроенность и должна рассматриваться наряду с его формальной и коммуникативной организацией. Одной из первых таких работ является статья Ф. Данеша «О трех аспектах синтаксиса» (1964 г.). В результате в синтаксической науке сформировалось мнение о необходимости различать «предложение в языке (при учете синтаксической семантики и формальной организации) и предложение в речи, т.е. пред-

ложение, реализуемое в контексте, в конкретной речевой ситуации (при учете его коммуникативной направленности). Последнее принято называть **высказыванием**»⁶⁷. В «Русской грамматике» (1980) дается следующее определение высказывания: «это любой линейный отрезок речи, в данной речевой обстановке, выполняющий коммуникативную функцию и в этой обстановке достаточным для сообщения о чем-то».⁶⁸

Основными признаками высказывания, как отмечено в «Русской грамматике» (1980), являются: 1) организация формами слов — одной или несколькими, грамматически между собой связанными; 2) функция сообщения; 3) интонация сообщения; 4) способность соединяться с другими высказываниями в составе текста⁶⁹.

Эти же признаки присущи и простому предложению. Однако, помимо перечисленных простое предложение имеет свойственные только ему признаки:

«1) наличие в грамматической основе предложения некоего отвлеченного формального образца (предикативной основы или структурной схемы предложения);

2) наличие иерархически связанных друг с другом языковых значений, вносимых как самим этим образцом, так и его взаимодействием с лексической семантикой тех слов, которые при образовании конкретного предложения заполняют синтаксические места в этом образце;

3) способность к таким формальным изменениям, которые не свойственны другим видам высказываний или обнаруживаются у них нерегулярно;

4) свои правила распространения;

5) возможности такого размещения частей, которое позволяет показать соотношение информативно более важно-

⁶⁷Валгина Н.С. Современный русский язык: синтаксис: Учебник. 4 изд., испр. — М., 2003. — С. 9.

⁶⁸Русская грамматика. Т. 2. — М., 1980 — С. 84.

⁶⁹Там же

го и менее важного, т.е. актуализировать информативный центр высказывания».⁷⁰

Итак, предложение является трехаспектной синтаксической единицей. Это единица сообщения, обладающая значением предикативности и построенная по определенному грамматическому образцу.

§ 2. Понятие структурной схемы, парадигмы, регулярной реализации структурной схемы

В конце XX века в русской синтаксической науке стал распространяться формальный подход в описании структуры предложения, основанный на понятии структурной схемы предложения. Этот подход был представлен в концепции Н.Ю. Шведовой. Ее концепция и список структурных схем сначала были представлены в «Грамматике современного русского литературного языка» (1970 г.), затем с существенными дополнениями в «Русской грамматике» (1980 г.): выделяется семантика, свойственная каждой отдельной структурной схеме. Н.Ю. Шведова учитывает формальную устроенность предложения, основываясь на традиционном учении о главных членах предложения, вводит в структурную схему только те компоненты, которые составляют его предикативную основу (т.е. главные члены предложения), а присловные распространители (т.е. второстепенные члены предложения) не включает (хотя встречаются исключения, когда без второстепенных членов схема не может функционировать: Нет N2 — Нет друзей). Она классифицирует структурные схемы на свободные, по которым в современном русском языке свободно строятся разнообразные предложения, и фразеологизированные, которые организуются лексически замкнутым кругом слов. Свободные, в свою очередь, подразделяются по количеству компонентов на двухкомпонентные и однокомпонентные (это деление не совпадает с традиционным делением простых предложений на двусоставные и односостав-

⁷⁰ Русская грамматика. Т 2. — М., 1980 — С. 84.

ные), а внутри этих классов выделяет подклассы по форме выражения компонентов схемы.⁷¹ Всего выделяются 5 фразеологизированных и 31 свободная структурная схема, из них двухкомпонентных схем – 22, однокомпонентных – 9.

Существует и другое понимание структурной схемы, которое выдвигает более широкое понимание минимума предложения, необходимого для выполнения предложением функции содержательного сообщения. В связи с этим в структурную схему включаются, помимо минимальной структурной схемы, другие конструктивные компоненты предложения (присловные или неprisловные члены): с субъектным или объектным значением (*Ему не спится. К нему не приехали. Она гордится дочерью.*), пространственным, временным и др. обстоятельственными значениями (*За окном шумят. В голове стучит. Каждый вечер гости. К рассвету все заснули.*). Это направление представлено большим количеством работ таких ученых как: Я. Светлик («Синтаксис русского языка в сопоставлении с словацким», 1970), П. Адамец («Очерк функционально-трансформационного синтаксиса современного русского языка», 1973), Т.П. Ломтев («Предложение и его грамматические категории», 1972), Г.А. Золотова («Очерк функционального синтаксиса», 1973) и др.

Рассматривая все эти подходы, В.А. Белошапкина отмечает, что, несмотря на различие в понимании минимума предложения, они не взаимоисключают друг друга, и предлагает их последовательное применение к выделению структурных схем. То есть сначала на основе первого выявить предикативные минимумы, которые могут быть названы минимальными структурными схемами. Затем на основе второго – виды реализаций предикативных минимумов предложения в

⁷¹ Грамматика современного русского литературного языка. — М., 1970 — С. 546–574.

номинативных минимумах, которые предлагает назвать расширенными структурными схемами.⁷²

Остановимся на понятии, списке и классификации минимальных структурных схем, представленных в «Русской грамматике» (1980). Автором разделов, посвященных данной теме, является Н.Ю. Шведова.

Итак, **структурная схема простого предложения** — это абстрактный образец, по которому может быть построено отдельное минимальное относительно законченное предложение. Любое предложение построено по той или иной структурной схеме. Для составления схемы используются буквенные символы (сокращения), соответствующие латинским названиям частей речи и форм:

Adj (adjektiv) — имя прилагательное

Adv (adverbium) — наречие

Comp (comparativ) — компаратив, сравнительная степень

cop (copula) — связка

Inf — инфинитив

Interj (interjectio) — междометие

neg (негация, лат. negatio) — отрицание

f (femininum) — женский род

m (maskulinum) — мужской род

N (nomen) — имя

n (neutrum) — средний род

Numer — имя числительное

Part (participium) — причастие

pl (pluralia) — множественное число

Praed (praedikativ) — категория состояния

Pron (pronomen) — местоимение

s (singularia) — единственное число

S (substantive) — имя существительное

V (verbum) — глагол

VAdv (verbumadverbium) — деепричастие

⁷²Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. Синтаксис. — М., 1989 — С. 101–117.

Vf (verbumfinitum) – определенная, спрягаемая форма глагола.

При символе N падеж обозначается соответствующими цифрами: 1 – именительный (N_1), 2 – родительный, 3 – дательный и т.д. Лицо обозначается цифрами: 1 – первое лицо, 2 – второе лицо, 3 – третье лицо.

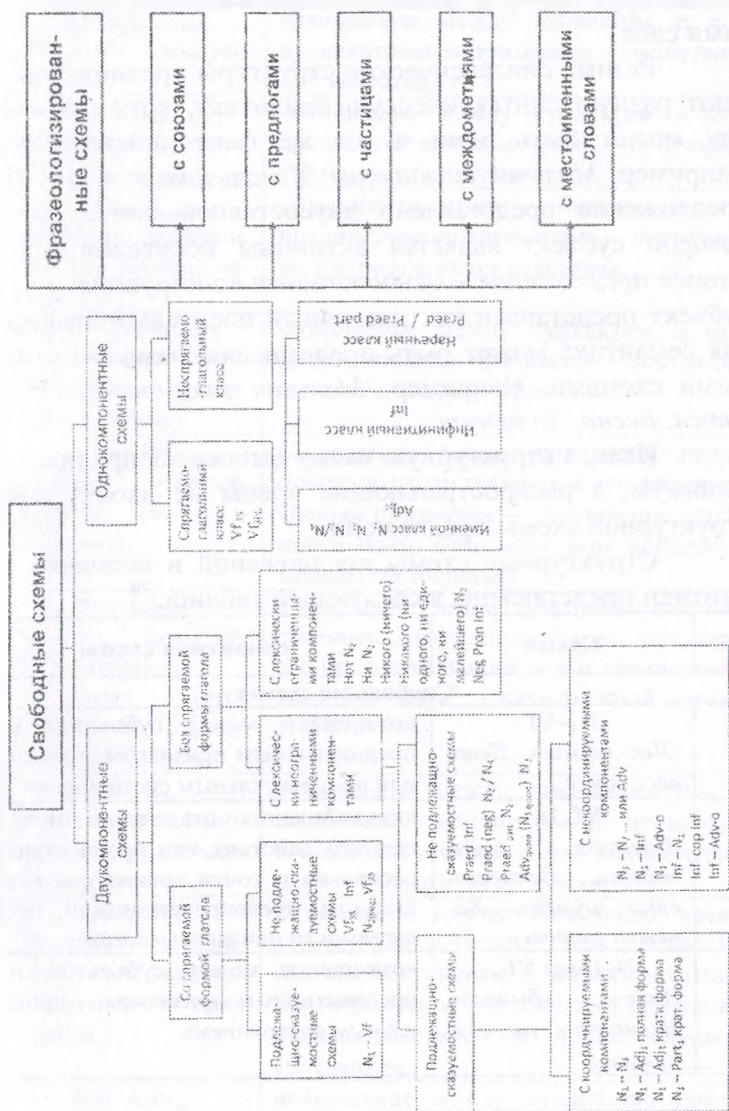
Структурные схемы разграничиваются по признакам: 1) формальное устройство схемы, 2) семантика схемы, 3) парадигматические свойства построенных по этой схеме предложений, 4) система регулярных реализаций и 5) правила распространения.

Классификация структурных схем предложений представлена в таблице 1⁷³.

⁷³ Данная таблица структурных схем представлена: Русская грамматика. Т. 2. – М., 1980 – С. 96.

Таблица 1.

КЛАССИФИКАЦИЯ СТРУКТУРНЫХ СХЕМ ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ



Каждая схема имеет семантику, которая предопределена грамматическими значениями компонентов в их отношении друг другу и лексико-семантическими характеристиками слов.

Разные синтаксические структуры предложений передают разную синтаксическую семантику, хотя основой для них может быть один и тот же факт действительности. Например: *Мальчик талантлив. У мальчика талант.* Первое предложение представлено двусоставной конструкцией, в которой субъект является активным носителем признака. Второе предложение – односоставная конструкция, в которой субъект представлен как пассивный носитель признака. Разная семантика может быть представлена разными структурными схемами. Например: *Мальчик занимается. Нездоровится. Весна. Холодеет.*

Итак, в структурную схему выносятся предикативный минимум, а распространяющие члены не входят в состав структурной схемы предложения.

Структурные схемы предложений и описание их семантики представлены в следующей таблице:⁷⁴

№	Схема	семантика схемы
Свободные схемы		
1	N_1-Vf (<i>Лес шумит. Дети веселятся.</i>)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком – действием или процессуальным состоянием»
2	$Vf_{3s}Inf$ (<i>Следует подождать. Запрещается шуметь. Хочется узнать.</i>)	«квалификация отвлеченно представленного действия или процессуального состояния с точки зрения его необходимости, предопределенности, предполагаемости или желаемости»
3	$N_2(neg) Vf_{3s}$ (<i>Воды убывает. Несчастья не случилось.</i>)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком – процессуальным состоянием»

⁷⁴ Данная таблица составлена по списку структурных схем, представленному в «Русской грамматике» – М., 1980. – С. 95–96.

4	$N_1 - N_1$ (Брат — учитель.)	«отношение между субъектом и его предметно представленным предикативным признаком»
5	$N_1 - Adj_{\text{полн.ф.}}$ (Ребенок послушный.)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком — свойством или качеством»
6	$N_1 - Adj_{\text{кратк.ф.}}$ (Ребенок послушен. Ночь тиха.)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком — непроцессуальным состоянием»
7	$N_1 - Part_1$ кратк.ф. (Учитель уважаем. Заводы восстановлены.)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком — состоянием как результатом действия».
8	$N_1 - N_2$ или Adv (Мать — в саду. Ящик — из дерева. Друзья рядом.)	«отношение между субъектом и его предикативным признаком — состоянием, свойством или качеством»
9	$N_1 - Inf$ (Задача — учиться. Главное лечение — лежать.)	«отношение между предметно представленным состоянием и его предикативным признаком — отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием»
10	$N_1 - Adv_{\text{о}}$ (Ложь — [это] непростительно. Экскурсии — [это] интересно. Помощник — [это] хорошо.)	«отношение между действием или состоянием (названным через предмет, его представляющий) и его предикативным признаком — качественной характеристикой»
11	$Inf - N_i$ (Трудиться — доблесть. Учиться — необходимость.)	«отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком — квалификацией»
12	$Inf - copInf$ (Руководить значит проверять. Сомневаться — это искать.)	«отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикативным признаком — отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием»
13	$Inf - Adv_{\text{о}}$ (Кататься весело. Ждать мучительно.)	«отношение между отвлеченно представленным действием или процессуальным состоянием и его предикатив-

	но.)	ным признаком — качественной квалификацией».
14	PraedInf (<i>Пора ехать. Нель- зя оставаться.</i>)	«наличие субъектного состояния как возможности, необходимости, способности, своевременности осуществить действие, состояние»; в предложении всегда открыта позиция субъектно детерминирующей формы
15	Praed (neg) N₄/N₂ (<i>Видно следы. Не- видно следы/следов. Жаль вре- мя/времени. Не жаль времени.</i>)	«наличие субъектного состояния, обращенного к объекту»
16	Praed_{part} N₂ (<i>Наготовлено запа- сов. Подтвержде- ния не получено.</i>)	«отношение между субъектом состоя- ния (он же — объект действия) и его предикативным признаком — состояни- ем как результатом действия»
17	Adv_{quant} (N_{1quant}) — N₂ (<i>Много дел. Мало времени. Довольно неприятностей.</i>)	семантика схемы: «отношение между субъектом и его предикативным при- знаком — существованием в некоем ко- личестве»
18	Нет N₂ (<i>Нет сомнений. Нет времени. Нет друга</i>)	«несуществование или отсутствие субъ- екта»
19	Ни N₂ (<i>Ни облачка. Ни звук.</i>)	«несуществование, отсутствие потенци- ально неединичного субъекта»
20	Никого (ничего) N₂ (<i>Никого знакомых. Ничего нового.</i>)	«полное отсутствие или несуществова- ние субъекта»
21	Никакого (ни одно- го, ни единого, ни малейшего) N₂ (<i>Никакой надежды. Ни единой ошибки.</i>)	«полное отсутствие или несуществова- ние субъекта»
22	PronnegInf (<i>Некому работать. Не о чем спорить.</i>)	«неосуществление чего-л., обусловлен- ное отсутствием субъекта, объекта или необходимых для осуществления об-

	<i>Некуда идти.)</i>	стоятельств»
23	Vf_{3s} (<i>Светает. Трясет. Знобит.</i>)	«наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту действия или процессуального состояния»
24	Vf3pl (<i>Стучат. Кричат.</i>)	«наличие отнесенного к неопределенному субъекту действия или процессуального состояния»
25	N₁ (<i>Ночь. Тишина. Ссора. Обморок.</i>)	«существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния»
26	N₂ (<i>Народу! Цветов! Разговоров!</i>)	«существование, наличие во множестве предметов или предметно представленных действий, состояний»
27	N₂/N₄ (<i>Чаю! Врача! Хлеба и зрелищ! [Ваши] документы!</i>)	«желаемое или требуемое существование, наличие предмета или предметно представленного действия, состояния»
28	Adj_пкратк.ф. ([Ему] <i>рады.</i> [В школе] <i>удивлены.</i>)	«наличие состояния неопределенного субъекта»
29	Inf (<i>Не пройти. Цветистадам! Молчать!</i>)	«желаемость, необходимость, возможность или невозможность осуществления действия, наличия процессуального состояния»
30	Praed (<i>Холодно. Грустно. Весело.</i>)	«наличие состояния — бессубъектного или отнесенного к субъекту»
31	Praed_{part} (<i>Натоптано. [Так] заведено. Закрыто.</i>)	«наличие бессубъектного или отнесенного к субъекту состояния как результата действия»

Помимо структурной схемы Н.Ю. Шведова ввела в синтаксическую теорию и такие понятия, как «форма» и «парадигма» предложения.

Парадигма предложения — это общий тип схемы изменения предложения, построенного по той или иной структурной схеме, но не обязательный вид изменений любого

конкретного предложения.⁷⁵ В разделе «Введение» мы уже говорили, что модально-временные формы предложения организуют его **парадигму**. Грамматическим значением для всех структурных схем является предикативность — категория, которая с помощью формальных синтаксических средств соотносит сообщение с тем или иным временным планом действительности. В парадигме существует противопоставление: реальная модальность (или синтаксический индикатив) и ирреальная модальность (ирреальные синтаксические наклонения). Синтаксический индикатив имеет значение временной определенности и проявляется в трех временных формах: настоящее, прошедшее и будущее: *Мы зашли за ними. Мы заходим за ними. Мы зайдем за ними.*

Ирреальные наклонения имеют значение временной неопределенности. Выделяются 5 форм ирреальных наклонений:

1) *сослагательное* наклонение обозначает возможность в неопределенном временном плане и выражается формой сослагательного наклонения: *Мы бы зашли за ними* (т.е. могли бы зайти);

2) *условное* наклонение передает стимулирующую причину в неопределенном временном плане и выражается формой сослагательного наклонения в условных придаточных или формой повелительного наклонения в бессоюзных предложениях: *Если бы мы зашли за ними, этого бы не случилось. Зайди мы за ними — этого бы не случилось.*

3) *желательное* — выражает желание действия, ситуации и создается формой сослагательного наклонения, составными частицами, включающими «бы», независимым инфинитивом с частицей «бы»: *Зашли бы мы за ними. Лучше бы мы зашли за ними! Хоть бы мы зашли за ними! Зайти бы за ними!*

⁷⁵Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис: Учебник. 4 изд., испр. — М., 2003. — С. 99.

4) *побудительное* выражает волеизъявление в различных проявлениях: просьба, совет, приказ и др. и создается формами повелительного наклонения, частицей «пусть», а также формой глагола с суффиксом «л» в сочетании с частицей «чтоб»: *Вы зайдите за ними. Пусть они зайдут за ними. Чтоб они зашли за ними!*

5) *долженствовательное* наклонение выражает действие вынужденное и создается формой повелительного наклонения глагола: *Их попросили (сказали) зайти за ними, они и зайти.*

Полная парадигма простого предложения восьмичленна: в нее входят три формы синтаксического времени — настоящего, прошедшего, будущего — и пять форм ирреальных наклонений: сослагательное, условное, желательное, побудительное и долженствовательное. Форма настоящего времени (она считается исходной) всегда представляет собой полную реализацию структурной схемы.

Не все предложения имеют полный набор форм. Некоторые типы предложений имеют неполные парадигмы (например, безличные), другие вообще не имеют парадигмы (например, указательно-бытийные). В «Русской грамматике» (1980) описаны парадигмы для каждой структурной схемы.

Системные видоизменения, имеющие семантический или контекстуальный характер, Н.Ю. Шведова предложила назвать «регулярными реализациями структурной схемы». Выделяются следующие основные виды регулярных реализаций:

1. Полная и неполная реализация. В полной представлены все компоненты структурной схемы. В неполной — есть незамещенная синтаксическая позиция, т. е. один из компонентов отсутствует: а) конситуативно обусловленный (неполные предложения) и б) конситуативно не обусловленный (эллиптические предложения).

2. Реализация с замещением синтаксической позиции, одного из главных членов. Эта реализация заключается

в том, что вместо закономерной словоформы, характерной для сказуемого или подлежащего, употребляется словосочетание или целая предикативная единица. Например: *Пирог вкусный. Пирог – пальчики оближешь! Пирог – класс! или Болезнь – это не причина. «Я болел» – это не причина.*

3. Реализация со связками и связочными образованиями (это, вот, это есть, являться, не кто иной, как) в схемах $N_1 - N_1$, $Inf - N_1$: *Учиться -- это наша задача. Учиться – это и есть наша задача. Учится – это не что иное, как наша задача. Учиться является нашей задачей.*

4. Реализация с полузнаменательными глаголами в схемах $N_1 - N_1$, $N_1 - Adj$: *Света – хорошая студентка. Света является хорошей студенткой. Света оказалась хорошей студенткой. / Ночи холодные. Ночи были холодные. Ночи стали холодные.*

Третий и четвертый типы реализаций в традиционном синтаксисе рассматриваются при характеристике составного именного сказуемого с отвлеченными и полузнаменательными связками.

Итак, из всего выше сказанного следует:

- структура предложения определяется коммуникативным заданием, целью (вопрос, сообщение, побуждение);
- семантическая организация вскрывает обобщенное значение предложения и его компонентов (субъектность, отношения между субъектом и его действием);
- в структурном отношении предложение представляет собой реализацию одного из возможных языковых образцов. Образцы схем могут быть однокомпонентными или двухкомпонентными, имеющими или не имеющими парадигмы, регулярные реализации.

§ 3. Классификация предложений

Русская синтаксическая наука классифицирует предложения по разным признакам:

- по цели высказывания;

по эмоциональной окраске;
по модальности;
по структуре.

3.1. Классификация предложений по цели высказывания

По коммуникативной цели высказывания предложения делятся на повествовательные, вопросительные, побудительные и optative⁷⁶.

В повествовательных предложениях сообщается о каком-либо явлении, факте, событии: *Солнце ярко светило высоко в небе. Секретарь почтительно вложил в эту руку кусок пергамента. Этот человек был одет в старенький и разорванный голубой хитон* (М. Булгаков).

В устной речи в повествовательном предложении голос повышается на том члене предложения, на которое падает логическое ударение, и понижается к концу предложения. Такая интонация называется восходяще-нисходящей или повествовательной.

Вопросительные предложения нацелены на поиск информации. Существует несколько классификаций вопросительных предложений⁷⁷.

По характеру средств выражения вопросительности различают:

— предложения, в которых вопросительность выражается с помощью интонации (повышения голоса на слове, с которым связан вопрос) и порядка слов (в начало предложения выносится слово, с которым связан вопрос). Например: *Сделали задание? Вызвали родителей? Родителей вызвали?*

— предложения, в которых вопросительность выражается с помощью специальных слов:

⁷⁶ Белошапкова В.А. Синтаксис // Современный русский язык. Синтаксис. — М., 1989. — С. 94.

⁷⁷ Там же — С. 94–96.

а) вопросительных местоимений (кто? что? какой? чей? сколько? и т.д.): *С кем пойдешь в библиотеку?*

б) вопросительных наречий (как? когда? зачем? и т.д.): *Куда поедете на каникулах?*

в) вопросительных частиц (ли, разве, неужели, как и т.д.): *Не поторопились ли вы?*

По типу заключенного в них вопроса и предполагаемому ответу вопросительные предложения делятся на общевопросительные и частновопросительные.

В общевопросительных предложениях вопросительность выражается с помощью частиц или интонации, в качестве ответов они допускают подтверждение (да) или отрицание (нет).

В частновопросительных вопросительность выражается вопросительными местоимениями и наречиями, ответ предполагает определенную информацию.

По своей коммуникативной функции вопросительные предложения подразделяются на два вида: *собственно-вопросительные* и *несобственно-вопросительные*.

Собственно-вопросительные предложения заключают в себе вопрос, требующий обязательного ответа. Например:

«— *Что случилось? — испуганно спросила старушка. — А где твой ключ?*» (В. Губарев)

Несобственно-вопросительные предложения не направлены на поиск информации. Такие предложения подразделяются на несколько групп. К ним относятся:

1. Вопросительно-риторические предложения не содержат вопрос и не требуют ответа, так как ответ заключен в самом предложении. Часто такие предложения выражают различные чувства говорящего (сомнение, грусть, сожаление, печаль, радость, гнев и т.д.): *Знаете ли вы украинскую ночь?* (Н. Гоголь).

2. Вопросительно-побудительные предложения выражают побуждение к действию. Например: *Пойдем вместе в библиотеку? Не поможете мне, перенести эти вещи?* Такие

предложения могут выражать нетерпение, досаду, поэтому они эмоциональны, экспрессивны: *Да скажешь ты?*

3. Вопросительно-утвердительные предложения выражают утверждение, окрашенное модальными значениями неизбежности, уверенности, долженствования и т.д.: *Кто не знает наш город?*

4. Вопросительно-отрицательные предложения заключают в себе сообщение о невозможности какого-либо действия, состояния или невозможности приписать предмету какой-либо признак: *Разве можно так говорить с бабушкой? Какой вы художник?* Они используются для выражения отрицательного ответа, отказа: *Разве можно сейчас ехать?*

5. Вопросительно-эмоциональные предложения эмоционально констатируют какой-либо факт: *Как, ты еще не ушла? – вскрикнула бабушка, появляясь в передней.* (В. Губарев)

Побудительные предложения выражают волеизъявление говорящего: приказ, просьбу, призыв, мольбу, совет, желание, разрешение, согласие, побуждение к действию, предостережение, протест, угрозу, и др.

Выделяются несколько типов побудительных предложений⁷⁸.

1. Предложения, в которых форма синтаксического побудительного наклонения образуется:

а) спрягаемым глаголом во втором лице единственного или множественного числа повелительного наклонения: *Прощай, письмо любви, прощай!* (А.С. Пушкин); *Посмотрите, посмотрите, бюргеры в визитках и с туго скрученными зонтами, посмотрите, как умеренно приятен облитый цементом дом* (Ю. Тынянов);

б) аналитической формой третьего лица глагола с частицами пусть, да: *Пусть вопят, умирают, пусть!* (Ю. Тынянов);

⁷⁸ Русская грамматика. Т.2. – М., 1980. – С. 110.

2. Предложения, в которых значение побуждения выражается с помощью форм глагола:

а) прошедшего времени изъявительного наклонения или инфинитива, выражающих приказ, категорический запрет: *Садитесь в лодку. Поехали.* (Паустовский) *Не терять ни минуты!* (А. Белый); *Бежать!* (Ю. Тынянов);

б) будущего времени изъявительного наклонения первого лица множественного числа, выражающих приглашение совместно с говорящим совершить действие: *Пойдем в библиотеку.*

в) сослагательного наклонения со значением просьбы или совета: *А ты бы почитал.*

3. Предложения с опущенным глаголом движения, в которых волеизъявление выражается средствами императивной интонации (так называемые эллиптические предложения): *Прочь отсюда! На улицу!...* (А. Белый); *Вон отсюда! На проспект!* (Ю. Тынянов).

Побудительные предложения произносятся с побудительной интонацией – с повышением голоса и напряженно.

Оптативные предложения выражают специфическое модальное значение – значение желательности: *Только бы Паша вовремя приехал. Хоть бы солнышко выглянуло. Или – Ох, если бы ты могла посмотреть на себя со стороны!* (В. Губарев)

3.2. Классификация предложений по эмоциональной окраске

Простые предложения по наличию/отсутствию эмоциональной окрашенности могут быть *восклицательными* и *невосклицательными*.

Восклицательные предложения – это такие предложения, которые выражают эмоции говорящего или пишущего. Произносятся они с особой восклицательной интонацией.

Восклицательными по цели высказывания могут быть любые предложения: повествовательное, побудительное, вопросительное: *Вы – лиши! В вас осталась память петров-*

ского Петербурга! (А. Белый) Не мешай! Как ты это сделал?!

В восклицательных предложениях используются междометия, местоимения, наречия, приобретающие свойства эмоционально-усилительных частиц: *Какая звездная ночь!* или *О, линии! Как они изменились: как и их изменили суровые дни!* (А. Белый)

В предложениях, в которых не выражены эмоции, чувства, называются **невосклицательными**.

3.3. Классификация предложений по модальности

С учетом модальности, то есть оценки высказывания с точки зрения реальности/ирреальности, простые предложения делятся на **утвердительные и отрицательные**.

В **утвердительных предложениях** связь между предметом и его признаком осознается как реально существующая: *На душе у нее было прескверно. Кончался декабрь. На улице темнело рано.*

В **отрицательных предложениях** связь между предметом и его признаком осознается как не существующая.

Средствами выражения отрицания в предложении являются:

а) частица *не*: *Я не хочу идти спать.*

б) частица *ни*: *На небе ни облачка.*

в) отрицательные местоимения и местоименные наречия: *Никогда я не видела его таким. По дороге домой я никого не встретил.*

г) предикативы *нет, нельзя, невозможно, невысказано* и др.: *Нельзя быть красивой такой.*

д) слово *нет* как эквивалент отрицательного предложения (в репликах): *Ты спишь? – Нет.*

Выделяются две разновидности отрицательных предложений – это **общеотрицательные и частноотрицательные**.

Общеотрицательные предложения – это предложения с частицей *не* перед сказуемым: *Король не торопился зав-*

тракать. (В. Губарев) В таких предложениях отрицается предикативный признак, а значит, и вся ситуация, о которой сообщается.

Частноотрицательные предложения – это предложения с частицей *не* перед любым другим членом предложения: *Но это совсем не трудная задача.* (В. Губарев)

Отрицание может быть усилено частицей *ни*, или отрицательными местоимениями и наречиями: *Никто не переносит моего взгляда. Да, я никогда не говорила неправды!* (В. Губарев).

Встречаются случаи, когда отрицательное значение получают предложения, не имеющие формальных признаков отрицания. В таких предложениях отрицание выражено с помощью интонации, словопорядка, некоторых эмоциональных частиц: *Нужны мне ваши советы! Как же, дождешься!*

В предложениях с двойным отрицанием, в которых частица *не* повторяется дважды, происходит нейтрализация отрицания. Такие предложения являются утвердительными, в которых возникает категорическое утверждение с оттенком долженствования, неизбежности, обязательности: *Он не мог не помочь маме. Вы не могли этого не знать.*

К ним примыкают предложения, в которых частица *не* приобретает другие оттенки значения: обобщения, одобрения, необходимости, неопределенности и др.: *Кто не проклинал станционных смотрителей?* (А.С. Пушкин) *Как же мне не горевать?*

3.4. Классификация предложений по структуре

По структуре простые предложения делятся на **членимые** и **нечленимые**.

Нечленимые предложения – это такие предложения, которые состоят из одного слова (модального слова и частицы, междометия, частиц *да* и *нет*, фразеологизмов): *Может быть. Возможно. Здравствуйте. Как? Ах! Ну. Давай. Цыц! Да. Ни за что!* Они не содержат конкретного высказывания, а выражают общие значения согласия или несогласия, воле-

изъявления, модальные оттенки уверенности или неуверенности, вероятности, предположительности, удивления, побуждения и т.д. Поэтому они используются в устном диалоге. По функции нечленимые предложения соотносятся с повествовательными, побудительными и вопросительными.

Нечленимые предложения характеризуются тем, что в них не выделяются члены предложения, они не могут быть распространены другими словами. В школьной практике такие предложения называются словами-предложениями⁷⁹.

Членимые предложения делятся:

1) в зависимости от характера грамматических основ простых предложений – *на двусоставные* (с грамматическим составом подлежащего и сказуемого) и *односоставные* (с грамматическим составом только одного главного члена);

2) на *нераспространенные* (включающие только предикативный минимум) и *распространенные* (включающие второстепенные члены предложения);

3) в зависимости от полноты грамматического строения – *на полные*, в которых представлены все необходимые компоненты структуры данного типа предложения, и *неполные*, в которых не выражены те или иные главные или второстепенные члены, но восстанавливаются из контекста, ситуации или подсказываются структурой предыдущего предложения;

4) на *неосложненные* и *осложненные* простые предложения в зависимости от отсутствия или наличия однородных и неоднородных, обособленных и необособленных членов, вводных и вставных конструкций, обращений, осложняющих структуру предложения.

Классификацию членимых предложений рассмотрим подробно в следующих параграфах.

⁷⁹ Зеленина В.И. Русский язык. 8: Учебник для 8 класса школ общего среднего образования с русским языком обучения / В.И. Зеленина, М.Э. Рожнова. – Т., 2014. – С. 105.

Рекомендуемая литература

1. Валгина Н.С. Современный русский язык: Синтаксис: Учебник. 4 изд., испр. – М., 2003. – С. 4–100.
2. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3-е изд. – М., 2004.
3. Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 39–46.
4. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 67–83.

Вопросы

1. Назовите аспекты изучения предложения.
2. Дайте определение предложению и высказыванию.
3. Назовите основные признаки предложения, отличающие его от словосочетания.
4. Назовите общие и отличительные признаки предложения и высказывания.
5. Дайте определение структурной схемы, парадигмы предложения, регулярной реализации.
6. На какие типы по цели высказывания делятся простые предложения?
7. Назовите формальные признаки побудительных предложений.
8. Назовите, на какие типы делятся вопросительные предложения по структурно-формальным признакам.
9. Охарактеризуйте типы вопросительных предложений по выполняемым функциям.
10. Какие предложения называются оптативными?
11. Как характеризуются предложения по эмоциональной окраске?
12. Как классифицируются простые предложения по модальности?
13. Какие предложения являются нечленимыми?

14. На какие группы делятся членимые предложения?

Упражнения

Упражнение 1. Определите типы предложений по цели высказывания и эмоциональной окраске.

А. 1. *Впереди, в нескольких шагах от меня через арык был перекинут мостик, обыкновенный в том краю, с глиняными стенками. И на этом самом мостике, можете себе представить, лежал джугл-барс. Ну, что вы скажете? Вот так – голову на лапы и лежит. У него были круглые ушки и круглые глаза. Ах, какие глаза! Я запомнил их. Желтый круг, и сверху вниз черная черта. Ах, какая же это красота! Он в упор смотрел на меня и помахивал хвостом. Как кошка – слегка направо и слегка налево. Ну, а у меня один кинжал. Я был в ужасно глупом положении. Не правда ли? 2. Желтый Глаз чуял своего двуногого врага и в нетерпении и ожесточении по-кошачьи точил когти о столбы и деревья. Попробовал бы тот высунуться в эту минуту и встретиться с ним! 4. С нами тогда был и Колышев. Ну, кто не знал Василия Васильевича Колышева? Его знала вся округа. Это был отважный и заядлый охотник на тигров. (А. Романовский)*

Б. *А радовалась она снегу летящему! Вы во сне летали? Значит, поймете, на что это было похоже. Только Таня никогда не могла решиться. Вроде бы чего тут решаться-то? Подпрыгни, и все. Вот и ветер подходящий... Но вдруг правда полетишь?.. (С.А. Иванов)*

Упражнение 2. Определите виды вопросительных предложений и грамматические средства их оформления.

А. – *Здравствуй... Чего ехал долго? Мы ждали-ждали.*

– *Это поезд, Петя тихо шел... Как мать и Настя: живы-здоровы?*

– *Нормально, – сказал Петр. – Сколько у тебя орденов?*

– *Два, Петя, и три медали.*

— А мы с матерью думали — у тебя на груди места чисто-го нету. У матери тоже две медали есть, ей по заслуге выдали... Что ж у тебя мало вещей — одна сумка?

— Мне больше не нужно.

— А у кого сундук, тому воевать тяжело? — спросил сын.
(А. Платонов)

Б. 1. Но что могла поделаться бабушка с моими новыми друзьями? Что бабушка могла возразить Пушкину или Гейне, Фету или Леконту де Лиллю, Диккенсу или Лермонтову? 2. — Что вы еще хотите знать о Бельгии? 3. Он прихлебывал из стакана холодный чай и ласково спрашивал: — Как бы покороче, батенька мой, проехать мне из Марьиной рожи в Хамовники? 4. Я насмеялся над его комнатой, его бетонными мостами, его житейской философией. А что в ней было смешного? (К. Паустовский)

В. 1. — Что вам надо? — спросил Персиков таким голосом, что Панкрат мгновенно ушел за дверь. 2. — Над чем вы работаете? — сладко спросил молодой человек и поставил второй знак в блокноте. 3. Персиков побагровел. — Кто же так мерит? Тьфу! Что вы такое говорите? 4. — Что? Мою карточку? Это в ваши журнальчики? Вместе с этой чертовичиной, которую вы там пишете. Нет, нет, нет... И я занят... попрошу вас!.. 5. — Профессор ведь открыл луч жизни? 6. Бронский вытер пот со лба цветным носовым платком.

— А какая же, по-вашему мнению, профессор, причина теперешней катастрофы?

— Какой катастрофы?

— Как, разве вы не читали, профессор? — удивился Бронский и вытащил из портфеля измятый лист газеты «Известия». (М. Булгаков)

Г. 1. — Они из заповедника сказок, — сказала Алиса. — Разве непонятно? Где еще могут у нас жить драконы и короли? 2. — Неужели вы не понимаете, — воскликнула Алиса, — что Иван Иванович съел этот листок, потому что обиделся на вас?! Неужели это непонятно? 4. — Это еще что такое? — спросил

отец. 5. -- Не щекочи, а то вырвусь! Не жми, раздавишь! Ты что, гномов никогда не носила? (К. Булычев)

Д. 1. Так вы идете? 2. Вы расскажите нам эту историю? 3. Вы ведь принесли журнал? 4. Ты же этого не делал? 5. Разве можно вам отказать? 6. Как, ты уже сделала?

Упражнение 3. Определите грамматические средства оформления побудительных предложений.

1. Поймать! Поймать и отдать охотнику. (Ю. Сот-
ник) 2. — А ты приходи поскорее, мама, а то я боюсь. 3. Не
вылезай, не надо, живи лучше там. 4. Давай все трудом ра-
ботать, и все живые будут. (А. Платонов) 5. Привязать. За
жмилет — и к ножке, к столу. 6. Куда хочешь убирай свою
обезьянку или сажай в клетку. А чтоб по всей квартире эта
сатана не носилась. (Б. Житков) 6. — Тише! Ни слова! За
мной! 7. Воды! Скорее! 8. Скорее в тайный угол конуры, до-
мой, домой! Туда, где краюха хлеба. (К. Федин) 9. Так он скло-
нялся и раз набрел (у самого камина) на решение: ехать в
Тифлис. Представить проект Паскевичу... (Ю. Тынянов). 10.
Прочь отсюда! На улицу! Надо вновь зашагать: все шагать
до полного онемения мозга, чтобы не снились мороки, обша-
гать Петербург, затереться в сыром тростнике, в дымах
вспущенных взморья... (А. Белый) 11. Не терять ни минуты! (А.
Белый) 12. Вон отсюда! На проспект! (К. Федин)

13. Об ушедшем над прудом

Пусть тоскует конопляник.

Пусть неровные дуга

Обо мне поют крапивою. —

Брызжет полночью дуга.

Колокольчик говорливый. (С. Есенин)

Упражнение 4. Определите вид предложений по характеру выражаемого в них отношения к действительности (утвердительные, отрицательные). Какие предложения являются частноотрицательными и какие общепризнавательными?

1. Не ругайтесь! Такое дело! Не торговец я на слова. 2. Не жалею, не зову, не плачу, / Все пройдет, как с белых яблонь дым. 3. Ты теперь не так уж будешь биться, / Сердце, тронутое холодком, / И страна березового ситца Не заманит шлаться босиком. 4. Много женщин меня любило, / Да и сам я любил не одну. 5. И теперь даже стало не тяжело Ковылять из притона в притон. 6. И знакомые взору просторы Уж не так под луной хороши. 7. Был цилиндр, а теперь его нет. 8. И известность моя не хуже, От Москвы по парижскую рвань / Мое имя наводит ужас, / Как заборная, громкая брань. 9. Перед этим сонмом уходящих / Я не в силах скрыть моей тоски. 10. Знаю я, что в той стране не будет / Этих нив, златящихся во мгле... 11. Не у всякого есть свой близкий, Но она мне как песня была. (С. Есенин)

Тесты

Вариант 1

1. Какой вариант отражает правильную характеристику предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске? Пусть сбудутся все ваши мечты!

- А. повествовательное, восклицательное
- В. побудительное, восклицательное
- С. повествовательное, невосклицательное
- Д. побудительное, невосклицательное

2. Какое из предложений является повествовательным?

- А. Не отрекайтесь от мечты!
- В. Что день грядущий нам готовит?
- С. Пушку осмотреть да хорошенько вычистить!
- Д. Однако зыбка в наш поразительный век грань между возможным и невозможным!

3. Найдите оптативное предложение

- А. Который сейчас час?

В. Сегодня в 14:00 часов состоится совещание.

С. Давайте пойдем в кино.

Д. Пошел бы дождь.

4. Какое из предложений является побудительным?

А. Сквозь серый камень вода сочилась.

В. Приезжайте к нам в Москву!

С. Сможем ли мы понасть на выставку?

Д. Как хорошо вечером у реки!

5. Найдите частноотрицательное предложение

А. Мы пойдем на экскурсию не на этой неделе.

В. Я не читал этого произведения.

С. Студенты не подготовились к экзамену.

Д. Мне не хочется уезжать.

6. Укажите повествовательное предложение.

А. Во время грозы под деревом не прячьтесь.

В. Какой же в басенке урок?

С. Струится над полем утренний туман.

Д. Только бы все были здоровы.

7. Определите, какое из приведенных предложений является общевопросительным.

А. Поедешь со мною на озеро?

В. Как тебе помочь?

С. Что нужно сделать?

Д. Где ты это взял?

8. Определите, какое из приведенных предложений является частновопросительным.

А. Сделали домашнее задание?

В. Тепло ли тебе, девица?

С. Рискнула бы пойти?

Д. Какова цена этого риска?

9. Определите предложение по цели высказывания:
Сейчас бы водицы попить...

- А. вопросительное
- В. побудительное
- С. повествовательное
- Д. оптативное

10. Определите разновидность вопросительного предложения по значению: *Уж чего мне теперь бояться? Все мои страхи кончились.*

- А. собственно-вопросительное
- В. вопросительно-отрицательное
- С. вопросительно-утвердительное
- Д. вопросительно-эмоциональное

11. Определите разновидность вопросительного предложения по значению: *Кто не знает волшебной музыки Чайковского?*

- А. собственно-вопросительное
- В. вопросительно-отрицательное
- С. вопросительно-утвердительное
- Д. вопросительно-эмоциональное

12. Определите разновидность вопросительного предложения по значению: *Кто при звездах и при луне так поздно едет на коне? (А.С. Пушкин)*

- А. собственно-вопросительное
- В. вопросительно-побудительное
- С. вопросительно-утвердительное
- Д. вопросительно-эмоциональное

13. Определите предложение по цели высказывания:
Посмотри-ка этот журнал.

- А. вопросительное
- В. побудительное
- С. повествовательное

Д. оптагивное

14. Найдите ряд, в котором представлены нечленимые предложения.

- А. Хорошо плыть ночью на палубе корабля по Волге.
- В. Караул! Грабят!
- С. Ни зги не видно. Никого.
- Д. Ночь. Тихо.

15. Найдите ложное утверждение.

- А. Восклицательные предложения – это такие предложения, которые выражают эмоции говорящего или пишущего.
- В. Побудительные предложения выражают специфическое модальное значение (значение желательности).
- С. Вопросительные предложения выражают поиск информации.
- Д. В повествовательных предложениях сообщается о каком-либо явлении, факте, событии.

Вариант 2

1. Укажите вид предложения по цели высказывания, эмоциональной окраске и модальности: *В кустах громко чирикали воробы.*

- А. повествовательное, невосклицательное, утвердительное
- В. побудительное, восклицательное, отрицательное
- С. вопросительное, невосклицательное, утвердительное
- Д. повествовательное, невосклицательное, отрицательное

2. Найдите побудительное предложение

- А. Темнеют кусты неодетого сада.
- В. Ты сегодня выступаешь на конференции?
- С. Откройте тетради и запишите.
- Д. Хоть бы пришел кто-нибудь в гости.

3. На какие типы делятся предложения по цели высказывания

- А. восклицательные / невосклицательные

- В. повествовательные / побудительные/вопросительные/опативные
- С. утвердительные / отрицательные
- Д. членимые / нечленимые

4. Найдите частноотрицательное предложение.

- А. Брат поступил не в институт.
- В. Мой брат – инженер.
- С. Мы не пойдем в театр.
- Д. Я не мог не помочь ему.

5. Найдите общеотрицательное предложение.

- А. Не он мне это сообщил.
- В. Мы едем в музей не в воскресенье.
- С. Никому не хотелось спать.
- Д. Я читала не этот рассказ.

6. Найдите утвердительное предложение

- А. Не говорите громко.
- В. Я не могу не признать твоей правоты.
- С. Девочки не взяли с собой цветы.
- Д. На небе не было ни облачка.

7. Определите, какое из приведенных предложений является общевопросительным.

- А. Неужели ты не боишься?
- В. Оля, почему ты так спокойна?
- С. Постой, откуда ты знаешь мое имя?
- Д. Где же этот подземный ход?

8. Определите, какое из приведенных предложений является частновопросительным

- А. Вы шутите, дорогой отец?
- В. Разве она не красива?
- С. Хотите воспользоваться подземным ходом?
- Д. Почему вы молчите?

9. Определите предложение по цели высказывания: *Приехал бы папа завтра.*

- А. оптативное
- В. побудительное
- С. повествовательное
- Д. вопросительное

10. Определите разновидность вопросительного предложения по значению: *Желанья... Что пользы напрасно и вечно желать? (М. Лермонтов)*

- А. вопросительно-отрицательное
- В. вопросительно-побудительное
- С. вопросительно-утвердительное
- Д. вопросительно-эмоциональное

11. Определите разновидность вопросительного предложения по значению: *Не могли бы вы позвонить мне завтра?*

- А. собственно-вопросительное
- В. вопросительно-побудительное
- С. вопросительно-утвердительное
- Д. вопросительно-эмоциональное

12. Определите разновидность вопросительного предложения по значению: *Как, вы еще не отослали письма?*

- А. собственно-вопросительное
- В. вопросительно-побудительное
- С. вопросительно-утвердительное
- Д. вопросительно-эмоциональное

13. Определите предложение по цели высказывания: *Я никак не могу забыть о нем.*

- А. вопросительное
- В. побудительное
- С. повествовательное
- Д. оптативное

14. Определите тип выделенного предложения: *Ты пойдешь в театр?* – Безусловно.

- А. нечленимое предложение
- В. неполное предложение
- С. членимое предложение
- Д. полное предложение

15. Найдите ложное утверждение.

- А. в зависимости от характера грамматических основ простых предложений выделяются двусоставные и односоставные предложения
- В. нераспространенные предложения – это предложения, включающие только предикативный минимум
- С. в полных предложениях не выражены те или иные главные или второстепенные члены, но они восстанавливаются из контекста, ситуации или подсказываются структурой предыдущего предложения;
- Д. в зависимости от отсутствия или наличия однородных и неоднородных, обособленных и необособленных членов, вводных и вставных конструкций, обращений предложения делятся на осложненные и неосложненные.

Двусоставные предложения

§ 1. Члены предложения

Структуру предложения составляют члены предложения. **Членом предложения** может выступать знаменательное слово, фразеологизм, неделимое словосочетание или сочетание знаменательного слова со служебным.

Синтаксическая традиция выдвинула важную идею различения **главных и второстепенных членов** предложения. Дифференциальным признаком, положенным в основу этого деления, является вхождение или невхождение в **предикативную основу** предложения. За этим признаком стоит понимание предложения как предикативной единицы и признание предикативности основным признаком предложения. В предикативный минимум двусоставного предложения входят главные члены — **подлежащее и сказуемое**, в предикативный минимум односоставного предложения — **единый главный член**.

Свойствами главных членов считается: участие в выражении предикативности, независимое положение в предложении и господствующее положение по отношению к поясняющим словам. Поясняющие члены предложения, подчиненные главным, называются **второстепенными**. Совместно с главными членами второстепенные участвуют в выражении высказывания.

Главные члены составляют структурную схему предложения, а второстепенные члены являются распространителями его структурной схемы.

Главные члены предложения — это подлежащее и сказуемое — они составляют грамматическую основу двусоставного предложения.

Двусоставное предложение может состоять только из грамматической основы: Наступил февраль. Может включать и зависимые от подлежащего (состав подлежащего) и от сказуемого (состав сказуемого) второстепенные члены предложения. Например, в предложении: Следующая волна едва-едва докатилась до него. (Ф.Марз) — в группу подлежащего

входит определение *следующая*; группой сказуемого являются обстоятельство образа действия *едва-едва* и дополнение *до него*.

Группа подлежащего распространяется с помощью определения или приложения, группа сказуемого — с помощью дополнения и обстоятельства. Одни второстепенные члены предложения могут пояснять другие второстепенные члены. Например, в предложении: *Брат писал о скорой своей свадьбе*. — определения *скорой* и *своей* распространяют дополнение *свадьбе*.

§ 2. Главные члены предложения

2.1. Подлежащее. Способы выражения подлежащего

Соответственно синтаксической традиции подлежащее квалифицировалось как «грамматически независимый главный член предложения, обозначающий предмет речи, мысли, признак которого определяется в сказуемом». Указывалось, что показателями грамматической независимости подлежащего являются именительный падеж имени существительного и инфинитив. Подлежащее не является носителем предикативности, хотя и диктует сказуемому род и число или число и лицо. Например: *Молоко скисло. Кефир скис. Сливки скисли*. Но в то же время сказуемое (спрягаемый личный глагол) диктует подлежащему именительный падеж: *Я уезжаю*. Таким образом, форму подлежащего определяет не только его функция, но и дистрибуция глагола. Поэтому современные синтаксисты сняли тезис о полной грамматической независимости подлежащего и называют связь между подлежащим и сказуемым *двусторонней* (или *координацией*).

Однако встречаются и случаи, когда подлежащее не диктует сказуемому определенную форму, например: *И царица хохотать и плечами пожимать*. (А.С. Пушкин); *Одна голова — хорошо, а две — лучше*. (посл.) Такая связь, при которой подлежащее и сказуемое не уподобляются друг другу, принято называть *соположением*.

В предложениях типа: *Он считался на курсе самым умным. Она казалась девочкой не глупой.* – именная часть составного сказуемого соотносится с подлежащим через посредство третьего компонента (в данном случае глагольных связок *считался, казалась*), такая связь называется **тяготением**.⁸⁰

Подлежащее – это главный член двусоставного предложения, который обозначает носителя предикативного признака (действия, свойства, состояния), определяется сказуемым и передает понятие о предмете высказывания.⁸¹

Подлежащее включает в себе значение семантического субъекта, выполняя в предложении следующие смысловые функции:

1) является производителем действия, выраженного глаголом-сказуемым: *Цыгане поблагодарили и толпой отправились в аптеку.* (В.Гаршин) Подлежащее *цыгане* обозначает предмет мысли, выступает как производитель(субъект) действия, выраженного сказуемыми *поблагодарили* и *отправились*;

2) является носителем признака, свойства или состояния: *В сентябре 1875 года Бельск был необыкновенно взволнован.* (В.Гаршин); *Вода стала ледяной.*

3) в пассивных конструкциях подлежащее называет субъект, который испытывает воздействие со стороны того, кто совершает действие: *Небо затянуло тучами.*

Подлежащее может обозначать лицо, неодушевленный предмет, отвлеченное понятие и может быть выражено любым словом с грамматическим значением предметности. Оно отвечает на вопросы *кто?* или *что?*

Наиболее употребительно **номинативное (N₁)** подлежащее. Способы его выражения:

⁸⁰Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 45.

⁸¹ Там же – С. 47.

1) имя существительное в именительном падеже: Дело было осенью.

2) местоимения-существительные разных разрядов: Кто звонил? Я не подготовился. Некто схватил его за руку. Все замолчали. Никто не опоздал.

3) субстантивированные изменяемые части речи: прилагательное в положительной (реже – в сравнительной или в превосходной степени), местоимения-прилагательные, порядковые прилагательные, причастия. Например: Нищие, голодные, больные ее тревожили, мучили. Нас ждет самое интересное. Другие отошли в сторону. Твой пришел. Каждый увлекается шахматами. Первый замолчал. Танцующие толкали друг друга. Поющие умолкли.

4) количественные и собирательные числительные: Двое отстали. Десять делится на пять.

5) субстантивированные неизменяемые части речи: наречия, междометия, звукоподражательные слова, союзы, частицы, предлоги: Вот раздалось «ау» вдалеке. Слышится «бу, бу, бу». Это «Если бы» сбылось.

6) субстантивированные морфемы и звуки: При – приставка. «О» – гласный звук.

7) субстантивированные свободные словосочетания и предложения: Это «добрый человек» поразило его. «Он меня любит» вспыхнуло во всем ее существе.

8) фразеологизмы: Этот третий калач всем надоел.

9) синтаксически неделимые словосочетания со следующими значениями: количественным, избирательности, совместности, определенности/неопределенности: Человек полтораста выскочил из леса. Толпа гостей окаменела. Сыскалась щепотка чая. Один из нас закричал. Лучшие из лучших приехали. Дед с матерью шли впереди. Мы с тобой еще молоды.

10) семантически неделимые метафорические словосочетания со сравнительно-оценочным значением господствующего слова: Золото волос его потускнело. Серп месяца заблестал на небе.

Инфинитивное (Inf) подлежащее может быть выражено независимым инфинитивом или инфинитивным словосочетанием. Такое подлежащее не имеет предметного значения, не подвергается субстантивации. Оно дает название действию, процессу, состоянию, именуется ситуацией, в то время как сказуемое выражает его оценку. Инфинитив выступает в этой роли, если стоит в начале предложения и отделяется от сказуемого паузой, делящей предложение на два состава. Например: Курить – вредно. Вызвать врача – твоя обязанность. Теперь уж ему влюбиться – трудно.

Инфинитивные словосочетания строятся из инфинитива ослабленного лексического значения и именной части. Например: Казаться спокойным – нелегко. Быть любимой – счастье. Разжечь костер – наслаждение. Говорить речи – его любимое занятие.

При инверсии подлежащее, выраженное инфинитивом, стоит после сказуемого. В этом случае оно выделяется благодаря общему смыслу предложения, усиленному фразовому ударению на сказуемом, паузе перед подлежащим.

Например: Большое удовольствие – жить на земле. Расчудесное это занятие – кататься на лыжах.

Примечание: Инфинитив-подлежащее двусоставного предложения необходимо отличать от зависимого инфинитива в составе единого главного члена безличного предложения. Различие – в интонации и словопорядке.

Сравните: Курить – вредно. Мне вредно курить.

Существуют и особые, контекстуально обусловленные способы выражения подлежащего, они необычны в том отношении, что обозначают предмет речи через его признаки, приметы.

Например: На зов его в переднюю вбежал маленький, прихрамывающий, обтянутый черным трико, с ножом, засунутым за кожаный пояс, рыжий, с желтым клыком, с бельмом на левом глазу.

Подлежащее чаще других называет тему высказывания как коммуникативной единицы. Оно участвует и в созда-

нии семантической структуры предложения, выполняя роль одного из предметных имен при предикате – сказуемом. Его роль в организации семантической структуры предложения аналогична роли других предметных имен, выраженных косвенными падежами существительных. Сравним: *Я сдаю экзамен. Мне сдавать экзамен. У меня экзамен.*

Подлежащее отличается от других субстантивных компонентов предложения, во-первых, своей конструктивной ролью в создании предикативного минимума, во-вторых, двусторонней координативной связью со сказуемым, а в-третьих, в отличие от других предметных имен, подлежащее может называть как производителя действия, так и предмет, на который действие переходит, т.е. объекта; семантика косвенных падежей более постоянна.

Например: *Студент читал книгу. Книги прочитаны студентом.*

2.2. Сказуемое. Типы сказуемого

Сказуемое – это главный член предложения, грамматически зависимый от подлежащего, обозначающий действие, состояние или признак того предмета речи, который выражен подлежащим.

Однако, будучи зависимым от подлежащего формально (согласуется с ним в роде, числе; числе и лице) и семантически (приписывает признак), сказуемое представляет собой иерархический центр предложения, т.к. формирует предикативность. Выступая носителем предикативности, сказуемое подразумевает подлежащее, зависит от него, отражает его формы. Сказуемое часто выступает в роли ремы. В семантической структуре предложения сказуемое выражает предикативный признак.

Сказуемые делятся на глагольные и именные.

Глагольные сказуемые отвечают на вопросы: что делает? в каком состоянии находится предмет? **Именные** – каков предмет? что есть предмет?

В структурном отношении глагольные сказуемые могут быть *простыми, составными и сложными*; именные — только *составными и сложными*.

Простое глагольное сказуемое

Простое глагольное сказуемое может быть выражено спрягаемым полнозначным глаголом в различных грамматических формах времени, наклонения, а также неспрягаемыми формами глагола.

Например: Ученик решает задачу. Ученик ломает голову над задачей. Ученица решила задачу.

В одной форме здесь представлено и вещественное, и грамматическое значение (время, наклонение, лицо, род).

Простое глагольное сказуемое может быть **согласованным и несогласованным**.

Согласованное простое глагольное сказуемое (Vf) в форме настоящего, будущего времени изъявительного наклонения и в форме повелительного наклонения координирует с подлежащим в форме лица и числа: Ребята бегут на урок. Я вяжу шарф. Позвони ты мне вечером.

Согласованное простое глагольное сказуемое в форме прошедшего времени и условного наклонения — координирует с подлежащим в формах рода и числа: Солнечный зайчик играл на наших лицах.

Простое глагольное сказуемое может быть выражено и аналитической формой будущего времени: Ученик будет писать.

К простым глагольным сказуемым согласованным относятся сказуемые, выраженные фразеологизмами (*клевать носом, задрать нос, повесить нос* и т.д.) и глагольно-именными оборотами (*дать обещание, отдать приказ, отдавать предпочтение, внести предложение, одержать победу, дать согласие* и т.д.), которые нередко можно заменить синонимом: Больной впал в тоску (*затосковал*). Мы одержали победу (*победили*).

К **несогласованным** относятся простые глагольные сказуемые, выраженные:

а) междометными формами глагола, обозначающими мгновенное действие (*бац, хлоп, стук, прыг*): Она прыг на диван.

б) звукоподражательными словами: Колокольчик динь-динь-динь.

в) инфинитив со значением энергичного начала действия: Соседи ругаться.

г) глаголом *есть* (=имеется) при подлежащем – во множественном числе: У меня есть карандаши.

д) глаголом 2 лица повелительного наклонения при подлежащем – личном местоимении 1,3 лица или существительном. Например: Отец мой ему полюбись.

Осложненное простое глагольное сказуемое

Простое глагольное сказуемое может осложняться повтором глагола, сочетанием однокоренных глаголов, сочетанием спрягаемого глагола и препозитивного однокоренного инфинитива, сочетанием спрягаемого глагола и однокоренной препозитивной наречной формы. Например: И звонят-звонят. звонят-звонят записаться. Ручка писать не пишет. Она рыдая рыдает (поедом ест, ревмя ревет). Они тянут потянут сети. Звенеть-то часы звонят. Выучить-то выучил.

Осложненная форма простого глагольного сказуемого образуется из соединения полнозначного спрягаемого глагола и одноформенных препозитивных глаголов ослабленного значения «взять» и «пойти». Например: Он взял да и убежал. Ты пошел и провалился. (Сказуемое обозначает произвольное действие, обусловленное личным желанием говорящего).

Осложнение простого глагольного сказуемого может возникать благодаря использованию различных частиц: а) было (действие начавшееся, но прерванное): Она бросилась было за сыном; б) бывало – для указания на действие, неоднократно повторявшееся в прошлом: Бывало, писывала кровью она в альбомах нежных дев; в) давай, давайте – для выражения побуждения, приглашения к совместному действию: Давай уедем; г) знай себе – для выражения процесса, совер-

шающегося независимо от воли человека и всего окружающего: Ты *знай себе отдыхаешь*; д) усилительных (вот так, ну и, ну да, как, так) частиц: *Вот так помог он мне. Она как закричит*; е) частиц, привносящих оттенок сравнения: *Он как будто поглупел*.

Составное глагольное сказуемое

Оно формируется из двух конструктивных элементов, каждый из которых сам по себе не может выразить значение сказуемого: из *вспомогательного глагола* (Vf вспом.) ослабленного лексического значения и *полнозначного субъектного инфинитива* (inf).

При этом вспомогательный глагол указывает на грамматические категории (наклонение, время, лицо, число), а инфинитив содержит основное вещественное значение (указывает на действие).

В роли *вспомогательных* используются глаголы следующих семантических групп:

а) *фазисные* глаголы, обозначающие начало, продолжение, окончание процесса действия: *начать, приступить, приняться, стать, продолжать, перестать, остаться, кончить, прекратить, завершить, перестать* и др.;

б) *модальные* глаголы, выражающие возможность/невозможность, долженствование, волеизъявление, необходимость и неизбежность действия: *мочь, уметь, успеть, суметь* и др.;

в) глаголы, выражающие желание/нежелание, стремление, старание, попытку: *стремиться, стараться, пытаться, намереваться, желать, хотеть, собираться, мечтать, надеяться* и др.;

г) глаголы, выражающие мыслительные процессы, переживания: *думать, надеяться, медлить, спешить, побуждать, бояться, тесниться, любить, решить* и др..

В роли *вспомогательного глагола* используются фразеологические единицы, эквивалентные по значению модальным глаголам: *имею желание, имеют возможность, изъявил согласие, горю нетерпением*.

Инфинитив составного глагольного сказуемого должен обозначать действие того же лица, что и вспомогательный глагол. Это так называемый «субъектный инфинитив» (термин Потебни).

Вспомогательные глаголы с ослабленным значением надо отличать от полнозначных глаголов, обозначающих самостоятельное действие. При полнозначных глаголах примыкающий инфинитив является самостоятельным членом предложения — обстоятельством цели или дополнением.

Сравните:

Я хочу поговорить с братом. — в этом предложении вспомогательный глагол и инфинитив обозначают единое действие, совершаемое одним и тем же субъектом.

Я пришел (с какой целью?) поговорить с братом. — оба глагола (спрягаемая форма и инфинитив) называют два самостоятельных действия одного и того же субъекта, однако инфинитив *поговорить* выражает цель прихода субъекта действия и является обстоятельством цели.

Я прошу тебя (о чем?) поговорить с братом. — в данном случае оба глагола (спрягаемая форма и объектный инфинитив) называют действия разных субъектов и инфинитив *поговорить* является дополнением.

Объектный инфинитив никогда не включается в состав сказуемого, а является второстепенным членным предложения — дополнением. Объектный инфинитив употребляется обычно при глаголах волеизъявления (*просил, велел, приказал, разрешил, позволил, посоветовал*), а также при глаголах типа *помог, помешал* и других: *попросил остаться, приказал остановиться, разрешил удалиться, помешал упасть*.

Составное именное сказуемое

Составное именное сказуемое состоит из глагола-связки (cop) и именной части (N1/5, Adj1/5, Adjf, Adjcomp), например: *Мой отец — врач. Мой отец был врачом. Вода в ручье холодная. Ночь была тиха. Ночь тиха* (нулевая связка).

Функции глагольной связки: а) выражает грамматическое значение сказуемого; б) соединяет именную часть с подлежащим. Именная часть (привязочный, предикативный член) передает основное вещественное значение сказуемого (признак подлежащего).

Связки могут быть **отвлеченными, полуотвлеченными и знаменательными**.

Отвлеченные связки — полностью утратили лексическое значение, роль их чисто грамматическая. Образуются они от глагола «быть» в разных формах наклонения и времени. Например, в предложении: *Утром небо было ясное* — составное именное сказуемое состоит из глагола-связки *было* и именной части *ясное*, выраженной прилагательным. Если составное именное сказуемое имеет форму настоящего времени, связка отсутствует (значимый нуль): *Утром небо ясное*. Значение настоящего времени свойственно в этом случае всему предложению в целом («быть» — служебный формант — нет вида).

отвлеченная связка <i>быть</i>	время	наклонение	примеры
нулевая связка (иногда (в научных сти- лях) может употребляться - есть)	настоящее	изъявительное	Серебрянка — звонкая речка. <u>Дружба есть</u> <u>дружба</u> .
был	прошедшее	изъявительное	Мой отец <u>был ин-</u> <u>женером</u> .
буду, будешь, будем, будут	будущее	изъявительное	После окончания университета я <u>буду учителем</u> .
будь		повелительное	Сынок, <u>будь чест-</u> <u>ным</u> .
был бы		условное	<u>Был бы ты внима-</u> <u>тельным</u> и не от- влекался, то не сделал бы оши- бки.

Полуотвлеченные связки утратили лексическое значение лишь частично. Они образуются от глаголов ослабленного лексического значения следующих групп:

значение	глаголы – полуотвлеченные связки	примеры
со значением возникновения, становления признака	делаться, становиться	<i>Сестра <u>становится</u> <u>взрослой</u>.</i>
со значением кажимости, мнимости	казаться, представляться	<i>С высоты дерева и дома <u>кажутся</u> совсем <u>маленькими</u>.</i>
со значением обнаружения	оказаться, получиться, выйти	<i>Фильм <u>оказался</u> <u>интересным</u>.</i>
со значением соответствия чьему-либо мнению, представлению	считаться, слыть, являться	<i>Он <u>считался</u> <u>больным</u>. Он <u>является</u> <u>студентом</u>.</i>

Некоторые из перечисленных глаголов омонимичны простым глагольным сказуемым. Сравните:

Он становится у окна. – Он становится взрослым.

Он является с запозданием. – Он является старостой.

Она часто представляется. – Она представляется больной.

Полуотвлеченные связки неоднородные по значению и употреблению. Одни из них сочетаются с разнообразными типами именных частей; другие – только с определенным видом именных частей: *Сестра становится взрослой.*

Замену мешает осуществить частично сохранившееся лексическое значение полуотвлеченных связок.

Связки знаменательные (вещественные, конкретные) образованы от глаголов со значением движения, состояния, деятельности, способных самостоятельно служить простым глагольным сказуемым (*идти, сидеть, стоять, ле-*

жить, родиться, жить, умереть, уходить). Функцию связи они выполняют эпизодически. Сравните:

Она вернулась успокоенная.

Она вернулась поздно.

Он сидел усталый.

Он сидел у окна.

Мать пришла сердитая.

Она пришла из школы.

Предложения со знаменательными связками вызвали много споров. В русском синтаксисе эти сказуемые рассматриваются как составное именное сказуемое. Но есть и другой взгляд — они квалифицируются как простые глагольные сказуемые, а именной член — как второстепенный член (у чехов — дополнение). Ю.Н. Шведова тоже рассматривала их так. А.А. Шахматов видел здесь контаминацию простого и составного сказуемого.

Именная часть в именном составном сказуемом может соединяться с подлежащим при помощи сравнительных частиц *как, словно, будто, точно, как будто, что*: Воздух что карамелька. У тебя брошка как бабочка. Ее глаза будто звездочки. Море что бархат.

Помимо названных связок, выполняющих служебную функцию, есть так называемые связочные образования, то есть словоформы или сочетания, которые в данной позиции наряду с соединительной функцией вносят в предложение дополнительный элемент своего конкретного лексического значения⁸²:

толкования (*это, это значит, это означает, это называется*): Всякая жизнь — это воспоминание вложенного в человека от рождения пути.

указательности (*вот, вот это, таков, вот таков*): Учиться — вот наша задача.

идентификации или отождествления (*и есть, это и есть, то же самое, что; не что иное, как; не кто иной, как; это и значит*): Ее воспоминания — это и есть документ.

сопоставления (*как, это как, все равно что и др.*): Млечный путь как большое общество.

⁸² Русская грамматика. Т 2. — М., 1980. — С. 120–121.

Именная часть составного именного сказуемого представлена упорядоченной системой различных форм, типичных для данной роли (т.е. предикативных) и нетипичных (непредикативных).

К *типичным* относятся:

часть речи	примеры
Имя прилагательное: а) полное в Им. п., Т.п. (Adj _{1/5}); б) краткое (Adj _{кр.ф.}); в) компаратив (Adjcomp); г) превосходная степень	<i>Ночь <u>звездная</u></i> <i>Была я <u>молодой</u></i> <i>Она <u>хороша</u></i> <i>Она <u>красивее</u> сестры.</i> <i>Сосна <u>выше</u> березы.</i> <i>Она <u>самая</u> умная.</i>
Имя существительное в Им. п., Т.п. (N _{1/5})	<i>Он <u>инженер</u>.</i> <i>Мой отец был <u>инженером</u>.</i>
Имя числительное (порядковое прилагательное) (Numer)	<i>Она <u>первая</u>.</i>
Местоимение (Pron)	<i>Я <u>не я</u>. Вишневый сад теперь <u>мой</u>.</i>
Причастие (полное и краткое страдательное причастие)(Part)	<i>Он <u>думающий</u>. Пол <u>помыт</u>.</i>

Имена существительные, полные прилагательные, полные причастия, местоимения-прилагательные и местоимения-существительные, порядковые прилагательные в именительном падеже обычны при нулевой связке. Например:

Он агроном. N₁N₁

Погода пасмурная. N₁ Adj (пол.ф.)

Ты не ты. N₁N₁

Положение угрожающее. N₁ Part

Он двенадцатый. N₁ Adj

Форма именительного падежа существительного в составе составного именного сказуемого убывает, вытесняясь формой творительного падежа. Различие между этими формами заключается в следующем: именительный падеж (предикативный) обозначает постоянное, вневременное, неизменное. Творительный падеж(предикативный) выражает чаще всего непостоянный, неполный, не вполне очевидный, вре-

менный признак предмета ограниченный во времени, сменяемый чем-то: *Отец был агрономом. — Отец был агроном.*

Но и творительный падеж существительного в ряде случаев может указывать на признак постоянный: *Дружба дружбой, а служба службой. (посл.)* Четкого различия между ними нет.

Дополнительным показателем непостоянства признака, выражаемый творительным падежом, служит употребление его со связками *стать, становиться, делаться*, как раз и указывающими на становление признака, на переход из одного состояния в другое.

Существительные с отвлеченным лексическим значением выполняют роль именной части вместе с определяющими их прилагательными (*народ, человек, люди, женщина, дело, вещь, мужчина, малый* и т.д.). Например:

Услуга в дружбе — вещь святая

Коля малый веселый.

Они народ продажный

Полная форма прилагательного в именительном падеже называет постоянный, вневременной признак предмета, обозначенного подлежащим: *Она добрая.*

Полная форма имени прилагательного в творительном падеже в роли именного компонента употребляется только со связкой и обозначает признак, присущий предмету в определенный момент: *Все было удивительным, необыкновенным.*

Различие между полной и краткой формой прилагательного таково:

а) в некоторых группах краткая форма прилагательных выражает временное состояние, а полная — постоянное качество: *Мать больная. / Мать больна. Дети веселые. / Дети веселы.*

б) в ряде случаев полная форма обозначают признак, объективно, безотносительно к чему-либо характеризующий предмет, а краткие — признак, выявляющийся не по отношению к конкретному использованию предмета: *Сапоги ма-*

ленькие. — Сапоги малы. Книга интересная. — Книга интерес-
на для детей.

в) краткая форма выражает утверждение о качестве
более сильно и категорично, чем полная: Она злая. — Она зла.

г) у некоторых кратких прилагательных полная форма
вообще невозможна: Я готов уйти. Он рад приезду.

Именная часть может быть также выражена *нетипич-
ными* формами:

часть речи	примеры
имя существительное в косвенных падежах с пред- логами и без предлогов (N _{2/3/4/6})	Комната <u>была без окон</u> . Была <u>без радости</u> любовь. разлука <u>будет без печали</u> . (М.Лермонтов.) Он <u>был в восторге</u> . Его приход <u>был к месту</u> .
качественные наречия и наречные сочетания (Adv)	Он <u>был на веселе</u> . Я <u>был как</u> <u>в тумане</u> . Он <u>был настороже</u> .
междометия (Interj)	Это выступление просто <u>ах</u> <u>и ох!</u>
синтаксически недели- мые и фразеологические сочетания	Вечером море <u>было четного</u> <u>цвета</u> . Девочка <u>была с голубы-</u> <u>ми глазами</u> . Я <u>не в своей тарел-</u> <u>ке</u> .
целые предложения	Приказ по армии— <u>ни шагу</u> <u>назад</u> . (Бондрев).

Сложное трехчленное сказуемое

Сложным называется сказуемое, в состав которого
входят три (иногда и больше) компонента. Различаются трех-
членное глагольное, именное и смешанного типа.

Глагольный трехчлен строится из вспомогательного
глагола ослабленного значения, инфинитива субъектного,
ослабленного и инфинитива субъектного, полнозначного (Vf
вспом.+ Inf суб.,осл. +Inf суб.,полн.).

Вспомогательный глагол выражает грамматическое
значение сказуемого (наклонение, время, лицо, число, род и

число). Он представлен глаголами следующих семантических групп: а) фазисным; б) модальными; в) желания, стремления, волеизъявления; г) выражающими чувства и мыслительные процессы; д) фразеологизмами с модально-оценочным значением, эквивалентными глаголам.

Основное вещественное значение включает третий, иногда четвертый по счету инфинитив. Например:

1	2	3	1	2	3
Он <u>решил начать заниматься</u> . Я <u>собираюсь бросить курить</u> .					

Именной трехчлен строится из вспомогательного глагола тех же семантических классов, инфинитива субъектного, ослабленного и именной части (Vf вспом.+Inf суб., осл. + именная часть). Например:

	1	2	3
Андрей	<u>решил</u>	<u>стать</u>	<u>актером</u> .
Петя	<u>решил</u>	<u>быть</u>	<u>настороже</u> .
Ты	<u>хочешь</u>	<u>быть</u>	<u>любимой</u> .

И здесь грамматическое значение сказуемого передает вспомогательный глагол. Вещественное значение (название признака) несет именная часть, которая обычно выражена полным прилагательным, существительным, местоимением-прилагательным, причастием в творительном падеже или наречием.

Смешанный тип строится из глагола-связки, обычно отвлеченной (а в настоящем времени — нулевой), именной части и субъектного полнозначного инфинитива (Vf связка + именная часть + Inf суб., полн.). Например: Он должен был учиться. Он был охотник посплетничать.

Именная часть может быть выражена:

1) краткой формой прилагательного со значением волеизъявления, эмоции (рад, должен, готов, обязан, способен, намерен и др.): Он готов умереть;

2) существительным с качественно-оценочным значением (*мастер, не дурак, охотник, мастак*): *Артем – охотник пыль в глаза пускать*;

3) сочетанием со значением состояния (*не вправе, не в силах, вправе*): *Я не в силах больше терпеть*.

Когда инфинитив лексически неполнозначен, после него употребляется еще одна именная часть: *Человек должен быть гражданином. Я не рад быть адвокатом этого человека. Ты должен быть образцом во всем.*

Примечание. У П.А. Леканта⁸³, в школьных учебных пособиях такие типы сказуемых рассматриваются как осложненные формы составного сказуемого.

Рекомендуемая литература

1. Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 46–66.
2. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 83–105.

Вопросы

1. Какие классификации предложений вам известны?
2. Что составляет грамматическую основу простого предложения?
3. Что называется подлежащим?
4. Назовите типы подлежащего и перечислите способы его выражения.
5. Что называется сказуемым?
6. Какое сказуемое называется простым глагольным?
7. Какое простое глагольное сказуемое называется согласованным, а какое – несогласованным?

⁸³ Лекант П.П. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 36, 40.

8. Какое простое глагольное сказуемое называется осложненным? Назовите способы его осложнения.
9. Какие типы составных сказуемых выделяются?
10. Какую роль играют в сказуемом вспомогательный глагол и глагол-связка?
11. Назовите семантические типы вспомогательных глаголов. В чем заключается его функция?
12. Чем выражен второй компонент в составном глагольном сказуемом? Каковы его особенности и функции?
13. Перечислите типы глагольных связок в составном именном сказуемом.
14. Какие сказуемые называются сложными? Назовите типы сложных сказуемых.

Упражнения

Упражнение 1. Дайте характеристику предложений по следующей схеме:

Схема разбора простого предложения

1. Тип предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске.
2. Тип предложения по модальности.
3. Тип предложения по составу грамматической основы (двусоставное, односоставное; тип односоставного).
4. Тип предложения по наличию или отсутствию второстепенных членов (распространенное, нераспространенное).
5. Полное или неполное.
6. Неосложненное или осложненное, чем осложнено.

Образец разбора простого предложения:

Наука – неисчерпаема. (N₁Partкратк.)

Предложение простое, повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, двусоставное (подлежащее – наука, сказуемое – неисчерпаема), нераспространенное, полное, неосложненное.

1. Спортсмен занял первое место в соревнованиях. 2. Вы интересуетесь новинками художественной литературы? 3. К следующему занятию вы подготовьте пересказ текста. 4. Я сдала экзамен на отлично!

Упражнение 2. Найдите подлежащие и определите, чем они выражены.

1. Метель надвинулась сразу. 2. Собравшиеся обсуждали повестку дня. 3. Десять делится на пять. 4. Трое незаметно проскользнули во двор. 5. Громкое ура прокатилось над площадью. 6. Каждый отправился в комнату, ему отведенную. 7. Охранять природу — это наша задача. 8. В поле вышли от мала до велика. 9. Широкой полосой, от края до края, протянулся Млечный путь (В. Арсеньев). 10. Мы с бабушкой уходили тихонько к себе на чердак (М. Горький). 11. Жил старик со своею старухой у самого синего моря (А.С. Пушкин). 12. Он пишет курсовую работу. 14. Некто остановился у магазина. 15. Он сам смастерил будку для собаки. 16. Бабушка с внучкой пришли к нам в воскресенье. 17. Командующий перестал ходить по мосту. 18. Твои «завтра» мне надоели. 19. «Ку-ку» раздалось над головой. 20. Купаться в море всем нравится. 21. Неприятное осталось позади. 22. На поляне росли анютины глазки. 23. Железная дорога уходит в степь. 24. Семеро одного не ждут. 24. Млечный путь серебристой лентой светит в ночном небе.

Упражнение 3. Найдите сказуемое. Определите тип простого глагольного сказуемого (согласованное, несогласованное). Отметьте случаи осложнения простого сказуемого.

1. Деревце дрожмя дрожит. 2. Я пойду поброжу по саду. 3. Варвару маменька точила — точила... (А. Островский.). 4. Кони ржали, ржали. 5. Плакать я не плачу. 6. Наш Заяц в этот миг сквозь чащу продирался. Лев — цап его за воротник (Михалков). 7. И царица хохотать, И плечами пожимать, И подмигивать глазами, И прицеливать перстами, И вертеться подбочась. Гордо в зеркальце глядясь (А. Пушкин). 8.

Но вдруг сугроб зашевелился, / И кто ж из-под него явился?
Большой взъерошенный медведь; Татьяна ах! а он реветь (А.
Пушкин). 9. Я поскорее дверью хлоп, И спряталась за печку
(А. Пушкин). 10. Я глядь в сторону, да, зная, спросонья
оступилась, так прямо с сундучка и полетела вниз — да о
землю хлоп! 11. И давай они смеяться! 12. Друзья мои ну спо-
рить.

Упражнение 4. Укажите тип сказуемого и способ его выра-
жения.

1. Играть было весело. 2. Смеяться — неприлично. 3. Сер-
гей попробовал открыть дверь. 4. Он остался сидеть за
столом. 5. Леночка перестала плакать. 6. Мой отец был ху-
дожником. 7. Вечер был прохладный. 8. Начало осени мое
любимое время года. 9. Что-то неприятное послышалось в
его голосе. 10. Какие слова ты научилась употреблять? 11. Он
оказался интересным собеседником. 12. Настало пасмурное,
холодное сентябрьское утро. 13. Они потеряли всякую
надежду. 14. Она будто очнулась от глубокого сна. 15. Все
должны были собраться к ужину. 16. Я буду записывать ва-
ши истории. 17. Ее глаза что бусинки.

Упражнение 5. Определите тип сложного трехчленного ска-
зуемого.

1. Ты не смог научиться беречь молодые, горячие руки.
2. Андрей Владимирович был любитель поговорить. 3. Ребята
приготовились укладываться спать. 4. Я готов был поду-
мать об этом. 5. А ты можешь научиться сделать это? 6.
Он хотел научиться летать. 7. Он не посмел отказаться
выполнить порученное ему задание. 8. Ты хочешь быть лю-
бимым? 9. Он сдал статью и позабыл об этом, за новую
статью был взятся рад. 10. Многое еще, наверно, хочет
быть воспетым голосом моим (А. Ахматова). 11. Здесь она
должна была ожидать Алексея. 12. Решение должно было
быть единодушным (К. Паустовский). 13. Сергей Иванович
был охотник пошутить. 14. Он должен будет извиниться.

15. Мы рады весь изъездить мир. 16. Гимнасты были готовы участвовать в розыгрыше областного первенства.

Упражнение 6. Определите, в каких предложениях инфинитив выполняет функцию сказуемого.

1. Учитель велел ученикам собирать материалы для доклада. 2. Ученики начали собирать материалы для доклада. 3. Врач советовал мне посещать бассейн. 4. Летом я буду продолжать посещать бассейн. 5. Мы собирались вернуться домой к вечеру. 6. Тетя просила нас вернуться домой к вечеру. 7. Мальчик наклонился подобрать упавший листок бумаги. 8. Ребята стали подбирать упавшие ягоды. 9. Мы забыли предупредить вас. 10. Мы решили предупредить вас.

Упражнение 7. Напишите минимальные структурные схемы приведенных предложений.

1. У калитки росла сирень. 2. Дорожка к дому была узкая. 3. Грустная песня доносилась из сада. 4. С работы он пришел усталый. 5. Эта девочка была мила. 6. Поющие вдруг замолчали. 7. Четверо ребят опоздали к завтраку. 8. Мой отец – инженер. 9. Все несчастья забыты. 10. Путешествовать – это увлекательно.

Упражнение 8. Перепишите предложения. Подчеркните главные члены предложения. Выполните анализ главных членов предложения по схеме.

Схема разбора главных членов предложения.

Главные члены предложения:

- а) подлежащее, грамматический способ выражения, его тип;
- б) сказуемое, способ выражения, его тип.

Образец разбора главных членов предложения:

Наука – неисчерпаема. (N₁Partкратк.)

главный член	вопрос	грамматический способ выражения	тип (схема)
подлежащее <i>наука</i>	что?	им. суш., ед.ч., ж.р., И.п.	номинативное (N ₁)
сказуемое <i>неисчерпаема</i>	какова она?	1 комп. нулевая связка, выражающая наст. вр., изъясн. накл.; 2 комп. — именная часть выражена страдательным кратким причастием, ед.ч., ж.р., И.п.	СИС (Part _(крат))

1. Многие прежние знакомые перестали ездить к ней. 2. Несколько загадочных личностей пробрались с переулка в охранное отделение (А. Толстой). 3. Всю жизнь я собираюсь жить. 4. Семью восемь — пятьдесят шесть. 5. Воздух что карамелька. 6. Мой дед был типичный охотник. 7. Уж не хочет быть она крестьянкой, Хочет быть столбовою дворянкой (А. Пушкин). 8. Сергей с другом должны были признать свои ошибки. 9. Сестра намеревалась приехать к нам во время отпуска. 10. Ребята были готовы отвечать. 11. Мой друг хотел научиться играть на гитаре.

Тесты

Вариант 1

1. В каком предложении подлежащее выражено именем существительными?

- А. На лугу паслись две лошади.
- В. Присутствующие говорили о разных предметах.
- С. Сестра идет встречать гостей.
- Д. И вместе трое все в него впряглись.

2. В каком предложении подлежащее выражено субстантивированным именем прилагательным?

- А. Дежурный открыл окно и протер пыль.
- В. Многие из приезжих были здесь впервые
- С. Каждый из нас станет на самом краю площадки.
- Д. Подходившие толпились у дверей.

3. В каком предложении подлежащее выражено синтаксически неделимым словосочетанием со значением избирательности?

- А. Утром мы с командиром были готовы двинуться в путь.
- В. Уже наступило бабье лето.
- С. Один из студентов вышел из аудитории.
- Д. Жили два друга в одной квартире.

4. В каком предложении связка при составном именном сказуемом является знаменательной?

- А. Я буду врачом.
- В. Он пришел сердитый.
- С. Ты казался усталым.
- Д. Мы являемся студентами.

5. В каком предложении подлежащее выражено устойчивым оборотом?

- А. И теперь ваш покорный слуга берется перевести драму Шекспира.
- В. Главное в работе писателя – вычеркивать.
- С. Кто-то из нас забыл книгу.
- Д. Один из людей в черном взял у разведчика сумку.

6. В каком предложении есть простое глагольное сказуемое?

- А. Мы продолжали идти молча.
- В. Они старались даже не дышать.
- С. Я буду учиться в юридическом институте.
- Д. Мы готовы были ему помочь.

7. Найдите предложение, в котором представлено несогласованное простое глагольное сказуемое.

- А. Еще я долго буду петь.

- В. Ну, родня и дверями хлоп.
- С. На бровях и ресницах уже начал таять снег.
- Д. Облака будто тают в вышине.

8. В каком предложении есть составное глагольное сказуемое?

- А. Сестра остановилась передохнуть.
- В. Сосед был человек уже не молодой.
- С. К утру холод стал ощущимее.
- Д. Отряд стал пробиваться в горы.

9. Найдите предложение, в котором простое глагольное сказуемое выражено устойчивым сочетанием.

- А. Брат оказал мне помощь.
- В. Он не может решить эту проблему.
- С. Гости взяли и уехали.
- Д. Погода была солнечная.

10. В каком предложении есть составное именное сказуемое?

- А. Раненый генерал начал ходить по дорожкам парка уже весной.
- В. Наша комната была светлой.
- С. Мама вышла на веранду поговорить с соседкой.
- Д. В одиночестве способен жить не каждый.

11. В каком варианте дана правильная характеристика предложения: *Кругом царит тишина*.

- А. повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, распространенное, полное, неосложненное.
- В. повествовательное, восклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, нераспространенное, полное, неосложненное.

С. побудительное, невосклицательное, отрицательное, членимое, простое, двусоставное, распространенное, полное, неосложненное.

Д. повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, нераспространенное, неполное, неосложненное.

12. В каком предложении представлено осложненное простое глагольное сказуемое?

А. Тут рыцарь прыг в седло и бросил поводя.

В. Андрей будет звонить из Киева через два дня.

С. Ну что она день-деньской рыдмь рыдает?

Д. Им бал, а батюшка таскайся на поклон.

13. Найдите предложение со сложным трехчленным сказуемым смешанного типа.

А. Старик был мастер рассказывать сказки.

В. Сама я хотела стать врачом.

С. Антон хотел на ней жениться.

Д. Храбрись не храбрись, а храбрее мира не будешь.

14. Найдите предложение со сложным трехчленным глагольным сказуемым.

А. Он надумал просить деда приехать в училище.

В. Все мы решили начать серьезно готовиться к зачету.

С. Сережа мечтал после окончания школы поехать учиться.

Д. Я готов все испытать.

15. В каком предложении представлено сложное трехчленное именное сказуемое?

А. Ради нее он был готов вынести все.

В. Разве не продолжает все это быть удивительным?

С. До самой старости они жили душа в душу.

Д. Никто на свете не умеет лучше нас смеяться и любить.

Вариант 2

1. В каком предложении подлежащее выражено субстантивированным причастием?

- А. К ним стали подходить знакомые.
- В. Присутствующие говорили о разных предметах.
- С. Семейные мои всем довольны.
- Д. Мои идут встречать гостей.

2. В каком предложении подлежащее выражено числительным?

- А. У этого мастера были золотые руки.
- В. Один из всадников размахивал шашкой.
- С. Двое вышли из лесу.
- Д. Четвертый с конца вдруг выскочил из строя и закричал.

3. В каком предложении подлежащее выражено местоимением?

- А. Каждый из нас знал это.
- В. Все с нетерпением ждали его ответа.
- С. Что-то странное происходило в этом замке.
- Д. Ничто из прочитанного меня не удивило.

4. В каком предложении подлежащее выражено синтаксически неделимым словосочетанием со значением совместности действия?

- А. Пожаловал к нам кто-то в гости.
- В. Мама с дочерью пришли к обеду.
- С. Отец вместе с сыном вошел в комнату.
- Д. «Я люблю» звучало сладкой мелодией.

5. В каком предложении глагол «являлся» полнозначный и служит простым глагольным сказуемым?

- А. Брат являлся домой поздно.
- В. Я являюсь врачом.
- С. Он являлся членом нашей команды.
- Д. Мы являемся филологами.

6. В каком предложении есть простое глагольное сказуемое?

- А. А вечером будем собираться в поход.
- В. Перед грозой рыба перестала клевать.
- С. Вторая комната была без окон.
- Д. Она прекрасна.

7. Найдите предложение, в котором представлено несогласованное простое глагольное сказуемое.

- А. Новые друзья ну обниматься, ну целоваться.
- В. Мы решили пойти в русский драматический театр.
- С. Сзади и справа от нас шум был сильнее.
- Д. А ты постой-ка, не гляди, что с виду мал.

8. В каком предложении есть составное глагольное сказуемое?

- А. Сегодня вечером буду читать книгу.
- В. Я поеду к родителям поговорить о моей невесте.
- С. Анвар тотчас же раздумал лезть в воду.
- Д. Пусть бы девочка спала.

9. Найдите предложение, в котором инфинитив является подлежащим.

- А. Курить вредно.
- В. Я пришел поговорить.
- С. Тебе надо причесаться.
- Д. Он собирался уехать.

10. В каком предложении есть составное именное сказуемое?

- А. Каменный мост был разрушен взрывом.
- В. Ни на скамейке, ни в сквере старика не было.
- С. Город должен быть прекрасен.
- Д. Я буду готов назвать имя.

11. Найдите предложение по следующей характеристике: побудительное, восклицательное, утвердительное, члени-

мое, простое, двусоставное, распространенное, полное, несложненное.

- А. Только слышно шуршание осенних листьев.
- В. А ты забудь вчерашний день!
- С. Сергей, поди-ка опиши его!
- Д. Ты еще не ушел?

12. В каком предложении представлено согласованное осложненное простое глагольное сказуемое?

- А. А за нею Клоп, Клоп Сапогами топ, топ! (Ч.)
- В. Зрелище становилось страшным.
- С. Сапожник бился, бился и, наконец, за ум хватился.
- Д. Талант— явление редкое.

13. Найдите предложение со сложным трехчленным сказуемым смешанного типа.

- А. Мы попросили принести кофе и принялись беседовать.
- В. Я был не вправе отказаться от участия в этой акции
- С. Все мы хотели быть первыми.
- Д. Вся жизнь моя была залогом свиданья верного с тобой.

14. Найдите предложение со сложным трехчленным глагольным сказуемым.

- А. Он решил продолжать играть в теннис.
- В. Он выразил согласие участвовать в подготовке праздника.
- С. Каждый из нас был бы рад помочь ей справиться с бедой.
- Д. Мы решили построить дом за городом.

15. В каком предложении представлено сложное трехчленное именное сказуемое?

- А. Ты не имеешь права настаивать.
- В. Я не мог решиться позвонить ей.
- С. Василий Назарович старался казаться веселым.
- Д. Она была нежной и доброй.

Второстепенные члены предложения

Помимо главных членов, составляющих грамматическую основу предложения, выделяются члены предложения, не входящие в предикативную основу, — **второстепенные члены**. Начало изучения второстепенных членов предложения относится к первой половине XIX века (А.Х. Востоков⁸⁴). Учение о второстепенных членах предложения прошло сложный путь развития. В теорию второстепенных членов предложения большой вклад внесли такие лингвисты как А.А. Потебня, А.М. Пешковский, Л.В. Щерба, Р.И. Аванесов, В.В. Виноградов, Н.Ю. Шведова. Классификация второстепенных членов предложения была разработана Ф.И. Буслаевым,⁸⁵ который учитывал способ выражения второстепенного члена; характер синтаксической связи между определяемым и определяющим словами, смысловые отношения. На основе этих критериев выделяются следующие виды второстепенных членов: **определение, дополнение, обстоятельство**. (Эта традиционная теория второстепенных членов отразилась в школьном курсе русского языка.)

Второстепенные члены предложения были детально описаны в «Грамматике русского языка» (1954). Однако В.В. Виноградов в той же грамматике отмечал, что многообразие синтаксических связей слов в предложении не сводится к трем основным рубрикам.⁸⁶ И только во второй половине XX века в синтаксической науке после последовательного разграничения присловных и неprisловных связей (Н.Ю. Шведова) пересматривается теория второстепенных членов предложения. Эта концепция отражена в «Русской грамматике» (1980) и некоторых вузовских пособиях.⁸⁷

⁸⁴ Востоков А.Х. Русская грамматика. — М., 1831.

⁸⁵ Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. — М., 1959. — С. 273.

⁸⁶ Грамматика русского языка. Т 2. Ч.1 — М., 1954. — С. 96–97.

⁸⁷ См. Современный русский язык. Обобщающий курс. — Т., 1996; Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочета-

Таким образом, в современной синтаксической науке выделяют второстепенные члены предложения с присловной связью — **определение, приложение, дополнение, обстоятельство** — поясняют, дополняют, распространяют те или иные слова, и члены предложения с неприсловной связью — **детерминанты** — распространяют предикативную основу предложения в целом.

Присловные второстепенные члены предложения составляют словосочетания с определяемым словом, зависят от него, связаны с ним способом согласования, управления и примыкания. Присловные второстепенные члены предложения могут распространять как главные члены предложения, так и другие второстепенные члены.

Неприсловные (приосновные⁸⁸) не входят в словосочетания, относятся к предикативной основе предложения, поясняют, мотивируют высказывание.

§ 1. Определение

Определение — это второстепенный член предложения, который обозначает непредикативный признак предмета, зависит от члена предложения, выраженного существительным или субстантивированным словом, и отвечает на вопросы: какой? чей? который?

В зависимости от характера связи с определяемым словом различаются **согласованные и несогласованные** определения.

Согласованные определения связываются с определяемым словом посредством согласования. Например: *Все смешалось в один сплошной радостный звук...* (А. Чехов)

ния и простого предложения. — Минск, 2008; Вяткина С.В. Синтаксис современного русского языка. — М., 2009.

⁸⁸ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. — 3-е изд., стереотип. — М.: Дрофа, 2002. — С. 445.

Способы выражения согласованного определения:

части речи	вопросы	примеры
имя прилагательное (полное)	какой? какая? какое?	<i><u>Зимнее</u> солнышко дрожало на самоваре и купало свои <u>чистые</u> лучи в <u>полоскательной</u> чашке.</i>
одиночное причастие или причастный оборот	какие? чей? чья? чье? чьи?	<i><u>Побледневшее</u> небо стало опять синеть. Все встречали восторженными криками каждый вновь <u>сделанный</u> цветок девочки.</i>
порядковое числительное		<i>Двое парней—ремесленников подсаживали на <u>вторую</u> полку <u>опрятную</u> старушку.</i>
местоимения-прилагательные (определятельные, неопределенные, указательные, притяжательные)		<i>Вы беспокоитесь из-за <u>какого-то</u> мальчишки? Он взял свои краски и кисточку и положил их в корзину <u>воздушного</u> шара. <u>Этот</u> сок постепенно густеет.</i>

Несогласованные определения связываются с определяемым словом посредством управления или примыкания. Например: *Старичок в панаме вынул часы. Свет горел в доме напротив.*

Способы выражения несогласованного определения:

части речи	вопросы	примеры
имя существительное в косвенном падеже с предлогом или без предлога: в Р.п. со значением принадлежности, качественной характеристики, производителя действия или носителя признака и др.; в Тв. п., обозначающим признак, характеризующий предмет путем сравнения, уподобления; в Д., П., В. п. с собственно-атрибутивным значением	какие? какой?	<i>Мы с интересом изучали произведения <u>М.Ю. Пермонтова</u>. Он носил рабочий комбинезон, сменил усы <u>колечком</u> на усы <u>кисточкой</u>. <u>Это наш сюрприз к юбилею</u>.</i>

притяжательные местоимения <i>его, их, её</i>	в чьих?	<i>Было столько тоски в <u>его</u> глазах.</i>
синтаксически цельное словосочетание	какой? какая?	<i>Мальчик <u>лет пятнадцати</u> сидел кучером.</i> <i>Ему понравилась девушка с <u>голубыми глазами</u>.</i>
простая форма сравнительной степени прилагательного	какая?	<i>Одна из девочек, <u>по-старше</u>, на меня едва обратила внимание.</i>
паречие	какое?	<i>Ежедневное чтение <u>вслух</u> помогло мне исправить недочеты произношения.</i>
инфинитив (при отвлеченных существительных)	какое?	<i>Росло во мне желание <u>жить</u>.</i>

Несогласованные определения, выраженные предложно-падежными формами существительного, представляют сложность при анализе. К ним относятся:

- 1) определения, выраженные именем существительным в форме творительного падежа с предлогом *с*, дают характеристику предмету по наличию у него другого предмета, являющимся различительным признаком (между определяемым и определяющим словом наблюдаются атрибутивные и объектные отношения): *Таня принесла тирог с вишней.*
- 2) определения, выраженные именем существительным в форме предложного падежа с предлогом *в*, дают характеристику предмета по внешнему виду, облику (между определяемым и определяющим словом – атрибутивные и объектные отношения): *Он подбежал к девочке в берете.*
- 3) определения, выраженные именем существительным в родительном падеже без предлога и относящиеся к

существительному с конкретно-предметным значением, называют признак предмета (между главным и зависимым словами наблюдаются атрибутивные, субъектные отношения): *Лучи солнца упали ему в лицо. Шума волн не было слышно.*

- 4) определения, выраженные различными предложно-падежными формами имени существительного, дают характеристику предмета по местоположению, направлению его движения (между словами наблюдаются атрибутивные и обстоятельственные отношения): *Окно во двор было разбито. Мы остановились в доме у реки.*

Иногда их рассматривают как члены предложения, совмещающие функции двух членов предложения⁸⁹, то есть определения и дополнения, определения и обстоятельства.

§ 2. Приложение

Приложение – это второстепенный член предложения, который включает в себе второе наименование предмета, обозначенного определяемым существительным.

Приложение выступает в апюзитивных словосочетаниях. Приложение связано с определяемым словом либо связью согласования, либо –примыкание.

Приложения, связанные с определяемым словом связью согласования, называются **согласованными**: *студент-заочник, девочка-красавица*. Согласованные приложения выражаются именем существительным, личным местоимением, субстантивированным прилагательным, причастием, числительным и согласуются с определяемым словом в падеже (*медвежонок Умка, медвежонка Умки, о медвежонке Умке*) или числе (*студент-заочник, студенты-заочники*).

⁸⁹ См. учебники, учебные пособия Н.С. Валгиной, В.В. Бабайцевой и др.

Приложения, связанные связью примыкания, являются несогласованными: станция *Беруни*, позесть «Дубровский». В качестве несогласованных приложений выступают названия газет, журналов, произведений искусства, предприятий, географических объектов и т.д.

Приложение выражает

1) различные характеристики предмета:

а) по качественному признаку (*школьник-второгодник*, *крошка невеста*): *Чижа захлопнула злодейка-западня*.

б) по национальности: *Кирилла Петрович выписал из Москвы для своего маленького Саши француза-учителя* (А. Пушкин)

в) по возрасту, пол: *Неторопливо шествует, добродушно улыбаясь, сторож-старик*.

г) по профессии: *Двое парней-ремесленников подсаживали на вторую полку опрятную старушку*.

д) по роду занятий: *С нами в одной группе учится девушка-модель*.

е) по специализации: *Открылась выставка художников-маринистов*.

ж) по назначению: *Мы купили сумку-холодильник*.

з) по подобию: *В этом году в моду вошла юбка-колокольчик*.

2) название предмета: географические названия (городов, стран, рек, озер, гор и т.д.), наименование газет, журналов, предприятий, художественных произведений и т.д.: *Я купил журнал «Даракчи»*.

При сочетании нарицательных и собственных имён существительных приложением является:

- нарицательное существительное, если имя собственное называет лицо: *Профессор Иванова прочитала лекцию*.

- имя собственное, если оно называет предмет: *Гора Эльбрус – самая красивая на Кавказе*.

Примечание: в школьной практике и в некоторых вузовских учебниках приложение рассматривается как особый вид определения⁹⁰.

§ 3. Дополнение

Дополнение – второстепенный член предложения, обозначающий адресат действия, объект действия, орудие действия, предмет сравнения и т.д. (т.е. предмет или явление, по отношению к которому совершается действие) и отвечает на вопросы косвенных падежей. Дополнение поясняет глагол в различных формах, отдельные семантические группы прилагательных, а также отвлеченные существительные, образованные от глаголов или прилагательных. Т.е. дополнения могут употребляться только при словах, обозначающих действие или признак, направленный на объект либо ограниченный объектом. Дополнение как зависимое слово в словосочетании связывается с главным при помощи управления или примыкания.

Способы выражения дополнения:

часть речи	Вопросы	Примеры
имя существительное в косвенных падежах с предлогом и без предлога	что? кому? о чем? чем? кого?	<i>Я написал <u>письмо другу</u>.</i> <i>По <u>пути</u> в школу ребята говорили о <u>подевигах</u>.</i> <i>Эта картина написана <u>акварелью</u>.</i> <i>Мой брат старше <u>твоей сестры</u>.</i>
местоимения-существительные	кого? к кому? кого?	<i>Я <u>попросил его</u> несколько минут подождать. Мы тихо подошли <u>к нему</u>. Он <u>кого-то</u> ждал.</i>
имя числительное (количественное)	на что?	<i>Четыре делится <u>на два</u>.</i>
субстантивированное наречие	на что?	<i>Завтра не будет похоже <u>на сегодня</u>.</i>

⁹⁰ Современный русский язык. Обобщающий курс. – Т., 1996. – С. 133.

инфинитив (со значением способствования и прпятствия действия)	о чем?	Он мечтал <u>поехать</u> на море. Я прошу <u>позволить</u> мне завтра.
субстантивированное прилагательное	о чем?	За чаем мы говорили о <u>прошлом</u> .
субстантивированное причастие	кого?	Мы остановились и стали ждать <u>оставшихся</u> .
субстантивированные порядковые числительные	кого?	Первый <u>должен</u> был дожждаться <u>второго</u> .
субстантивированное цельное ССЧ	к кому? что?	Летом мы поедем к <u>бабушке с дедушкой</u> . Я нашел <u>много грибов</u> .
фразеологический оборот	чего?	Все <u>ожидали наступления бабьего лета</u> .
субстантивированные союзы, модальные слова, междометия	что?	Мы <u>услышали</u> тихое « <u>ах</u> ».

Дополнения бывают **прямые и косвенные**.

Прямые дополнения относятся к сказуемому, выраженному переходным глаголом, и обозначают объект, на который непосредственно направлено действие. Прямые дополнения обычно выражаются формой винительного падежа без предлога: *Сестра купила журналы и газеты.*

Прямое дополнение может быть

а) при глаголе с отрицанием *не*, если винительный падеж служит названием лиц или конкретных предметов: *Ты не ругай Сергея.*

б) если стоит перед глаголом с отрицанием *не*: *Он осень не любил.*

в) при двойном отрицании: *Я не мог не заметить его беспокойный взгляд.*

г) при наличии перед глаголом наречий со значением ограничения *типа едва не, чуть не*: *Едва не опрокинул стол. Чуть не ушиб голову.*

д) может относиться к словам категории состояния: *Жалко птичку.*

Прямое дополнение может быть выражено родительным падежом:

а) если действие направлено не на весь предмет, а только на его часть: *Мы купили хлеба, сыра и молока.*

б) если глагол имеет при себе отрицание: *На столе не было фотографий. Он не любил этого человека.*

в) при словах категории состояния, если объект обозначает неодушевленный предмет: *Жаль его страданий.*

Косвенные дополнения относятся к сказуемому, выраженному непереходным глаголом, и обозначают объект, на который прямо не направлено действие. Косвенные дополнения обычно выражаются формой винительного падежа с предлогом, и другими косвенными падежами с предлогом и без предлога: *Не забывай о нас. Я иду с другом. Любуюсь пейзажем. Катаемся на лыжах. Записались в кружок.*

Дополнения, относящиеся в предложении к именам существительным со значением мыслительной деятельности, высказывания и т.д., могут приобретать определительный оттенок значения, совмещая функции дополнения и определения. Например: *Мысль (о чем? какая?) о полете не покидала меня.*

§ 4. Обстоятельство

Обстоятельство — это второстепенный член предложения, обозначающий признак действия или другого признака. Обстоятельство может относиться к сказуемому, обозначая различные обстоятельства совершаемого действия или признак его проявления, к определению или другому обстоятельству, обозначая степень проявления признака. Соединяется с определяемым словом при помощи примыкания или управления.

Этот тип второстепенных членов предложения очень разнообразен по значению и по форме:

виды (разряды) об- стоятель- ств	вопро- сы	способ выражения	примеры
образа дей- ствия	как? каким обра- зом?	наречие, существи- тельное в косвенных падежах, дееприча- стие и деепричастный оборот; фразеологизм, сравнительный оборот с союзами <i>как, как будто, словно, точно, что</i>	<i>Какая-то сила <u>бесцум- но</u> влекла его куда-то</i> (А. Чехов). <i>Снег <u>падает хлопьями</u>.</i> <i>В полночь Григорий, <u>крадучись</u>, подошел к столу. (М. Шолохов)</i> <i>Они жили <u>как кошка с собакой</u>.</i> <i>Вдруг она прыгнула, <u>словно тигрица</u>, на него.</i>
меры и степени	как? в какой степе- ни?	наречие, иногда имя существительное в косвенных падежах	<i>Он <u>крепко</u> сжал его руку.</i>
Места	где? куда?	наречие места, суще- ствительное в косвен- ных падежах	<i>Мы поедем <u>отдохнуть в горы</u>.</i>
Времени	когда? как долго? с каких пор? до ка- ких пор?	наречие времени, су- ществительное в кос- венных падежах, дее- причастный оборот, фразеологические и несвободные сочета- ния.	<i>Мы поедем в горы <u>зи- мой</u>.</i> <i>Мы подошли к остано- вке <u>рано</u>. Они приезжали <u>несколько лет тому назад</u>. Она вскочила <u>ни свет ни заря</u>.</i>
Условия	при каком усло- вии?	существительное в косвенных падежах, или предложными сочетаниями в случае, при условии	<i>Николаю Васильевичу велено было <u>в случае отказа</u> привезти его в отделение.</i>
причины	поче- му? отчего? по ка- кой при- чине?	наречие причины, существительное в косвенных падежах, деепричастный оборот	<i>У самой двери она резко повернула и <u>сослону</u> ударилась о косяк. Я долго еще так сидел, <u>опасаясь привлечь на себя их внимание</u>. У меня испортилось настроение <u>из-за ее недобрых шуток</u>.</i>
цели	зачем? для	наречие цели, суще- ствительное в косвен-	<i>Она сделала это <u>назло</u> мне. В деревню я прие-</i>

	чего? с какой целью?	ных падежах, неопределенная форма глагола	<i>хал для работы, над своей книгой. Мы вышли в сад подышать свежим вечерним воздухом.</i>
Уступки	вопреки чему? несмотря на что?	существительное с предлогами, деепричастный оборот	<i>Погода, вопреки его предсказанию, прояснилась и обещала нам тихое утро.</i>

Иногда обстоятельственные значения могут осложняться определительными и объектными. Ср.: *Маргаритки (где? в чем? какие?) в зеленой боржомной бутылке.* (Гран.) *Снег лежит (где? на чем?) на ветках деревьев.*

Второстепенные члены предложения распространяют главные члены или другие второстепенные члены. Так, определение распространяет подлежащее или дополнение, а дополнение и обстоятельство распространяют сказуемое и т.д.

§ 5. Детерминант

Помимо второстепенных членов предложений, каждый из которых относится к одному слову, выделяются такие, которые относятся ко всему предложению в целом. Такие члены предложения характеризуются ослабленной связью с другими членами предложения. В.В. Виноградов именовал их распространителями предложения в целом. Для этих членов предложения Н.Ю. Шведова⁹¹ предложила термин «детерминант», а их связь с другими членами В.П. Малащенко⁹² назвал «свободным присоединением».

Итак, **детерминант** — это второстепенный член предложения, который относится ко всему предложению в целом.

⁹¹ Шведова Н.Ю. Детерминирующий объект и детерминирующее обстоятельство как самостоятельные распространители. — Вопросы языкознания, 1964, № 6.

⁹² Малащенко В.П. Свободное присоединение предложно-падежных форм имени существительного в современном русском языке. — Ростов-на-Дону, 1972.

Детерминант присоединяется как к нераспространенному, так и распространенному предложению. В предложении может быть один или несколько детерминантов. Грамматической позицией детерминанта является позиция в абсолютном начале предложения. Детерминанты делятся на следующие семантические группы:

1. Детерминанты с субъектным и объектным значением:
Сыну нездоровится. Об Алексее мы никогда не вспоминали. У него было трудное детство.
2. Детерминанты с обстоятельственным значением. В «Русской грамматике» описаны 10 групп обстоятельственных детерминантов.⁹³ Это детерминанты:
 - а) с пространственным значением (места): *В камине трещали дрова. Здесь было уютно и тепло.*
 - б) временным и количественно-временным значением: *Стариком хоть вспомнить будет что. За спиной – целая жизнь. Снова он переживал все пережитое. К концу лета все разъехались.*
 - в) со значением причины, следствия, основания, повода, результата: *Заботами матери в доме тепло и уютно. Вследствие наводнения погибли все посевы. Ввиду болезни мы остались дома.*
 - г) цели: *Для повышения квалификации учителя посещают занятия своих коллег.*
 - д) условия и уступки: *Независимо от вашего решения я все равно уезжаю.*
 - е) включения и исключения: *За исключением выходных дней, он все время на работе. Кроме тебя, никто мне не поможет.*
 - ж) с выделительно-ограничительным и заместительным значением: *По линии выполнения плана дела шли хорошо.*
 - з) сопутствия, обоснования, соответствия: *По сигналу ракеты двинулись танки.*

⁹³ Русская грамматика – М., 1980 – С. 150–162.

и) со значением способа: *Сотнями олени уходят в тундру. Путем подкупа дельцы избегают контроля.*

к) сравнения: *Словно разъяренный зверь, река металась в своих берегах.*

В учебном пособии «Современный русский язык: обобщающий курс» представлены две основные группы детерминантов: с объектно-субъектным значением и с обстоятельственным значением, среди последних выделяются только детерминанты со значением времени и места. В других учебниках, например, А.П. Леканта, Н.М. Пипченко, С.В. Вяткиной, группы детерминантов не представлены.

Рекомендуемая литература

1. Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 66–78.
2. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 97–105.

Вопросы

1. Какую функцию выполняют второстепенные члены предложения?
2. По каким критериям классифицируются второстепенные члены предложения?
3. В трудах какого ученого заложена классификация второстепенных членов предложения?
4. Охарактеризуйте определение. На какие типы подразделяется определение?
5. Что такое приложение?
6. Каковы особенности дополнения? Какие дополнения называются прямыми, какие – косвенными?
7. Дайте определение обстоятельству. Какие виды обстоятельств выделяются?

8. Что такое детерминант? На основе какой концепции был выделен этот распространитель предложения? Кто предложил этот термин? На какие семантические группы делятся детерминанты?

Упражнения

Упражнение 1. Выделите главные и второстепенные члены предложения. Определите грамматическую зависимость второстепенных членов (зависят они от главных членов или от других второстепенных членов, относятся ко всему предложению).

1. Однажды вечером сидел я на своей любимой скамье. 2. Передо мною белоголовые мальчишки карабкались по бортам лодки. 3. Я быстро обернулся... 4. Взор мой упал на красивого молодого человека в фуражке и широкой куртке... 5. Девушка утвердительно качнула головой. 6. Хозяйка обещала приготовить нам кислого молока. 7. Она нисколько не походила на своего брата. 8. Приютившийся к берегу городок показывал все свои дома и улицы... 9. Свежий и легкий, он тихо колыбался и перекачивался волнами... 10. Мы проболтали часа два. 11. Я тут в первый раз хорошенько рассмотрел ее лицо... 12. Я чувствовал себя почти рассерженным и долго не мог успокоиться. 13. Я остановился и увидел возле дороги небольшую грядку конопли. 14. Ее степной запах мгновенно напомнил мне родину и возбудил в душе страстную тоску по ней. (по И.С. Тургеневу)

Упражнение 2. Выделите второстепенные члены предложения и укажите: а) к какому члену они относятся; б) какие между ними виды подчинительной связи слов находят свое выражение (согласование, управление, примыкание); в) какие между ними реализуются синтаксические отношения (атрибутивные, субъектные, объектные, обстоятельственные, комплементивные).

1. И она почти не помнит тот свой страх. 2. Белые водосы путаются на ветру. 3. Вдруг эта женщина испуганно

обернулась. 4. Она очень хотела иметь дочь. 5. Сейчас женщина ни на что не надеялась в своей жизни. 6. Несколько мгновений женщина смотрела на нее сама не своя... 7. Однако девочка сидела напротив и не спеша ела апельсин. 8. И она давно уже звала нашедшую ее женщину бабушкой. 9. Не спеша капитан Винокуров развел руками. Бабушка от муки и волнения заплакала. 10. Но тут все сладилось удивительно быстро. 11. И машины гоняли по городу в снежных тучейках. 12. Таня когда-то звала ее Огонек. 13. Собака появилась у них во дворе в прошлом году. 14. А у Тани в подъезде как раз была не заперта подвальная дверь. Таня туда нанесла тряпья, подыскала старый матрасик... 15. Но скоро про это узнали с первого этажа... 16. Пришлось отдать Огонька одному мальчику. (С.А. Иванов)

Упражнение 3. Найдите определения и установите:

- а) тип определения — согласованное или несогласованное;
- б) чем они выражены; укажите вид синтаксической связи в сочетаниях, состоящих из определения и определяемого слова.

1. Ветер забирался в пустые комнаты и в печные воющие трубы. 2. Вот точно вздохнуло что-то в белой зале. 3. На меня нашло странное, неопределенное беспокойство. 4. Я вдруг нестерпимо захотел нарушить это томительное молчание. 5. Ни одна веточка не треснула под его ногами. 6. Мной овладело тихое очарование этого торжественного, холодного безмолвия. 7. Между деревьями выглядывали белые стены какой-то хаты. 8. Оттуда выглядывали три крошечные головки. 9. Моя незнакомка лет около двадцати — двадцати пяти держалась легко и стройно. 10. В воздухе чувствовался свежий, вкрадчивый и могучий пьяный запах весны. 11. В эти весенние дни образ Олеси не выходил из моей головы. 12. Я отправился в избушку на курьих ножках. 13. В это время старуха разостлала на столе чистое полотенце с вышитыми концами и поставила на него дымящийся горшок. (А.И. Куприн)

Упражнение 4. Найдите приложение и определите, чем они выражены и их значения; укажите тип (согласованное или несогласованное).

1. Кое-где сквозь их мертвую желтизну подымали свои лиловые головки крупные колокольчики «сна»... (А. Куприн) 2. Есть люди-магниты, притягивающие внимание общества. 3. Плитку мы купили в торговом центре «Все для дома». 4. Ко мне подошла подруга Ольга. 5. И вот сама идет волшебница-зима. (А. Пушкин) 6. В сизой туче за Москвой-рекой сверкнула молния. 7. К вечеру вода в реке Нарын становится ледяной. 8. Его красавица сестра была немного моложе меня. 9. Наши соседи Сергеевы выписывают журнал «Вокруг света». 10. Мороз-воевода дозором обходит владенья свои. (Н. Некрасов) 11. Белые чайки-рыболовы с криком носились над морем. (М. Шолохов)

Упражнение 5. Найдите дополнения и определите: а) способ выражения, б) вид (прямое, косвенное).

1. Я застал обеих женщин дома. 2. Старуха бросила быстрый взгляд на свертки, но тотчас же отвернулась к печке. 3. Я тотчас же вручил ей чай и сахар. 4. Невольно я обратил внимание на эти руки. 5. В это время старуха разостлала на столе чистое полотенце с вышитыми концами и поставила на него дымящийся горшок. 6. Но Олеся уже накинула на голову красный кашемировый платок и вдруг, подбежав к бабушке, обняла ее и звонко поцеловала. 7. За ужином я не переставал наблюдать за обеими женщинами. 8. Старуха глотала крупник с торопливой жадностью. 9. Спустя час после ужина я простился с хозяйками избышки на курьих ножках. 10. Олеся быстро засучила рукав моего пальто и растянула запонку у манжетки, потом достала из своего кармана небольшой, вершика в три, финский ножик и вынула его из кожаного чехла. (А.И. Куприн)

Упражнение 6. Найдите обстоятельства, определите способ их выражения и установите вид обстоятельства по значению.

1. *Старуха некоторое время внимательно и сердито вглядывалась в меня, сморщившись и заслоняя лицо ладонью от жара печки.* 2. *Старуха возилась около ярко пылавшей печи.* 3. *Она чуть-чуть улыбнулась с оттенком незлой насмешки, встала из-за прялки и подошла к старухе.* 4. *Она перестала пряхать и сидела, низко опустив голову, тихо положив руки вдоль колен.* 5. *Она крепко обхватила рукой мою руку повыше раны и, низко склонившись к ней лицом, стала быстро шептать что-то, обдавая мою кожу горячим прерывистым дыханием.* 6. *Но, пройдя около двадцати шагов, я вдруг споткнулся на совсем ровном месте и упал ничком.* (А.И. Куприн)

Упражнение 7. Определите синтаксическую роль выделенных имен существительных. В чем заключается сложность определения синтаксической функции данных слов?

1. *Он привязался ко мне за нашу страсть к охоте.* (А. Куприн) 2. *Он скрывает это страстное желание охотника под напускным равнодушием.* (А. Куприн) 3. *Он тотчас скрылся в густой чаще мелкого кустарника.* (А. Куприн) 4. *Вдруг далеко, в самой чаще, раздался лай Рябчика.* (А. Куприн) 5. *Открылась ярмарка ювелиров.* 6. *Перед собранием учителей директора позвали к телефону.* 7. *От этих слов она как будто полетела на крыльях мечты.* 8. *В углу была сплетена сеть из ниток паутины.* 9. *Жажда славы сильно волновала эту молодую и пылкую душу.* (А. Белый) 10. *Уля круто, всем корпусом обернулась к ней.* (К. Фадин) 11. *Быстрыми шагами они приближались к воротам парка.* 12. *Мальчик ответил тихим голосом.* 13. *Он остановился перед дверью в маленькую комнату.* 14. *На столе лежали бутерброды с сыром, ветчиной и с колбасой.* 15. *За окном была слышно песня о гордой птице.* 16. *Он стоял перед дверью в маленькую комнату.* (М. Горький) 17. *Поезд на Москву при-*

был вовремя. 18. Липы на площади стоят неподвижные величавые. 19. Встреча с друзьями состоится в субботу.

Упражнение 8. Определите, в каких предложениях имеется детерминант. Определите его тип по значению.

1. С этого дня я стал частым гостем в избушке на курьих ножках. Старуха по-прежнему не переставала бурчать что-то себе под нос... 2. Однажды я вскользь упомянул что-то про Петербург. 3. На лице Олеси опять показалось уже замеченное мною однажды странное выражение убежденной и мрачной покорности своему таинственному предназначению. 4. На охоту мы тоже перестали ходить. 5. На мое приветствие она не обратила никакого внимания. Олеся поздоровалась со мной, как и всегда, ласково, но разговор у нас не вязался. 6. Вчера вечером в избушке на курьих ножках заезжал местный урядник. 7. Уже несколько раз принимался идти крупный, короткий, благодатный дождь. 8. У меня в эту минуту совсем вылетело из головы отданное мною два дня тому назад приказание уведомить меня в случае приезда урядника. 9. На улице слышалось тархтение колес. Я поспешино бросился к окну и отворил его. 10. Иногда я возмущался против собственного бессилия и против привычки, тянувшей меня каждый день к Олесе. (И.А. Куприн)

Упражнение 9. Определите функцию инфинитива в приведенных предложениях.

1. Он потребовал принести документы. 2. Мы собирались поехать на рыбалку. 3. Нам необходимо сдать вовремя отчет. 4. Беседовать с ним всегда трудно. 5. Днем детям рекомендуется спать. 6. Надо всем вести здоровый образ жизни. 7. У него возникло желание поехать. 8. Сережа любил читать. 9. Он просил свою сестру привезти книгу. 10. Читать такие письма было обидно. 11. Женя прибежал домой попить. 12. Он просил меня не приезжать. 13. Я хотел уехать в Фергану. 14. Я пришел посоветоваться с вами. 15. Тебе необходимо отдохнуть. 16. Мы пришли записаться в

секцию. 1>

ние высказы-
человека

упражнение 10. Не раз поднималось в душе непреодолимое жела-
предложение все без утайки. (И. Тургенев) 18. Леса учат
прекрасное. (А. Чехов)

- Схема анализа 10. Сделайте анализ второстепенных членов
относящихся по схеме.
– к сказуемому (состав подлежащего), затем
2. Сформулируйте второстепенные члены предложения.
те, к подлежащему (состав подлежащего), затем
му подлежащему (состав сказуемого).
3. Дайте ответ на вопрос к второстепенному члену, укажи-
члена.
4. Определите, к чему относится: к члену предложения или ко все-
это детерминант.

Образ и тип второстепенного члена предложения; если
Меж ветвей анализ. укажите, какое значение он выражает.
словые шифры.

Второстепенные члены предложения (приставочные или детерминанты)				
определительное	На какой вопрос отвечает?	К какому члену относится?	Грамматический способ выражения	Тип / Какое значение выражает?
определяющее	состав подлежащего			
	какие?	к подлежащему белки	им. прилаг., мн.ч., И.п.	согласованное
обстоятельство	состав сказуемого			
	как?	к сказуемому прыгали	наречие	образа действия
дополнительное	как?	к сказуемому прятали	наречие	образа действия
	что?	к сказуемому	им.сущ., мн.ч.,	Прямое

<i>птички</i>		кому пря- тали	В.п.	
определе- ние <i>еловые</i>	какие?	к дополне- нию	им. прилаг- тельное, мн. ч., В.п.	согласо- ванное
Детерминант				
<i>меж ветвей</i>	где?	ко всему предложе- нию	им. сущ., мн.ч., Р.п. с предлогом <i>меж</i>	с обстоя- тельствен- ным про- странствен- ным значе- нием (места)

1. Белая береза под моим окном принакрылась снегом точно серебром. 2. Бесконечная дорога убегает лентой вдаль. 3. И дремлют птички нежные под эти вихри снеж- ные у мерзлого окна. 4. Плывут в страну далекую седые об- лака. 5. Зашумели над затоном тростники. 6. Над зелеными пригорками развевались платки. 7. Только ивы над красным бугром обветшалым трясут подолом. 8. На бугре береза – свечка в лунных перьях серебра. (С. Есенин)

Тесты

Определите предложение по следующим схемам:

1. Подлежащее, обстоятельство, сказуемое, дополнение, определение, дополнение.
2. Детерминант со значением времени, сказуемое, подлежа- щее.
3. Сказуемое, обстоятельство, определение, подлежащее.
4. Подлежащее, сказуемое, дополнение, определение, допол- нение.
5. Определение, подлежащее, сказуемое, определение, до- полнение.
6. Определение, определение подлежащее, сказуемое, обсто- ятельство.
7. Детерминант с пространственным значением (места), ска- зуемое, определение, подлежащее, приложение.

8. Сказуемое, определение, подлежащее.
9. Подлежащее, сказуемое, дополнение, дополнение, определение, дополнение.
10. Подлежащее, сказуемое, дополнение.

1. Он основательно подготовился к выполнению своего замысла. 2. Волшебник поблагодарил зверей и птиц за дружескую помощь. 3. В середине августа поспевают орехи. 4. Поплыли по морям парусные корабли. 5. Отгремели греко-персидские войны. 6. Она расспросила его о великом волшебнике. 7. Девочка принялась за чтение. 8. Сыновья неблагодарность не удивила злую женщину. 9. Новые необычайные события произошли в Волшебной стране. 10. На место происшествия явилась добрая фея Виллина.

Номера предложений запишите в таблицу:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ предложения										

11. Найдите предложение, в котором есть прямое дополнение:

- А. Я рассказал друзьям о своей мечте учиться.
- В. Бабушка беседовала с соседкой.
- С. Он пил горячий чай.
- Д. Мы катались на качелях.

12. В каком предложении есть косвенное дополнение?

- А. Андрей постоянно что-то бормотал.
- В. Солдат растерялся от крика командира.
- С. Он сделал это незаметно.
- Д. Я пригласил своего спутника выпить вместе чая.

13. Найдите предложение, в котором есть обстоятельство причины:

- А. Я приехал издалека.
- В. Он пришел поздно.

- С. Ты поступил некрасиво.
- Д. Я решил пример благодаря подсказке.

14. Найдите предложение, в котором есть обстоятельство цели, выраженное инфинитивом:

- А. Беседовать с ним — трудно.
- В. Я велела тебе помыть пол.
- С. Друг позвонил договориться о встрече.
- Д. Учитель начал объяснять тему.

15. Найдите предложение, в котором имеется несогласованное определение:

- А. Шляпа матери лежала на диване.
- В. Играющие дети забыли обо всем.
- С. Она надела модное платье.
- Д. Мой друг написал мне письмо.

16. В каком предложении есть приложение?

- А. После работы Сергей возвращался домой злым.
- В. В письме сообщалось о гибели солдата Ермолаева.
- С. Крики ребенка всем надоели.
- Д. Глаза Лизы были грустные.

17. В каком предложении есть несогласованное приложение?

- А. Это была она, вчерашняя незнакомка.
- В. Вечером в порт вошел пароход «Аэллита».
- С. В окна беззаботно дул черноморский бродяга-ветер.
- Д. У второго мальчика, Павлуши, волосы были всклокоченные.

18. Найдите предложение, в котором есть обстоятельство образа действия:

- А. Брат позвонил ночью.
- В. Птица летела низко.
- С. Друг жил вблизи.

Д. Я пришел поговорить о твоём друге.

19. Определите, в каком предложении нет второстепенного члена, который может совмещать функции двух членов

А. Он односложно отвечал на все вопросы графини.

В. Он рассеянно поглядывал на двухэтажные кирпичные дома.

С. Татьяна читала ему стихи о подорожнике и звоне колоколов.

Д. Теплый ветер слабо шумел в листве берез.

20. Определите, в каком предложении есть детерминант с временным значением

А. Невзирая на ночной час, в доме никто не спит.

В. В стороне дороги виднелась на опушке рощи одинокая церковь.

С. К закату мы вышли на берег озера.

Д. У старого дома покосился фундамент.

Односоставные предложения

§ 1. Общее понятие об односоставных предложениях

Одним из первых русских синтаксистов, подробно описавших класс односоставных предложений, был академик А.А. Шахматов⁹⁴. Он указал на то, что главный член этих конструкций не следует называть подлежащим или сказуемым, так как он вбирает в себя то, что в двусоставном предложении распределяется между этими членами. Он может нести информацию о действии и его субъекте и выражает грамматическое значение предложения. Вслед за А.А. Шахматовым академик В.В. Виноградов, а также Н.С. Валгина, П.А. Лекант и другие языковеды принимают такое понимание главного члена односоставных предложений.

Односоставными называются предложения, грамматическим центром которых является один независимый главный член, с помощью которого выражается предикативность, то есть не расчленяемое значение модальности и синтаксического времени. Этот единый главный член (ЕГЧ) не просто называет действие, состояние, предмет, но и выражает отношение к действительности. Второй главный член в таких предложениях обычно невозможен, а если и может быть восстановлен (в определенно-личных предложениях), то отсутствие его не создает неполноты, является нормой.

Например: *Утро. За окном разговаривают. Читаю книгу. В аудитории тихо. Не умничай. Не кричать! Крику! Без труда не выловишь рыбку из пруда.*

Односоставные предложения по эмоциональной окраске могут быть невосклицательными и восклицательными, по объективной модальности — утвердительными и отрицательными (за исключением номинативных и генитивных предложений), по цели высказывания — повествовательными, вопросительными, побудительными, оптативными.

Различаются два типа односоставных предложений — **глагольные** и **именные** (субстантивные).

⁹⁴ Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. — М., 1941.

В глагольных односоставных предложениях утверждается наличие независимого действия, процессуального состояния.

В именных предложениях утверждается бытие, существование предметов, явлений.

§ 2. Глагольные односоставные предложения

Самостоятельное независимое действие в глагольных односоставных предложениях может быть внутренне соотносено с идеей субъекта действия: деятель может мыслиться как определенный, неопределенный, обобщенный, не получая при этом формы выражения субъекта – подлежащего.

Классификация глагольных односоставных предложений

Учет таких признаков, как: отношение действия к деятелю и синтаксическому лицу; морфологические особенности глагольных форм; специфика выражения синтаксического времени позволяет выделить среди односоставных глагольных предложений: **определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные конструкции.**

Главный член глагольных односоставных предложений включает 2 значения: вещественное (наименование действия) и грамматическое (отношение действия к лицу и к моменту речи). В каждом виде этих предложений грамматическое значение главного члена специфично.

При этом вещественное и грамматическое значения могут быть выражены синтетически (полнозначным глаголом; глагольным оборотом, фразеологической единицей) или аналитически, когда вещественное и грамматическое значения заключены в разных компонентах. Сравните:

Не умничай! Не смей умничать! Будь умницей!

Не тяни канитель. Не начинай тянуть канитель.

Морозит. Начинает моросить. Морозно

От судьбы не уйдешь. Любишь кататься, люби и саночки возить. Насильно мил не будешь.

2.1. Определенно-личные предложения

Эти предложения стали выделяться как особый тип односоставных предложений недавно. Нет их у А.М. Пешковского, нет их ни в одной академической грамматике русского языка (1954, 1970, 1980). Предложения эти рассматривались ранее как двусоставные неполные конструкции с опущенным подлежащим. В особый тип односоставных предложений их выделил А.А. Шахматов. Большинство авторов вузовских и школьных учебных пособий (Е.М. Галкина-Федорук, В.В. Бабайцева, Н.С. Валгина, П.А. Лекант и др.) также рассматривает эти предложения как особый вид односоставных глагольных предложений.

Определенно-личными называются такие односоставные предложения, независимый главный член которых выражен глаголом, указывающим личным окончанием на определенное, конкретное лицо, совершающее действие. Определенно мыслимое лицо может быть представлено говорящим или его собеседником (-ами) (я, ты, мы, вы): *Пишу конспект. Подойди ко мне.*

Единый главный член определенно-личных предложений выражен полнозначным глаголом в форме 1 и 2 лица единственного и множественного числа настоящего и будущего времени или глаголами 2 лица единственного и множественного числа повелительного наклонения, глагольным фразеологизмом или глагольно-именным оборотом, включающим в свой состав одну из перечисленных форм: *Не молчу. Не буду молчать. Не кричите.* Схема $(N_1)Vf_{1,2}$.

В спрягаемо-инфинитивных и связочно-именных определенно-личных предложениях перечисленные формы имеют глагольную связку и вспомогательный глагол: *Будьте спокойны.* Схема $(N_1)Adj. Хочешь поест? Схема $(N_1)Vfinf$.$

Не являются определенно-личными предложения, главный член которых выражен глаголом единственного числа настоящего времени 3 лица или глаголом единственного числа прошедшего времени. Глагол в форме 3 лица или в форме единственного числа прошедшего времени не указы-

вает своим окончанием на определенное лицо. Из предложений типа *Сидит на стуле. Сидел на стуле. Читает газету. Читал газету* неясно, кто совершает действия (мальчик, девочка, старик). Подлежащим здесь может быть, как отмечал А.М. Пешковский, не только личное местоимение «он», но и тысячи других слов со всевозможными значениями. Понятно, что опущение такого слова создается как пропуск чего-то важного. Поэтому такие конструкции всегда относили к двусоставным неполным предложениям. Они требуют восстановления подлежащего. Оно указывается контекстом или ситуацией.

Невыраженность субъекта-подлежащего в определенно-личных предложениях — нормальное явление, так как из самой формы глагола видно, что действие, признак ... приписываются определенному лицу. Так, *«Пою песню»* и *«Я пою песню»*, *«Играем в шахматы»*, *«Мы играем в шахматы»* — это не что иное как стилистические варианты, различие между которыми заключается в том, что в первых все внимание сосредоточено на действии. Это и придает определенно-личным предложениям динамичность, привносит оттенок разговорности, выражает иногда категоричность.

Сравните: *Я прошу Вас выйти. — Прошу выйти.*

Поэтому данные предложения широко употребляются в разговорной речи и языке художественной литературы, но редки в деловой, научной речи.

Что касается модально-временной парадигмы предложений этого типа то она состоит из членов, одни из которых являются определенно-личными, другие же представляют собой двусоставные контекстуально неполные предложения. Такое совмещение в парадигме определяется тем, что главный член определенно-личных предложений не может быть выражен морфологической формой прошедшего времени и условного наклонения. Члены парадигмы, включающие эти морфологические формы, рассматриваются по традиции как двусоставные неполные предложения. Сравните:

Читаешь.

Читал книги.

Будешь читать книгу. Читал бы книги.
Читай книги. Хоть (пусть, лишь) бы читал книги.
И книги читай и пол мой. Если бы читал книги то...

Таким образом, определенно-личные предложения занимают в системе глагольных односоставных предложений особое положение — на границе с двусоставными. Это обуславливает неоднозначность их квалификации разными учеными.

2.2. Неопределенно-личные предложения

Неопределенно-личные предложения — это такие односоставные предложения, в которых активно действующее лицо мыслится как неопределенное и поэтому не названное, а по главному члену лицо нельзя определить. Независимое действие, признак утверждается в плане определенного наклонения, времени.

Единый главный член в спрягаемо-глагольных неопределенно-личных предложениях может быть выражен полнозначным глаголом в 4 формах: 3 лица множественного числа настоящего и будущего времени; прошедшего времени множественного числа и условного наклонения множественного числа. Единый главный член может быть также представлен глагольно-именным оборотом или глагольным фразеологизмом, включающим одну из перечисленных форм.

*За окном ссорятся (ссорились). Его будут ругать. С него три шкуры спустят. Больному окажут помощь. По «Грамматике современного русского литературного языка» (1970), «Русской грамматике» (1980) этим предложениям соответствует компонентная схема *Vfzpl*.*

В спрягаемо-инфинитивном типе неопределенно-личных предложений одна из перечисленных форм свойственна вспомогательному глаголу: *За окном продолжают (продолжали) ссориться*. Схема *Vfzpl*.

Значительно реже встречается в речи связочно-именной вид неопределенно-личных предложений: *Ему рады*.

Им довольны. Одну из перечисленных форм глагола реализует связка. Схема Adj(nl).

Модально-временная парадигма этих предложений включает семь членов (кроме долженствовательного наклонения, которое обычно выражается 2 лицом), например: *Его ругают, ругали, будут ругать, ругали бы (хоть бы, пусть бы). Пусть его ругают. Если бы его ругали, то...*

В этих предложениях субъект — подлежащее, как указывает А.М. Пешковский, не случайно недосказан, а намеренно устранен из речи, намеренно представлен как лицо неизвестное, неопределенное. Внимание говорящего и адресата речи сосредоточено на действии, деятель же остается в тени, поэтому и не дается его название. Таким образом, появление неопределенно-личных структур обусловлено потребностью выражения **независимого действия неопределенного деятеля**.

Независимому положению глагольной формы в неопределенно-личных предложениях способствует препозиция второстепенных членов по отношению к главному. Так, препозитивно располагается обычно прямое дополнение, тогда как в двусоставных оно следует за сказуемым. Например: *Окон не закрывали. Дамп не зажигали.*

Сравните: *Мы сэкономили керосин. Не зажигали дамп.*

Или: *Отца выписали из больницы. — Врачи долго колебались. Наконец, выписали отца из больницы.*

При наличии в неопределенно-личных предложениях двух дополнений, в препозиции стоит то, что называет адресата, а в постпозиции — то, что именует прямой объект. Например: *Ему не передали записку. Сереже не открыли дверь.*

Грамматическую однозначность предложению может сообщать и детерминант, например: *За окном смеются.*

Реальным деятелем в неопределенно-личных предложениях может быть как одно, так и несколько лиц. Выяснение причин неопределенности представления деятеля позволяет уяснить стилистическую нагрузку неопределенно-

личных предложений в конкретном тексте. Здесь можно выделить следующие случаи:

1. Действующее лицо неизвестно говорящему, но это и неважно для сообщения, например: «*Леса все повырубили*», — сказал Антон. *На улице шумят*.

2. Действующее лицо известно говорящему, но он не называет его в силу разных причин, чем создает неопределенность, например: *А на улице что не идешь? — Не пускают. Убийца найден. Сейчас его приведут сюда.*

3. Деятель не может быть точно указан говорящим, поскольку действие осуществится в будущем, например: *Это стихотворение в прозе. Со временем к нему напишут музыку.* (Горький)

4. Деятель — сам говорящий, но он использует неопределенно-личную форму, чтобы замаскировать принадлежность действия ему самому и представить действие как бы исходящим от какой-то точно не указываемой группы лиц, например: *Подвинься, тебе говорят! Чего хмуришься? Его хвалят, а он хмурится!*

Е.М. Галкина-Федорук⁹⁵ квалифицирует эти конструкции как определенно-личные на том основании, что их можно заменить формой 1 лица: *Тебе говорю. Тебя хвалю.* Однако синонимичность этих форм не означает их тождества. Они более близки к неопределенно-личным предложениям по форме (3 лица множественного числа), и по значению (неопределенный деятель).

5. В некоторых случаях единичный деятель указывается в предконтексте, но отказ от его названия способствует выражению оттенка неопределенности, например: *Прощаясь, Ипполитов поцеловал ей руку. Впервые в жизни ей целовали руку.*

⁹⁵ Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. — Москва: Изд-во МГУ, 1964

Употребительны неопределенно-личные структуры в разговорной речи, в информациях, объявлениях, в языке художественной литературы, редко встречаются в научной, деловой речи.

2.3. Обобщенно-личные предложения

Обобщенно-личными называются такие односоставные предложения, в которых выражается независимое действие, производитель которого словесно не обозначен, но грамматически представлен как обобщенный.

Степень обобщения деятеля в обобщенно-личных предложениях различна. Они могут, во-первых, выражать общее положение, вывод, относящийся ко всем людям безотносительно к месту и времени их существования. Таким предложениям свойственны афористичность, назидательность. Этот тип обобщения широко употребляется в пословицах, поговорках: *На всех не угодишь. Слезами горю не поможешь. Скажешь — не воротить.*

Во-вторых, они могут выражать действие, относимое к обобщенно мыслимой группе лиц: *На войне больше ранят и убивают молодых солдат. Научитесь делать черную работу в науке. (Павлов)*

В-третьих, обобщенно-личные предложения способствуют выражению интимных мыслей, настроений, переживаний под обобщенной формой. «При таком употреблении формы 2 лица, — отмечает А.М. Пешковский, — собеседник становится в положение самого говорящего лица. Он делается эмоциональным участником действий говорящего»⁹⁶. Субъект речи, рассказывая о каком-то случае из своей жизни (о действиях, неоднократно повторяющихся в прошлом), выбирает форму обобщенно-личного предложения. Это способствует более живому восприятию рассказа: *«Душно становилось в комнате, душно нетерпение, как тот гнев, что не*

⁹⁶Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. — М., 1956.

уложишь меч, что не уймешь, огонь, что не угасишь...» (А. Ремизов) или у Л. Толстого: «Встанешь, бывало поутру и словно с горы на салазках покатишься. Смотришь, уж и примчался к концу, вот уже вечер, вот уж заспанный слуга натягивает на тебя сюртук – оденешься и поплетешься к приятелю».

Единый главный член обобщенно-личных предложений может быть выражен:

1. Глаголом в форме 2 лица, единственного числа настоящего и будущего времени изъявительного наклонения. Это наиболее типичная форма выражения единого главного члена обобщенно-личных предложений. Она специализируется в русском языке для выражения обобщенного значения: *Шила в мешке не утаишь. Ума за морем не купишь. Близкого человека тогда только и поймешь, когда с ним расстанешься*.

2. Глаголом в форме 2 лица единственного и множественного числа повелительного наклонения. Подобные предложения содержат призывы, наставления, советы или поучения, относящиеся ко всем вообще или к множеству лиц, например: *Береги честь смолоду. Век живи – век учись. Любишь кататься – люби и саночки возить*. Схема Vf_{2s}

Реже единый главный член выражен:

3. Глаголом в форме 3 лица единственного или множественного числа настоящего или будущего времени изъявительного наклонения в обобщенном значении: *После драки кулаками не машут (посл.). Мягко стелет, да жестко спать (посл.)*.

4. Глаголом 1 лица множественного числа настоящего и будущего времени: *Что имеем – не храним, потерявши – плачем*.

5. Глаголом в форме прошедшего времени единственного числа со значением условия в сложноподчиненном предложении: *Взялся за гуж, не говори, что не дюж. Назвался груздем, полезай в кузов*.

Формы главного члена обобщенно-личных предложений не имеют определенного временного значения; всем им присуще значение вневременности.

Парадигма обобщенно-личных предложений – неполная, она включает только формы предложений со 2 лицом: настоящее, будущее время, побудительное наклонение

Обобщенно-личные предложения используются в художественной литературе, но главным образом – в пословицах, поговорках, загадках, присказках.

П.А. Лекант⁹⁷ отметил, что объективно-модальное значение реальности/ирреальности, выражаемое формами наклонения, осложнено в обобщенно-личных предложениях частными модальными значениями:

а) долженствования (при формах 2 лица единственного числа повелительного наклонения): *Ешь с голоду, а люби смолоду;*

б) невозможности (при формах 2 лица + не): *Каменя на зуб не положишь;*

в) целесообразности (при формах 3 лица множественного числа настоящего времени): *Цыплят по осени считают. На сердитых воду возьм;*

г) нецелесообразности (при формах 3 лица множественного числа настоящего времени): *В доме так не сви-стят;*

д) неизбежности (при формах 3 лица множественного числа настоящего времени): *На земле живут лишь раз.*

В конструировании обобщенно-личных предложений существенную роль играет порядок расположения второстепенных членов, точнее – прямого дополнения. Оно стоит здесь, как правило, в препозиции по отношению к главному члену. Подобное словорасположение подчеркивает синтаксическую независимость единого главного члена обобщенно-личных предложений.

⁹⁷ Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3 изд. – М., 2004. – С. 84–85.

Как видно из отмеченных способов выражения главного члена, обобщенно-личные предложения могут иметь главные члены, совпадающие по форме с определенно-личными (первые 3 способа) и с неопределенно-личными (последние 3 способа). У всех этих типов предложений есть общая черта – наличие грамматического отношения к деятелю (определенному, неопределенному, обобщенному). Различаются они по степени отвлечения действия от деятеля (определенно-личные – минимальную, обобщенно-личные – максимальную). Однако этими тремя степенями не ограничиваются все возможные варианты отвлечения действия от деятеля. Оттенков этих много больше, и они с трудом поддаются классификации.

2.4. Безличные предложения

Безличные – это такие односоставные предложения, в которых выражается действие или состояние, возникающее и существующее независимо от производителя действия и носителя признака. В рассмотренных ранее односоставных предложениях деятель не назван, но подразумевался как лицо определенное, неопределенное или обобщенное, в безличных же предложениях «активный деятель устранен, – по словам А.М. Пешковского, – не только из речи, но и из мысли»⁹⁸. Он не только не обозначен, но и не мыслится, а формой единого главного члена лицо не подсказывается, поэтому производитель действия не только неопределенный, но и неопределимый.

Например: *Под вечер похолодало. Здесь душно. В гол-
лове шумит.*

В зависимости от способа выражения единого главного члена безличные предложения делятся обычно на глагольные, именные и причастные.

⁹⁸Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.

В зависимости от различных способов выражения вещественного и грамматического значений единого главного члена глагольные, в свою очередь, представляют собой спрягаемо-глагольный (*Смеркается.*) и спрягаемо-инфинитивный (*Ему предстоит ехать*) структурные типы.

Именные и причастные безличные предложения бывают связочно-именными (*На улице холодно. В аудитории накурено.*) и такими, единый главный член которых строится из связки, именной части и примыкающего инфинитива: *Было приятно вспомнить о лете.*

Глагольные безличные предложения строятся из безличных глаголов, личных глаголов в безличном употреблении и конструкций, выражающих отрицание. Рассмотрим каждый из этих типов выражения единого главного члена.

1. Полнозначный безличный глагол, глагольный фразеологизм или вспомогательный безличный глагол, к которому примыкает инфинитив употребляется в формах 3 лица единственного числа настоящего или будущего времени, а также прошедшего времени и условного наклонения, среднего рода единственного числа. Безличные глаголы не употребляются в формах 1 и 2 лица и «не терпят» при себе подлежащего. Категория 3 лица здесь имеет чисто формальное значение: она застывшая. Например: *Не спится. Его знобит.* Схема *Vf_{3s}*. *Начинает светать. Не хочется спать. Ему предстоит много чертить.* Схема *Vf_{3s}Inf*.

Парадигма таких предложений семичленная: отсутствует форма долженствовательного наклонения. Например: *В горле не першит, першило, будет першить. першило бы, если бы в горле не першило, пусть в горле не першит, если бы не першило, то...*

Соответственно значению безличного глагола эти предложения могут выражать:

- а) состояние природы, среды (*Светает. Вечереет.*);
- б) психическое или физическое состояние живого существа (*В горле сперло. Мне не верится. Что-то не спится. Его знобит.*);

в) долженствование, необходимость (и другие модальные оттенки значения) осуществления действия, названного инфинитивом (*Нам надлежит, подобает, следует, предлагается, стоит подумать*).

2. Единый главный член глагольных безличных предложений может быть выражен полнзначным личным глаголом в безличном употреблении или вспомогательным личным глаголом в безличном употреблении + примыкающий инфинитив, например: *Темнеет. Пахнет цветами. В ухе колет*. Схема Vf_3s . / *Продолжает темнеть. Начинает пахнуть цветами*. Схема Vf_3sInf .

Как и безличные, эти глаголы употребляются в форме 3 лица единственного числа настоящего и будущего времени, а также в форме прошедшего времени и условного наклонения единственного числа среднего рода.

Эти глаголы не утратили способности употребляться в 1 и 2 лице. Сами по себе они «терпят» при себе и подлежащее (то есть могут с ним сочетаться), не «терпит» его, по выражению А.М. Пешковского «данное конкретное сочетание». Таким образом, глаголы эти — личные, безлично же они употребляются в силу синтаксической функции. В этой роли они теряют формы изменения и «застывают в форме 3 лица единственного числа»⁹⁹. Парадигма их также семичленна.

Функции личных глаголов в безличном употреблении становятся ясными из сравнения безличных предложений с двусоставными, где используются соотносительные личные глаголы.

Сравните: *Краска темнеет. — На улице темнеет.*

Сирень пахнет. — Сиренью пахнет.

Ухо болит. — В ухе болит.

Если в двусоставных предложениях подобные глаголы называют действие или состояние какого-то лица или пред-

⁹⁹ Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. — М., 1956.

мета, то в безличных предложениях такого производителя действия нет. Действие воспринимается как независимое от деятеля.

Количество глаголов, употребляющихся безлично в силу синтаксической функции, намного превышает число безличных глаголов. Общее значение безличных предложений этой разновидности определяется значением личных глаголов.

Они могут обозначать:

а) явления природы, среды (светлеет, свежееет, дребезжало, посвистывало): *Дорогу занесло.*

б) психическое и физическое состояние живых существ (дергает, колет, тянет): *В боку колет. Я не пойду, что-то не тянет;*

в) чувственные восприятия, ощущения (пахнет, несет, веет, тянет, дунуло): *В комнате приятно пахнет;*

г) проявление действия рока, судьбы (везет, носит, водит): *Ему всегда везет;*

д) проявление действия неизвестной силы посредством объекта — орудия (обдало, занесло): *Дорогу занесло снегом.*

3. Единый главный член безличных предложений образуется из сочетания безличной формы вспомогательного глагола (быть, стать, казаться и др.) с отрицанием *не* и родительного падежа существительного. В них указывается на отсутствие кого-либо или чего-либо в настоящем, прошедшем или будущем времени, а значение реального времени выражается самой формой вспомогательного глагола, которая и является главным членом безличного предложения. Обычно здесь употребляются формы прошедшего времени, реже — настоящего и будущего: *Не было друзей. Не было ни ручек, ни карандашей. Велосипеда не оказалось. У нас возражений не имеется. Завтра у меня времени не будет.* Схема $N_2(\text{neg})Vf_{3s}$.

4. К глагольным безличным предложениям традиционно относятся такие, главным структурным элементом ко-

торых является отрицательное слово *нет* (*нету*) в сочетании с родительным падежом существительного и указывают на отсутствие чего-либо (кого-либо) в настоящем времени: *Нет свл. Нет денег*. Схема *Нет N₂*.

Сюда же относятся предложения, строящиеся из частицы *ни* + существительного в форме родительного падежа: *Ни души*. Схема *Ни N₂*.

Синтаксическая традиция рассматривала их как неполные предложения, восходящие к предложениям: *Нет ни звука!* «Это эллиптические безличные предложения, особый тип неполных предложений. Поэтому сочетания типа *ни ветерка, ни шелеста, ни тучки* и подобные не являются главным членом односоставного безличного предложения (в них главный член не выражен. Ср.: *На небе нет ни тучки...*)».¹⁰⁰

Современные синтаксисты рассматривают их как отдельный структурный тип безличных глагольных предложений. Их парадигма также семичленна (нет долженствовательного наклонения).

К отрицательным безличным относятся также предложения, построенные по модели *никого* (*ничего*) + существительное в родительном падеже, *никакого* (*ни одного, ни единого*) + существительное в родительном падеже: *Никого друзей*. Схема *Никого N₂*.

Позиция родительного падежа существительного при местоимениях *никого, ничего* может замещаться прилагательным в форме единственного или множественного числа, а также существительным одушевленным в форме множественного числа (включая и субстантивированные слова): *Никого знакомых, родных. Ничего лишнего*. Парадигма таких предложений семичленна.

Другую большую группу безличных предложений составляют **именные**. Единый главный член безличных именных предложений может строиться из: а) слова категории со-

¹⁰⁰Типченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 102.

стояния на -о; б) из слова категории состояния и примыкающего инфинитива; в) из предикативного модального слова на -о и примыкающего инфинитива; г) из слова категории состояния, совпадающего по форме с существительным без инфинитива или с примыкающим инфинитивом (*Мне жаль тебя. Мне жаль отпускать тебя.*)

Разберем каждую разновидность безличных именных предложений.

Первый вид – с единым главным членом, строящимся из связки (отвлеченной, полуотвлеченной) и слова категории состояния на -о, например: *Мне хорошо. Здесь становится жарко. Ему было плохо.* Схема *Praed*. Парадигма предложения восьмичленная.

Видно следы. Не видно следов. Схема *Praed (neg)N₁N₂*.

По своему значению они делятся на 2 группы: а) выражающие состояние природы, среды; иногда они совмещают выражение объективного состояния с субъективной оценкой: *Было шумно, весело, радостно. В комнате чисто.* б) выражающие психофизическое состояние живых существ: *Сделалось тоскливо, тревожно. Во рту сухо и противно.*

Второй вид безличных именных предложений включает единый главный член, состоящий из глагола-связки (отвлеченной, полуотвлеченной), слова категории состояния на -о и примыкающего инфинитива: *Мне скучно вспоминать об этом.* Схема *Praed Inf*. Парадигма семичленная. В этих предложениях выражена оценка состояния, возникающего при действии, названном инфинитивом.

Третий вид данных предложений строится из связки, безлично-предикативного модального слова (типа можно, нельзя, надо, нужно, необходимо, должно, надобно) и примыкающего инфинитива: *Его бояться не нужно. Меня нельзя обмануть.* Схема *Praed Inf*. Парадигма семичленная.

Четвертый вид безличных именных предложений включает единый главный член, строящийся из связки (в настоящем времени – нулевой) слова категории состояния, соотносительного по форме с существительным, и примыка-

ющего инфинитива: *Ему лень заниматься. Мне жаль вас разочаровывать.* Схема *Praed Inf, Praed, Praed (neg)N₁N₂*. Парадигма семичленна.

Безлично-предикативных слов, совпадающих по форме с существительными, в русском языке немного. Одни из них (*жаль*) выражают эмоциональную оценку действия, названного в инфинитиве; другие (*грех, стыд, позор, ужас, срам*) оценивают действие с морально-этической стороны; третьи (*пора, время, досуг, недосуг*) обозначают долженствование в отношении времени совершенствования действия.

Сравните: *Пора пришла. / Ему пора обедать.*

Четвертые (*лень, охота, неохота, неволя, невмочь*) — передают различные модально-волевые оттенки; пятые (*долг*) — выражают долженствование: *Ему лень с ней спорить. Ей не следует оставаться.*

Единый главный член **причастных** предложений строится из глагола-связки или инфинитива и именного члена, выраженного кратким страдательным причастием в форме прошедшего времени среднего рода. Эта группа безличных предложений сравнительно малочисленна, но очень употребительна. Они называют определенное состояние или результат какого-либо действия, которые могут быть представлены в разном временном плане, выраженном глагольной связкой (опущенной в настоящем времени): Например: *Про контрольную работу было забыто. В комнате прибрано. Мне запрещено выходить из дома.* Схема *Praedpart*. В предложениях типа: *Не получено подтверждения. Наготовлено запасов.* Схема *Praedpart N₂*. Парадигма таких предложений также восьмичленна.

Примечание: 1. По своему значению некоторые типы безличных именных предложений близки глагольным (т.е. выражают состояние природы, среды, психофизическое состояние живых существ). Однако в глагольных предложениях признак выражен динамически, тогда как в именных — статически. Сравните: *Темно. — Темнеет.*

2. Традиция различает двусоставные предложения с независимым инфинитивом в роли подлежащего и односоставные безличные предложения с примыкающим зависимым инфинитивом. Сравните: Беседовать с ним приятно. Схема *InfAdv* / С ним приятно беседовать. Схема *PraedInf*.

2.5. Инфинитивные предложения

Определение места инфинитивных предложений в системе типов простого предложения носит в современной синтаксической науке дискуссионный характер. Одни ученые (А.А. Шахматов, Е.М. Галкина-Федорук и др., а также школьная традиция) рассматривают инфинитивные предложения как один из разрядов безличных предложений, другие (А.М. Пешковский, А.Н. Гвоздев, Г.А. Лекант, В.В. Бабайцева) выделяют их в особый тип односоставных предложений. Более последовательной является вторая точка зрения, и вот почему. Возьмем две конструкции: *Ему нужно (следует) отдохнуть. Ему отдохнуть*.

Эти предложения имеют черты сходства: а) они не допускают подлежащего; б) они близки по семантике: им свойственно значение объективной предопределенности (необходимости). Однако не менее существенны черты различия между ними. Во-первых, они различаются составом предикативной основы. В безличном предложении в состав главного члена обязательно входит глагол (надлежит, подобает, следует) или модальное слово (надо, нужно, можно), к которым примыкает инфинитив. В инфинитивном же предложении инфинитив не зависит ни от каких слов, напротив, все слова подчиняются ему в грамматическом и смысловом отношении. Во-вторых, в безличном предложении модальные значения (долженствования, возможности, необходимости) выражаются лексически — глаголами или безлично-предикативными словами, к которым примыкает инфинитив. В инфинитивных же предложениях модальность определяется самой формой инфинитива, а усиливается и дифференци-

руется частицами (бы, чтоб, лишь бы, пусть): *Тебе читать бы!*

Эти безличные предложения имеют семичленную парадигму: *Тебе нужно (было, будет, было бы) читать. Пусть..., Чтоб... читать. Если бы тебе нужно было читать, то ...*

В отличие от безличных, не все инфинитивные предложения имеют модально-временную парадигму. Это обусловлено как формой единого главного члена, так и семантическим типом предложения.

По структуре единого главного члена все инфинитивные предложения делятся на: а) **инфинитивные предложения без частиц**; б) **инфинитивные предложения с частицами** (бы, лишь бы, пускай, чтобы). Схема *Inf*.

Они несут значение желательности, возможности, невозможности, необходимости осуществления действия, наличия процессуального признака. Сравните:

Цвести садом!

Цвести бы садом!

Молчать!

Молчать бы!

Согреть самовар!

Чтоб согреть самовар!

Быть буре!

Пусть мне идти!

Н.Ю. Шведова справедливо отмечает, что инфинитивные предложения, в которых значение желательности и побудительности формируется с помощью специальных синтаксических частиц (бы, чтобы, лишь бы, пусть) не входят в парадигматические отношения с другими инфинитивными предложениями без частиц. Она считает, что такие предложения, «имея вид одной из форм ирреальных наклонений, в системе инфинитивных предложений представляют отдельные формальные и семантические виды».

Таким образом, инфинитивные предложения с частицами *бы, пусть, лишь бы, чтобы* не имеют парадигмы.

Инфинитивные предложения без частиц подразделяются по значению на четыре типа:

1) выражающие обязательность, неизбежность, объективную необходимость, возможность или невозможность, недо-

пустимость действия или процессуального состояния. Это предложения со значением объективной предопределенности: *Быть беде* (неизбежность). *Не своротить камня с пути душой* (невозможность). *Ему энергии не занимать* (ненужность). *Ему карать и каяться* (вынужденность).

2) выражающие повеление, пожелание, побуждение говорящего. Это предложения со значением субъективной предопределенности действия: *Встать! Молчать! Мне поговорить с учителем. Ему теперь работать и работать.*

3) выражающие значения физического или интеллектуального восприятия. В этих предложениях нет значения предопределенности, но может быть оценочное значение: *Его не видеть, не слышать. Мне плевать на ее слова.*

4) называющие действие, состояние, сопровождаемое его субъективной оценкой: *Странные люди! Сказать при ребенке такие слова!*

Из перечисленных семантических разновидностей инфинитивных предложений без частиц модально-временной парадигмой обладают только некоторые конструкции со значением объективной предопределенности действия и конструкции со значением физического и интеллектуального восприятия. Парадигма их четырехчленна.

Ему (было, будет) энергии не занимать. Ему было бы энергии не занимать.

Его (было, будет) не видеть. Его было бы не видеть.

Инфинитивные предложения характерны для устной речи, для языка художественной литературы. В художественной речи они встречаются в диалоге, несобственно-прямой речи героев, в субъективно-авторском повествовании.

Инфинитивные предложения со значением побуждения характерны и для публицистики (в лозунгах, призывах, в заголовках статей).

В системе глагольных односоставных предложений существует особый тип предложений переходного характера, совмещающий свойства, специфичные для безличных и инфинитивных предложений. Это конструкции типа: *Некого*

было спросить. Не с кем посоветоваться. Что мне было ему сказать?

В учебном пособии Н.М. Пипченко такие предложения рассматриваются как отрицательные инфинитивные предложения, и обосновывается это тем, что «главным средством выражения отрицательности инфинитивных предложений служат частица не, отрицательные местоимения и наречия *ничего, некого, негде, некогда, некуда* и др.: *Не смей меня раздражать; Мне ничего тебе сказать; Нам некуда больше спешить; Яблоку негде упасть*. В этих предложениях дополнения и обстоятельства семантически тесно связаны с инфинитивом, так же как дополнения и обстоятельства, выраженные вопросительными местоимениями и местоименными наречиями: *Что мне делать и как жить? (М. Г.); О чем нам еще думать?; Куда девать печаль мою?»*¹⁰¹

Это так называемые безлично-инфинитивные предложения. С одной стороны, в них используется независимый инфинитив, но при нем есть связка. Отличительная их черта – обязательное наличие отрицательного местоимения и наречия (в вопросительных предложениях – вопросительные местоимения и наречия), выступающих в роли второстепенных членов. Они делают отрицательным все предложение и сообщают ему значение невозможности. Схема *PronnegInf*. Парадигма семичленна.

¹⁰¹ Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 105.

Таблица 1. Глагольные односоставные предложения

Определенно-личные: ЕГЧ указывает личным окончанием на определенное лицо, совершающее действие.	ЕГЧ выражен полнозначным глаголом, глагольным оборотом, глагольным фразеологизмом в форме: 1) 1, 2 л. ед.ч. и мн.ч. наст. и буд. вр. изъявит. накл.; 2) 2 л. ед. и мн.ч. повел. накл.
Неопределенно-личные: деятель мыслится как неопределенный, поэтому не назван и его нельзя определить.	ЕГЧ выражен полнозначным глаголом, глагольным оборотом, глагольным фразеологизмом в форме: 1) 3 л. мн.ч. наст. и буд. вр. изъявит. накл.; 2) прош. вр. мн.ч.; 3) условн. накл.
Обобщенно-личные: ЕГЧ выражает независимое действие, деятель словесно не обозначен, но грамматически обозначен как обобщенный	ЕГЧ выражен полнозначным глаголом в форме: 1) 2 л. ед.ч. наст. и буд. вр. изъявит. накл.; 2) 2 л. ед. и мн. ч. повел. накл.; 3) 1 л. мн. ч. наст. и буд. вр.; прош. вр. ед. ч со значением условия.
Безличные: ЕГЧ выражает действие или состояние, возникающее независимо от деятеля/носителя признака	Глагольные: 1) безличный гл. в форме 3 л. ед. ч. наст., буд. и прош. вр. и усл. накл ср. ед.ч.; 2) личн. гл. в безл.употр.+ Inf; 3) нет, ни, не было, никого, ничего+ сущ. Р.п. Именные: 1) связка+сл. кат. сост. на -о; 2) связка+кат.сост.+ Inf; 3) связка мод. сл.+ .+ Inf; 4) нул. св.+жаль, лень, грех+.+ Inf. Причастные: гл. св.+кр.ст.прич. в прош. вр. ср.р.
Инфинитивные	ЕГЧ выражен: 1) Inf; 2) Inf+частицы <i>бы, пусть, чтоб</i>

§ 3. Субстантивные односоставные предложения

Общее грамматическое значение субстантивных односоставных предложений включает **выражение предикативности и бытийности**. Бытийность — это специфическое значение данных предложений — утверждение бытия, существования предметов, явлений в момент речи о них (сообщаемое в этих предложениях соотносится с настоящим временем). Например: *Утро. Листьев- то, листьев! Осень.*

Значение бытийности возникает при использовании форм имен существительных в независимой позиции. Бытийное значение свойственно не самой форме именительного или родительного падежа, а обнаруживается в предложении. Выражение этого значения — условие превращения слова в предложение. Средством перевода словоформы в предложение является предикативная интонация. Несмотря на отсутствие спрягаемых глагольных форм, синтетическое значение модальности и времени получает в этих предложениях отчетливое выражение. Это значение выражает главный член предложения, нулевая или наличная форма служебного глагола «быть». Отсутствие этого глагола служит показателем настоящего времени, реальной модальности. В системе субстантивных односоставных предложений традиционно выделяются два структурных типа **номинативные и генитивные**.

3.1. Номинативные предложения¹⁰²

Номинативными называются односоставные предложения с главным словом, выраженным именительным падежом имени существительного, местоимения-существительного или количественно-именным сочетанием, утверждающие бытие, существование предмета или явления. Например: *Раннее утро. Тишина.* Схема N_1 . *Три студента.* Схема $N_1 (Adv)quantN_2$.

¹⁰² Соответственно школьной традиции они именуются назывными, название «номинативное» связано с латинским наименованием именительного падежа.

Средством выражения такого утверждения служит в речи особая констатирующая или, как ее назвал А.М. Пешковский, — предикативная интонация. Ее наличие — характерное свойство номинативных предложений. Сравните интонацию номинативных предложений: *Ночь. Улица. Фонарь. Аптека.* (А. Блок) и слов: *улица, ночь, фонарь, аптека*, когда вы их читаете в словаре. В зависимости от семантики и функционального назначения интонация номинативных предложений бывает повествовательно-констатирующей и восклицательно-констатирующей: *Вечер. — Какой вечер!*

Основным грамматическим признаком номинативных предложений является их односоставная структура и морфологическая природа единого главного члена. Он может быть выражен:

а) существительным в именительном падеже: *Ночь. Ветер. Дождь.* Схема N_1 .

б) местоимением-существительным в именительном падеже: *Она! Вся кровь во мне остановилась.* Схема N_1 .

в) количественно-именным словосочетанием: *Много цветов. Десять стульев.* Схема $N_1 (Adv) quant N_2$.

Номинативные предложения могут быть нераспространенными и распространенными.

Нераспространенные — все приведенные выше предложения. Нераспространенные номинативные предложения могут быть осложнены частицами, выражающими различные значения: *И скука же! Неужели пожар? Что за наряд!* Единый главный член в них может повторяться. В повествовательном предложении подобный повтор указывает на бытие большого количества предметов: *Снега. Снега. Завалы снега.* В восклицательных предложениях повтор единого главного члена — прием выражения экспрессии говорящего: *Лес лес, лес! Впереди нет просвета.*

Нераспространенные номинативные предложения могут быть одиночными и цепочными, то есть состоять из нескольких номинативов.

В традиционной теории номинативных предложений, основы которой разработаны в трудах А.А. Шахматова и А.М. Пешковского, считалось, что единый главный член этих конструкций может распространяться только определениями — согласованными и несогласованными. Это так называемый классический, интонационно нерасчлененный тип номинативных предложений. Логическое ударение падает здесь, как правило, на главный член. Например: *Пламенные пурпурные тучи. Седые льды.*

Но иногда постпозитивные несогласованные определения имеют обстоятельственные или объектные оттенки значения. В этом случае трудно разграничить, каково предложение по структуре: двусоставное с опущенным сказуемым или номинативное. Например: *Сапоги в пыли. — Дорога в лес.* Помогает определить структурный тип предложений только контекст. Сравните:

а) Он ввел меня в комнату. Грязь, беспорядок, разбросанные книги, сапоги в пыли.

б) Что за вид! Брюки — грязные, сапоги — в пыли.

Или: а) Поляна. Избушка. Дорога в лес. Идут двое.

б) Тропинка привела нас к озеру. А дорога — в лес.

В первом случае (а) предложения номинативные, так как коммуникативной задачей сообщения является констатация бытия предметов. Это предопределяет характер интонирования: логическое ударение падает на единый главный член, второстепенные члены — несогласованные определения сливаются с главным членом. В другом контексте (б) предложения — двусоставные. Коммуникативная задача здесь — сообщение о том, в каком состоянии прибывали сапоги, в каком направлении ведет дорога. Ударение падает на предложно-именное сочетание (в одном предложении это именная часть составного именного сказуемого, в другом — это обстоятельство места). Состав подлежащего и состав сказуемого (при опущенном сказуемом во втором предложении) расчленяются паузой.

Много споров было по поводу квалификации типа предложений, включающих, помимо главного члена — существительного в именительном падеже, еще препозитивные обстоятельства и дополнения. Речь шла о предложениях типа: *На улице тишина. Сейчас осень. У меня насморк.*

Традиция рассматривала их как двусоставные предложения с эллипсисом глагола бытия, поскольку считалось, что дополнения и обстоятельства не могут относиться непосредственно к имени, они должны входить в состав сказуемого.

Современные синтаксисты рассматривают такие предложения как номинативные, так как препозитивные второстепенные члены являются детерминантами. А детерминанты — это свободные распространители, относящиеся не к сказуемому, а к предикативной основе предложения в целом. Такие структуры представляют собой неклассический, интонационно расчлененный на детерминант и единый главный член тип номинативных предложений. Еще примеры: *За окном — жара. В небе самолет. У реки толпа. Сейчас утро.*

В современном русском языке употребительно также распространение главного члена номинативных предложений обособленными оборотами или придаточными присубстантивно-определятельными предложениями, например: *Поляны яблонь, груш, слив. Веранда, где вечно кипел самовар. Пожилая ласковая тетя Катя, сидящая с вязаньем в кресле.*

В русском языке выделяется несколько семантико-функциональных типов номинативных предложений: **бытийные, указательно-бытийные и оценочно-бытийные.** Объединяет эти разновидности однотипный способ выражения единого главного члена и доминирующее значение бытия, существования, присущее им. Различаются они: а) наличием специфических конструктивных элементов; б) парадигматическими характеристиками; в) своеобразием интонации; г) оттенками значения.

Бытийные предложения констатируют, утверждают наличие, существование предмета, лица, явления. Среди них

выделяют: экзистенциальные называют явления, мыслимые во временной протяженности, утверждают их наличие (*Гром.*) и предметно-бытийные или описательные являются наименованием предметов, расположенных в пространстве (*Лес.*)

Очень употребительны в настоящее время многочленные ряды номинативов. Например: *Полночь. Темные окна домов. Пустынная улица. Тишина.* Подобные цепочки номинативов фиксируют отдельные предметы и явления без связи, кратко, сжать, отвлеченно. Создается впечатление показа частей живой картины. Адресат речи должен сам восполнить воображением все пропущенное. Номинативные ряды являются одной из субъектно-экспрессивных форм синтаксиса. С их помощью создается эффект непосредственного восприятия описываемого явления. Они специфичны для языка художественной литературы и публицистики. Номинативные ряды могут регистрировать предметы и явления, наблюдаемые во время движения (динамические состояния) — тогда они имеют функциональное повествовательное значение. Например: *Итак, Париж. Прежде всего — это город великолетно найденных уличных мизансцен. Бесчисленные кафе, бистро, столики прямо на тротуаре, тенты, ..., магазины. Лавки, горы ящиков с капустой, морковью, креветками, омарами, ракушками. Запахи краски, шум голосов, веселая толкотня. Жаровни с каштанами на бульварах. Букинисты и продавцы птиц на набережных Сены.* (С. Утченко) Здесь ряд номинативов с прерывистой интонацией создает ощущение ритма жизни города, а с другой стороны, — торопливого и жадного восприятия туриста.

Цепочки номинативов могут иметь и функциональное описательное значение, то есть изображать детали статичной картины, содержать портретную характеристику лица, например: 1) *Раннее утро. Ясное небо. Свежий ветер.* 2) *Бледное личико, темные, чуть выходящие волосы, впавшие глаза, высокая тонкая шея.*

Для некоторых поэтов, писателей номинативные ряды – излюбленная конструкция. Активно используются они и в орнаментальной прозе А. Белого, Ю. Тынянова, К. Федина.

Однако номинативы часто используются и как техническое средство, позволяющее кратко, без загромождающих деталей зафиксировать определенные мысли, наблюдения, факты. Это характерно для записных книжек, дневников, писем.

Указательно-бытийные предложения. Они отличаются от бытийных тем, что идея бытия осложняется в них указанием на тот или другой предмет или явление. Назначение этих предложений – указание на предметы или явления при их наличии для выделения из совокупности воспринимаемых предметов или явлений. Структурная их особенность – использование указательных частиц *вот*, *вон*, сочетания частиц *вот и*, *а вон*, *а вот*. Частицы эти помогают выразить специфику семантики указательных предложений. В предложениях с частицей *вот* указывается на появление и бытие предмета, сочетание *вот и* придает предложениям оттенок указания на появление предмета или явления, ожидаемого или упоминавшегося ранее. Частица *вон* указывает на отдаленный предмет: *Вот серый, старый дом. Вон и деревня. Вон станция.*

Указательные номинативные предложения не имеют парадигмы. Частицы привязывают их к плану настоящего времени. Н.Ю. Шведова считает, что эти номинативные конструкции – это не предложения, а высказывания, привязанные к ситуации и моменту речи.

Неоднозначно трактуются указательные предложения в разных источниках, так «Грамматика русского языка» (1954) относит их к номинативным, а авторы «Грамматика современного русского литературного языка» (1970) и «Русской грамматики» (1980) исключают указательные предложения из состава номинативных, объясняя это тем, что они лишены собственно бытийной семантики, соотнесены с ситуацией. Не выделяет их П.А. Лекант, указывая только на доба-

вочные значения номинативных предложений: указательно-ограничительный оттенок, оттенок обнаружения. В учебных пособиях Н.М. Пипченко и С.В. Вяткиной этот тип бытийных предложений представлен.

Оценочно-бытийные предложения констатируют бытие, существование предметов и содержат их эмоциональную оценку. Характерной особенностью их структуры является использование восклицательных частиц (какой, такой, что за, ну и, ай да, ну, то-то, тоже мне, а еще, да и, и же, что за, ой да, эх и т.д.): *Какой вечер! Такие холода! Ай да молодец! Окая окаянная жизнь!* Предложения эти обычно произносятся с восклицательной интонацией. Они имеют (не все) четырехчленную парадигму.

Некоторые лингвисты (Н.М. Пипченко, Н.С. Валгина, С.В. Вяткина) среди номинативных выделяют **желательно-бытийные предложения**. По их мнению, такие предложения выражают желательность называемого благодаря наличию в их структуре частиц *только, если, лишь* в сочетании с частицей *бы* как показателя ирреального наклонения. И приводят следующие примеры: *Только бы здоровье! Лишь бы не смерть! Если бы счастье!*¹⁰³

Примечание. А.А. Шахматов выделил еще один тип предложений **вокативные**: «...в них главным и единственным членом является обращение. имя лица, к которому обращена речь, если это имя произнесено с особою интонацией, вызывающего сложное представление, в центре которого стоит данное лицо; в этой мысли может быть выражен упрек, сожаление, укор, негодование»¹⁰⁴: *Мама! Леночка!* В учебном

¹⁰³ Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. — М.: Высшая школа, 2001. — С. 174; Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения — Минск: БГУ, 2008. — С. 109; Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. — СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. — С.124.

¹⁰⁴ Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. — М., 1941. — С. 86.

пособии под редакцией П.А. Леканта они отнесены к нечленным предложениям¹⁰⁵. В учебном пособии Н.М. Пипченко они рассматриваются как «особый тип односоставных субстантивных предложений, называющих лицо, к которому обращена речь говорящего с выражением его волеизъявления, чувства или оценки состояния, поведения адресата речи, и выражающих нерасчлененную мысль».¹⁰⁶ Автор считает, что специфика интонации (призыва, несогласия с собеседником, просьбы или побуждения к прекращению действия, негодования, сожаления, укора, радости и др.) при передаче этих оттенков значения и является основным грамматическим средством различения вокативных предложений и просто обращений. В учебном пособии под редакцией С.В. Вяткиной¹⁰⁷ они представлены как один из типов именных односоставных предложений. Школьная традиция рассматривает их как обращения.

3.2. Конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями

1. Не являются номинативными двусоставные неполные предложения с именной частью составного именного сказуемого, выраженной существительным в именительном падеже. Эти конструкции существуют с опорой на контекст. Именительный падеж здесь обозначает предикативный признак предмета, словесно не обозначенного, например: *Андрей взглянул на девушку: «Красавица!» – подумал он.*

¹⁰⁵ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. Современный русский язык: учебник для студ. вузов, обучающихся по спец. «Филология» / П.А. Лекант, Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин и др.; Под ред. П.А. Леканта. – 3-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2002. – С. 443.

¹⁰⁶ Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 114.

¹⁰⁷ Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 125–126.

2. Не является номинативным предложением так называемый «именительный темы» (термин А.М. Пешковского). Это имя существительное или именное словосочетание в именительном падеже, синтаксически не связанное с предложением. Данные конструкции обозначают изолированные представления тех предметов, которые этими существительными названы, но

а) не утверждают бытия, существования этих предметов в действительности. Таким образом, они не имеют основного значения номинативных предложений. Последующее предложение содержит какое-нибудь высказывание по поводу этих представлений. Оно содержит лексический коррелят-заменитель именительного темы (местоименный), например:

А дети... Они ведь сладкое любят.

Человек... Это звучит гордо.

Весна. В эту пору в горах прекрасно.

Февраль! В это время в Ташкенте морозно.

б) именительному темы присуща особая интонация, отличная от той, с которой произносится номинативное предложение. Номинативные предложения произносятся с понижением тона к концу, что является сигналом конца сообщения. Именительный темы произносится с повышением тона, обещающим продолжение.

в) эта конструкция служит средством акцентирования ядра сообщения. Мысль преподносится здесь в два приема. Форма именительного падежа, называя тему последующего высказывания, подготавливает слушателя к восприятию наиболее важного в сообщении по поводу темы. В следующем предложении высказывается сама мысль, тема сообщения.

3. Именительный названия, когда в акцентированную позицию выносятся части предикативного члена, употребленного в независимой форме с функцией названия, далее следуют указывающее на данный предмет наречие *так* и форма глагола *назвать, называть*: «*Иней*» — *так называется картина А.И. Грабаря.*

4. Не являются номинативными предложениями так называемые парцеллированные конструкции типа: *По селам построены школы. Больницы. Библиотеки. На столе лежали тетради. Книги. Ручки.* Интонационно отчлененные слова — это подлежащие предшествующих предложений, однородные с тем, которые в них назван. Подобное расщепление предложения используется для увеличения его информативности, для придания повествованию разговорного характера. Отделенные точкой подлежащие не становятся номинативными предложениями, так как не утверждают.

5. Не являются номинативными предложениями обращения пунктуационно отделенные от основного предложения: *Но, город! Прости, если неловкое слово заставило страдать твое самолюбие!* (Ю. Тынянов)

Особенности этих конструкций подробно описаны Н.С. Валгиной.¹⁰⁸

3.3. Генитивные предложения

Специфическую группу в русском языке образуют односоставные именные предложения, единый главный член которых, выраженный независимым родительным падежом имени, не только передает значения наличия, бытия, существования предмета, но и характеризует его со стороны количественной (то есть утверждает избыточность чего-либо). Эти конструкции называются **генитивными**.

Например: *Цветов! Воды-то! Грязи-то, грязи! Книг! Деревьев!* Схема N₂. Парадигма этих предложений четырехчленна.

Сравните: *Цветы! Вода! Книги!*

В отличие от номинативных предложений генитивные предложения выражают бытие предметов в большом количестве, объеме.

¹⁰⁸Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. — М.: Высшая школа, 2001. — С. 178–188.

Форма родительного падежа выражает грамматическое значение бытийности; нулевой связочный элемент — значение настоящего времени, реальной модальности. Сфера их употребления — обиходно-бытовая речь, где они весьма продуктивны. Огромную роль в их оформлении играет восклицательная интонация. Это средство, с помощью которого главный член генитивных предложений выражает: количественное значение и в то же время служит для выражения бытийности. Значение бытийности в генитивных предложениях ограниченное, конкретизированное. Эмоциональность, создаваемая специфической интонацией, подчеркивает непосредственное восприятие бытия предметов в большом объеме.

Усиление количественного оттенка значения бытийности создается с помощью частицы *то*. Для усиления значения избыточности в генитивных предложениях используется повтор главного члена, например: *Снегу-то, снегу! Цветов-то, цветов!*

Употребляемые в роли главного члена существительные имеют форму множественного числа, если они обладают соотносительными формами единственного — множественного числа, или форму единственного числа, если не употребляются во множественном числе (вещественные, отвлеченные): *Деревьев! Книг! Детей! Но: Народу! Сахару!*

Как и номинативные, генитивные предложения могут быть распространенными и нераспространенными, например: *Новых книг! Ярких и красивых цветов! Желтых листьев!*

Все эти генитивные предложения — нерасчлененные, они распространяются согласованными и несогласованными определениями. Расчлененные генитивные предложения распространяются посредством обстоятельственных и объектных детерминантов, например: *У меня книг! В мае тюльпанов! Вокруг — ярких желтых листьев!*

Вопрос о месте генитивных предложений в системе односоставных предложений является и по сей день спорным. В академических грамматиках они рассматривались как

особая разновидность безличных предложений. Однако это неверно, так как категория безличности связана с определенной формой единого главного члена (3 лицо настоящего, будущего времени или прошедшее время среднего рода безличного глагола либо личного глагола в безличном значении). Главный член генитивных предложений не похож на главный член безличных предложений ни по форме, ни по функции. Он утверждает, как отмечалось, бытие, существование предметов в большом количестве, то есть сближается функционально не с безличными, а с номинативными предложениями. Сам генитив имеет здесь субъектное значение. Поэтому А.А. Шахматов, Н.С. Валгина, П.А. Лекант относят генитивные структуры к именным односоставным предложениям.

По форме падежа единый главный член этих построенных сходен с единым главным членом отрицательных безличных предложений типа: *Ни звука, ни шороха*. Поэтому П.А. Лекант отнес к генитивным и эти структуры, рассмотрев их как отрицательные генитивные предложения (в отличие от утвердительных)¹⁰⁹. Однако это неправомерно. Категория отрицания – категория сказуемого плана. Родительный падеж появился в предложении типа: *Ни души*, под воздействием глагола бытия, подвергшегося эллипсису; эта форма обусловлена, таким образом глагольной зависимостью. Родительный падеж в генитивных предложениях типа: *Студентов! Яблок!* не может быть объяснен влиянием глагола, он независимый.

Особую точку зрения по вопросу о месте в системе языка генитивных, а также безличных отрицательных бытийных предложений имеет В.А. Белошапкова. Она рассматривает генитивные предложения типа: *Воды! Цветов! Меду!* – как количественную реализацию номинативного предложения: *Вода. Снег. Цветы.*, отличающуюся от последней экспрессивным значением большого количества и восклица-

¹⁰⁹ Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3 изд. – М., 2004. – С. 113–121.

тельной интонацией. Безличные же предложения типа: *Нет хлеба. Ни души. Ни звука.* – квалифицируются ею как отрицательные реализации номинативных предложений.

Школьная традиция также не выделяет генитивные предложения в особую группу.

Таблица 2. Субстантивные односоставные предложения

Номинативные ЕГЧ утверждает бытие, существование предмета или явления; ЕГЧ выражен сущ., мест.-сущ., колич.-именным ССЧ в Им. п.	Бытийные констатируют существование предмета
	Указательно-бытийные указывают на тот или иной предмет. В составе имеют частицы <i>вот, вон, вот и вон и.</i>
	Оценочно-бытийные констатируют бытие предметов и содержат эмоциональную оценку благодаря наличию частиц <i>какая, такая, что за, ну и ай да.</i>
	Желательно-бытийные выражают упрек, сожаление, укор, негодование по отношению к адресату.
Генитивные ЕГЧ утверждает избыточность (выражает бытие в большом количестве) предметов, лиц, явлений; ЕГЧ выражен	Вокативные выражают желательность называемого благодаря наличию в их структуре частиц <i>только, если, лишь</i> в сочетании с частицей <i>бы</i>
1) сущ. в Р.п.; 2) сущ. Р.П.+ частица <i>то</i>	

Рекомендуемая литература

1. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка. – М.: Высшая школа, 2001. – С. 178–188.
2. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3-е изд. – М., 2004. – С. 80–130.
3. Питченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 92–117.
4. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 105–135.

Вопросы

1. Какие предложения называются односоставными?
2. На какие типы по структурно-семантическим признакам делятся односоставные предложения?
3. Какие типы односоставных предложений выделяют среди глагольных? Дайте определения этим типам.
4. Чем выражается главный член в односоставных определенно-личных предложениях? Почему предложения, в которых главный член выражается глаголом в форме единственного числа 3-го лица настоящего времени или единственного числа прошедшего времени, не являются односоставными?
5. Какие предложения называются неопределенно-личными?
6. Чем выражается главный член в односоставных неопределенно-личных предложениях?
7. Какие предложения относятся к обобщенно-личным? Перечислите формы выражения единого главного члена в обобщенно-личных предложениях.
8. Какие предложения называются безличными? На какие группы по лексико-грамматическому выражению главного члена они делятся? Охарактеризуйте каждую.

9. Какие предложения называются инфинитивными? В чем отличие инфинитивных предложений от безличных?
10. Какие типы односоставных предложений выделяют среди субстантивных?
11. Какие предложения называются номинативными? Назовите их разновидности и охарактеризуйте их.
12. Перечислите конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями.
13. Какие предложения называются генитивными?

Упражнения

Упражнение 1. Определите тип односоставных глагольных предложений и способ выражения единого главного члена.

1. В садах *окапывают деревья*. 2. Воскресенье *ждут с большим нетерпением*. 3. На балконе *соседней дачи зажгли свет*. 4. Хотите *посмотреть новый журнал*? 5. Что *новенького в газете пишут*? 6. Его *зовут Сергеем*. 7. Дороги в городе *посыпали опилками*. 8. Любишь *читать в саду у ручья*? 9. В классе *еще долго вспоминали его рассказ*. 10. Не хотите ли *чаю*? 11. В нашем городе *строят новую больницу*. 12. По вечерам *обычно отдыхают*. 13. Перед уроком *повторяю новые слова*. 14. Обязательно *обсудим на семинаре новую книгу*. 15. Покажите мне свои *последние фотографии*. 16. В нашей школе *будут проводить Республиканскую олимпиаду по русскому языку*. 17. На Новый год *готовят сюрпризы для своих близких*.

Упражнение 2. Прочитайте пословицы. Определите тип этих предложений и укажите, чем выражен единый главный член.

1. Соловья *баснями не кормят*. 2. Умную голову *почитают смолоду*. 3. Бездонную бочку *водой не наполнишь*. 4. Без *труда не вынешь и рыбку из пруда*. 5. Одной рукой *и узла не развяжешь*. 6. Береги *платье снову, а честь смолоду*. 7. Цыплят по осени *считают*. 8. Семь раз *отмерь, один раз отрежь*. 9. Дело *словом не заменишь*. 10. Сначала *подумай, потом говори*. 11. После дела *за советом не ходят*. 12. От добра *добра*

не ищут. 13. По одежке протягивай ножки. 14. С лица не воду пить.

Упражнение 3. Выпишите приведенные предложения в следующей последовательности: а) безличные предложения, определите способ выражения единого главного члена; б) инфинитивные предложения, укажите, чем выражен единый главный член.

1. Мне нездоровится. 2. Нам пора гулять. 3. В саду пахнет цветами. 4. Об их помолвке было решено. 5. В летнюю погоду ребятам не сидится дома. 6. У Ани в горле перехватило. 7. Мне хочется научиться играть на фортепиано. 8. Мне весь вечер работать. 9. Ему в гостиной было душно. 10. Можно было различить контуры фигуры высокого человека. 11. Скоро светать будет. 12. На улице ни души. 13. Вам необходимо в прениях выступить первым. 14. У меня нет билета. 15. Скорее бы рассвело. 16. Нельзя опаздывать на занятия. 17. В больнице из-за карантина запрещено навещать больных. 18. Мне скучно. 19. Не цвести цветам поздней осенью. 20. Только бы доплыть до берега. 21. Тебе не решить этого уравнения. 22. Нам не избежать неприятностей. 23. В комнате не убрано. 24. Сегодня же нас здесь не будет. 25. В соседней комнате было шумно. 26. Тебе можно заниматься плаванием? 27. Приятно встретиться со своими друзьями после летних каникул.

Упражнение 4. Определите тип односоставных субстантивных предложений.

1. Какая звездная ночь! 2. На поле грачей! 3. Вот моя улица. 4. На полке книг! 4. Большой письменный стол. 5. Везде веселье. 6. На вокзале народу! 7. У них в саду цветов! 8. Морозное утро. 9. У меня головная боль. 10. Вон речка. 11. Такая красота! 12. В Санкт-Петербурге белые ночи. 13. Предвечерний час.

Упражнение 5. Напишите структурные схемы приведенных предложений. Укажите, какие предложения имеют свою парадигму и какие – смешанную (т.е. состоящую из односоставных и двусоставных предложений). Выделите предложения, не имеющие парадигм.

1. На улице было прохладно. 2. Мне жаль вас. 3. За окном кричали. 4. По вечерам слушаю классическую музыку. 5. Вот и Сережа. 6. Шесть часов. Рассвет. 7. У нас этих журналов! 8. На улице никого? 9. Поехать бы в Грецию. 10. На цветочной поляне бабочек! 11. Вам необходимо дождаться его.

Упражнение 6. Определите тип односоставных предложений. Выполните разбор предложений по образцу.

Образец разбора:

1. Вот старый дом.

Повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, односоставное субстантивное указательнопобытийное, распространенное, неосложненное.

Единый главный член	вопрос	способ выражения (схема)
единый главный член <i>дом</i> (по школе подлежащее номинативное)	что?	Им. сущ., ед.ч., м.р., И.п.(N ₁)

Второстепенные члены	вопрос	К какому члену относится?	способ выражения	тип
определенные <i>старый</i>	какой?	к ЕГЧ	полное прилагательное, ед. ч., м.р., И.п.	согласованное

2. За окном быстро темнеет.

Повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, односоставное глагольное безличное, распространенное, неосложненное.

Единый главный член	вопрос	способ выражения (схема)
единый главный член <i>темнеет</i> (по школе простое глагольное сказуемое)	что делает?	полнозначный глагол в изъявительном наклонении, наст. вр., 3 л. ед ч. (V_{3s})

Второстепенные члены	вопрос	К какому члену относится?	Способ выражения	тип
обстоятельство <i>быстро</i>	как?	к ЕГЧ	наречие	образа действия

Детерминант				
<i>за окном</i>	где?	ко всему предложению	им. суш., ед.ч., Т.п. с предлогом <i>за</i>	с обстоятельством пространственным значением (места)

1. Выберите себе дело по вкусу. 2. На небе звезд! 3. В ателье шьют стильную одежду. 4. На улице холодно. 5. Дело словом не заменишь. 6. Всю ночь ему не спалось. 7. За окном сильный ветер. 8. Давай осмотрим сегодня школьный сад. 9. Через два часа снова буду говорить с врачом. 10. Не счесть грибов в этом лесу! 11. Концерт нужно подготовить к апрелю. 12. Здесь нам оказали помощь. 13. В этой группе нет расписания. 14. Нам бы успеть на автобус! 15. Не догнать тебе бешеной тройки. (Н. Некрасов) 16. За рекой пели. 17. Над полем тяжелая туча. 18. Необъятные просторы. 19. Пойдем на речку купаться!

Тесты

Вариант 1

1. Найдите определенно-личное предложение

- А. В небесах торжественно и чудно.
- В. Нам подали кофе.
- С. Цыплят по осени считают.
- Д. Не хотите ли чаю?

2. Найдите неопределенно-личное предложение

- А. Не беспокойте ее.
- В. В нашем городе строят новый завод.
- С. Из песни слова не выкинешь.
- Д. Рабочие усердно трудятся. Строят новый завод.

3. Найдите обобщенно-личное предложение

- А. Вижу горы и долины.
- В. По радио передавали концерт индийской музыки.
- С. Что посеешь, то и пожнешь.
- Д. В полдень пригревало.

4. Найдите безличное глагольное предложение

- А. В этом городе у меня нет друзей.
- В. Ему неохота с ней возиться.
- С. В комнате было душно.
- Д. Мне грустно.

5. Найдите безличное именное предложение

- А. Ребенку не сидится на месте.
- В. Всю ночь ему не спалось
- С. Озеро сковало льдом.
- Д. Сегодня холодно.

6. Найдите инфинитивное предложение.

- А. Читать стало увлекательно.
- В. Брату уезжать завтра.

- С. В парке было тихо.
- Д. Вам необходимо заниматься русским языком.

7. Определите, какое из выделенных предложений не является односоставным, субстантивным номинативным

- А. *Москва!* Как много в этом звуке
Для сердца русского слилось! (А. Пушкин)
- В. *Свисток на станции. Свисток на паровозе.* Поезд тронулся. (И. Куприн)
- С. *Звезды над полями, Глушь да камыши...* (И. Никитин)
- Д. *Какая красота!*

8. В каком варианте представлены односоставные номинативные предложения

- А. Кто это? – *Наташа.*
- В. Что это? – *Вокзал.*
- С. Поезд медленно приближался к станции. *Вокзал. Вот и Наташа.*
- Д. Надо вовремя вернуться домой.

9. Найдите односоставное генитивное предложение.

- А. Как хорошо!
- В. Грибов!
- С. Вот и река!
- Д. Ни души!

10. Найдите односоставное номинативное указательное предложение

- А. И вдруг ушла. *Играющие дети, чужие окна, темная стена.*
- В. *Ночь.* На кровати летчик спит.
- С. – *А вот и я.*
- Д. *Русский характер!* Поди-ка опиши его.

11. Найдите односоставное номинативное бытийное предложение.

- А. Какая красота!
- В. Мало снега.
- С. Вон станция.
- Д. Смеркается.

12. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член неопределенно-личных предложений может быть выражен полизначным глаголом в следующих формах

- А. 3 лица множественного числа настоящего времени
- В. 3 лица множественного числа будущего времени
- С. прошедшего времени множественного числа
- Д. 2 лица единственного и множественного числа повелительного наклонения

13. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член обобщенно-личных предложений может быть выражен глаголом в форме

- А. 2 лица, единственного числа настоящего и будущего времени
- В. 2 лица, единственного и множественного числа повелительного наклонения
- С. инфинитива
- Д. 1 лица множественного числа настоящего и будущего времени

14. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член номинативных предложений может быть выражен

- А. существительным в Им. п.
- В. существительным в Р.п.
- С. местоимением-существительным в Им.п.
- Д. количественно-именным ССЧ в Им.п.

15. Найдите ошибочное утверждение

- А. номинативные односоставные предложения подразделяются на бытийные, указательно-бытийные, оценочно-бытийные, генитивные

В. глагольные односоставные предложения делятся на определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные

С. различаются два типа односоставных предложений: глагольные и именные

Д. в глагольных утверждается наличие независимого действия, процессуального состояния

16. Какое предложение не является определенно-личным?

А. Пишет письмо.

В. Сейчас расскажу сказку.

С. Не хотим играть.

Д. Иду в кино.

17. Найдите лишний вариант.

А. Помнить – значит предвидеть.

В. С утра моросит.

С. Необходимо составить план работы.

Д. Вам необходимо заниматься спортом.

18. Найдите лишний вариант.

А. Крупных окуней, бесспорно, удить весело.

В. Светает.

С. Можно было выезжать.

Д. Не спится.

19. Найдите предложение по характеристике: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, простое, односоставное, глагольное безличное (именное), распространенное, полное, осложнено неоднородными определениями.

А. Развезло дороги.

В. Мне в холодной землянке тепло от твоей негасимой любви.

С. В честь моего дня рождения устроили вечер.

Д. Чувствую себя хорошо.

20. Найдите предложение по характеристике: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, простое, односоставное, обобщенно-личное, распространенное, полное, неосложненное.

- А. Люблю лето.
- В. Из песни слова не выкинешь.
- С. Только бы разрешили пойти в кино.
- Д. Не счесть грибов в этом лесу.

Вариант 2

1. Найдите определительно-личное предложение

- А. Пишу редко, по вечерам.
- В. За народное дело бейся смело. (пословица)
- С. На заводе ждут приезда делегации.
- Д. Лицом к лицу лица не увидать.

2. Найдите неопределенно-личное предложение

- А. В лесу сыро.
- В. Держаться за поручни!
- С. Моросит.
- Д. В дверь постучали.

3. Найдите обобщенно-личное предложение

- А. Вам бы здесь до осени пожить.
- В. По радио передавали концерт индийской музыки.
- С. Запрещено зажигать свет.
- Д. Без пословицы не проживешь.

4. Найдите безличное глагольное предложение

- А. В полдень пригревало.
- В. Не счесть грибов в этом лесу.
- С. Мне лень вставать.
- Д. Мне грустно.

5. Найдите безличное именное предложение

- А. Мне грустно.

В. Всю ночь ему не спалось

С. Озеро сковало льдом.

Д. Начинать!

6. Найдите инфинитивное предложение

А. У него не было времени.

В. Уйти, убежать, остаться одной.

С. Нам было весело.

Д. В комнате пахло духами.

7. Определите, какое из приведенных предложений не является односоставным номинативным

А. Весна!

В. Ну и наглец!

С. Заря! Как звучно это слово.

Д. Вот и наш сад.

8. В каком варианте представлено односоставное номинативное предложение

А. Луна! Ты житель горных стран.

В. Чудо! Оно совершается в каждом листке.

С. Надо вовремя вернуться домой.

Д. Чудный вечер.

9. Найдите односоставное генитивное предложение

А. Звезд!

В. Какая умница!

С. Вот и река!

Д. Ни тучки!

10. Найдите односоставное номинативное указательно-бытийное предложение

А. Ну и дорога!

В. Весна.

С. Вот мельница.

Д. Лишь бы здоровье!

11. Найдите односоставное номинативное бытийное предложение.

- А. Ну и беспорядок!
- В. Можно начинать!
- С. Вон мост.
- Д. Глубокая тишина.

12. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член определению-личных предложений может быть выражен полнозначным глаголом в следующих формах

- А. 3 лица множественного числа настоящего времени
- В. 1 и 2 лица единственного и множественного числа настоящего времени
- С. 1 и 2 лица единственного и множественного числа будущего времени
- Д. 2 лица единственного и множественного числа повелительного наклонения

13. Найдите ошибочное утверждение: единый главный член безличных предложений может быть выражен

- А. безличным глаголом в форме 3 лица единственного числа настоящего времени
- В. безличным глаголом в форме 3 лица единственного числа будущего времени
- С. 1 лица множественного числа настоящего и будущего времени
- Д. безличным глаголом в форме прошедшего времени и условного наклонения, среднего рода единственного числа

14. Найдите верное утверждение: единый главный член генитивных предложений может быть выражен

- А. существительным в Им. п.
- В. существительным в Р.п.
- С. местоимением-существительным в Им.п.
- Д. количественно-именным ССЧ в Им. п.

15. Найдите неточное утверждение

- А. номинативные односоставные предложения подразделяются на бытийные, указательно-бытийные, оценочно-бытийные
- В. глагольные односоставные предложения делятся на определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные
- С. различаются два типа односоставных предложений: глагольные и именные
- Д. в именных утверждается бытие, существование предметов, явления.

16. В каком варианте дано односоставное предложение?

- А. На куст боярышника опустилась стая чижей.
- В. У нас нет к вам вопросов.
- С. Глаза утомляют яркие краски.
- Д. Дышать стало трудно.

17. Найдите лишний вариант.

- А. Над лугами стоял запах сена.
- В. Сено пахло пьяняще.
- С. Из сада пахло цветами.
- Д. Букеты сирени пахли на весь дом.

18. Какая синтаксическая характеристика является неверной?

- (1) Похолодало. (2) Потянулись по селу обозы с хлебом. (3) Хорошо смотреть на темное осеннее небо да молиться за чью-нибудь непутевую душу. (4) А кругом царит тишина. (5) Только слышно шуршание сухих листьев. (6) Вечер. (7) Голоса по дороге про темную ноченьку поют. (8) Люблю такие осенние вечера. (9) А душа грустит да тихо радуется.
- А. 1 и 3-е предложения - безличные.
 - В. 2, 4, 5, 7, 9-е предложения - двусоставные
 - С. 6-е предложение - номинативное
 - Д. 8-е предложение -- неопределенно-личное

19. Найдите предложение по характеристике: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, простое, односоставное, глагольное, неопределенно-личное, распространенное, полное, неосложненное.

- А.** Кому-то принесли от мастера ларец.
- В.** Утром встаю в семь часов.
- С.** Дни поздней осени бранят обыкновенно.
- Д.** Большая, покрытая снегом старая дверь.

20. Найдите предложение по характеристике: повествовательное, невосклицательное, утвердительное, простое, односоставное, глагольное, безличное, распространенное, полное, неосложненное.

- А.** За один раз дерево не срубишь.
- В.** Тишина.
- С.** Надоело вас слушать.
- Д.** Надоели вы все мне.

Неполные и эллиптические предложения

Ученые-языковеды (А.А. Шахматов, А.М. Пешковский, И.А. Попова, Е.М. Галкина-Федорук, О.Б. Сиротинина, Е.Н. Ширяев, Е.А. Земская, В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов, и др.)¹¹⁰, занимавшиеся этой темой, давали разные определения неполным и эллиптическим предложениям, предлагая существенно отличающиеся друг от друга классификации данных синтаксических единиц. Единого мнения по этому вопросу нет и сейчас. Исходя из вузовской традиции, которая также различает неполные и эллиптические предложения¹¹¹, рассмотрим данные синтаксические структуры.

§ 1. Виды неполных предложений

Полные и неполные предложения разграничиваются по наличию или отсутствию тех или иных необходимых членов предложения.

Неполные предложения – это конструкции, в которых отсутствуют какие-либо структурно необходимые члены, главные или второстепенные. Возможность пропуска членов предложения объясняется тем, что они ясны из контекста, из

¹¹⁰ Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке// Труды Института языкознания. – М., 1953, Т. II. – С. 52; Адмони В.Г. Основы теории грамматики. М.-Л., 1964 – С. 12–19; Современный русский язык. Часть 2. Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. – М.: Изд-во МГУ, 1964 – С. 446; Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – Москва: Изд-во МГУ, 1964 – С. 445; Сиротинина О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности – М., 1974; Ширяев Е.Н. Незамещенные синтаксические позиции в аспектах синтагматических и парадигматических отношений// Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. – Рига, 1970; Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979; Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Часть III. Синтаксис. Пунктуация. – М., 1981. – С. 135.; Сковородников А.П. О критерии эллиптичности в русском синтаксисе. 1989. – С. 118–120.

¹¹¹ См. учебные пособия Д.Э. Розенталя, Н.С. Валгиной, П.А. Леканта и др. авторов.

ситуации речи или из структуры самого предложения. Таким образом, смысл неполных предложений воспринимается с опорой на ситуацию или контекст. Неполными могут быть как двусоставные, так и односоставные предложения.

А.П. Лекант выделяет виды неполных предложений с учетом сферы употребления, характера общения, взаимодействия предложения с контекстом, особенностей воспроизведения предложения или свободного построения его в речи.¹¹² В связи с этим различаются два вида неполных предложений – **контекстуальные и ситуативные.**

Контекстуальные – представляют собой неполные предложения, в которых пропущен какой-либо обязательный член, названный в предыдущем или последующем контексте.

Е.М. Галкина-Федорук отмечала, что «грамматически неполные предложения строятся с отсутствием: 1) подлежащего или его части, 2) сказуемого или его части, 3) второстепенного члена предложения, 4) нескольких членов предложения»¹¹³.

Рассмотрим примеры.

1) *Олю начал пробирать холод подземелья, и она попрыгала, чтобы согреться. Потом снова побежала по проходу и, остановившись у стены, постучала в нее кулаком.* (В. Губарев). Во втором предложении пропущено подлежащее, названное в предшествующей второй части первого предложения «она».

2) *Ташкентский мост перебрасывается через Сиаб. Дальше только и можно запутываться в путанице улиц пригорода. Сначала в улице, потом в узбекских словах.* (С. Кржижановский) В третьем предложении приведенного отрывка пропущен единый главный член «можно запутывать».

¹¹² Лекант А.П. Синтаксис простого предложения. – 3 изд. – М., 2004. – С. 148.

¹¹³ Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. – М.: Изд-во МГУ, 1964. – С. 446.

ся», который присутствует в предшествующем втором предложении.

3) Покупатели, *роясь в куче облепков, тщательно и терпеливо подбирают десяток пожирнее. Затем идет пересчет. После проверка продавцом. Облепки переходят из пальцев в пальцы, возвращаются в кучу...* (С. Кржижановский). В данном отрывке второе и третье предложения являются неполными. Во втором пропущено дополнение «облепки», подсказанное предшествующим и последующим четвертым предложениями, а в третьем предложении пропущены сказуемое «идет», присутствующее во втором предложении и тоже дополнение «облепки».

Неполные предложения часто используются в диалогической речи. В этом случае говорящий опирается на слова своего собеседника. Например:

Пажки должны все знать! — недовольно сказал старик. — *Погодите, погодите, я вас никогда не видел во дворце. Вы новые пажки его величества?*

— Да, новые, — пролепетала Оля, сжимаясь от страха.

— Кто же вас сюда поставил?

— Нас? — растерянно спросила Оля.

— Да, да, вас. Так кто же?

— Вы! — вдруг выпалила Оля. (В. Губарев)

— А что есть? — спросил Берлиоз.

— Абрикосовая, только теплая, — сказала женщина.

— Ну, давайте, давайте, давайте!.. (М. Булгаков)

Ситуативные реплики — один из продуктивных видов грамматически неполных предложений, характерный для разговорной речи. Обстановка подсказывает собеседникам понятия и представления, необходимые для понимания высказывания, но словесно в составе данной ситуативной реплики не выраженные.¹¹⁴

¹¹⁴Лекант А.П. Синтаксис простого предложения. — 3 изд. — М., 2004. — С. 153.

Например: *Пройдя мимо скамьи, на которой помещались редактор и поэт, иностранец покосился на них, остановился и вдруг уселся на соседней скамейке, в двух шагах от приятелей.*

«Немец», — подумал Берлиоз.

«Англичанин, — подумал Бездомный, — ишь, и не жарко ему в перчатках». (М. Булгаков)

§ 2. Эллиптические предложения

Эллиптическими называются такие предложения, в которых формально недостающий член не восстанавливается из внешнего контекста или ситуации, а подсказывается внутренним контекстом, то есть наличными членами предложения.

Как отмечает Е.М. Галкина-Федорук: «Эллиптические структуры, как особый тип двусоставных предложений, синтаксически настолько устойчивы, распространены и употребительны, что становятся как бы типическими конструкциями, не вызывающими необходимости восполнять или восстанавливать недостающие члены каким-либо путем. Наибольшее количество эллиптических конструкций падает на предложения с эллипсисом сказуемого»¹¹⁵.

Эти предложения обычно конструируются из подлежащего и второстепенного члена (чаще всего — дополнения, обстоятельства), который сочетается с глаголами движения, речи, мысли, активного действия.

Наибольшей регулярностью употребления отмечаются эллиптические предложения с пропуском глагола бытия, обнаружения. Относительно трактовки данного типа структур существует несколько точек зрения. Синтаксическая традиция в лице А.А. Шахматова, А.М. Пешковского квалифицировала их как двусоставные неполные предложения с эллипсисом глагола бытия. А.М. Пешковский указывал на то,

¹¹⁵ Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2. — Москва: Изд-во МГУ, 1964. — С. 445.

что обстоятельство или дополнение не могут выступать в качестве распространителя подлежащего — существительного, что наличие этих второстепенных членов свидетельствует о пропуске глагола-сказуемого, распространителями которого они являются. Аналогичным образом рассматриваются данные структуры в школьных учебниках.

После введения Н.Ю. Шведовой в научный обиход понятия «детерминант» (свободный распространитель предикативной основы простого предложения) появилась возможность трактовки предложения с препозитивным детерминантом и с эллипсисом глагола бытия как синтаксически расчлененных номинативных предложений (неклассический тип).

Среди эллиптических структур выделяются предложения с пропуском глагола — сказуемого с различными значениями: движения, восприятия, речи и мысли и т.д. Рассмотрим некоторые из них.

А. Предложения со значением движения, перемещения. Например: *Я быстро увоил обыкновение:¹ солнце к зениту² — человек к постели³.* (С. Кржижановский) Это бессоюзное предложение состоит из двух компонентов, обе части второго компонента построены по модели двусоставного эллиптического предложения с опущенным глаголом движения (идет, клонится). О пропуске данного глагола свидетельствуют прилагательные распространители — косвенные дополнения.

Еще пример: *А счетоводам надо назад.* (С. Кржижановский). В приведенном односоставном безличном предложении отсутствует инфинитив «идти». О пропуске этой формы глагола сигнализируют дополнение (объект) и обстоятельство места.

Б. Предложения со значением речи — мысли. Например: *Лучше о чем-нибудь простом, как полукружье купола или выгиб арки.* (С. Кржижановский) В приведенном предложении эллипсису подвергается глагол — сказуемое «поговорим». На его пропуск указывает семантически неделимое

ССЧ «о чем-нибудь простом», выступающее в роли объекта речи – дополнения.

Рекомендуемая литература

1. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3-е изд. – М., 2004. – С. 140–160.
2. Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 117–121.
3. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 135–144.

Вопросы

1. Какие предложения называются неполными?
2. Какие виды неполных предложений выделяются?
3. Какие предложения называются эллиптическими?
4. В чем состоит сходство и отличие неполных и эллиптических предложений?

Упражнения

Упражнение 1. Определите неполные предложения, укажите, какой член предложения отсутствует.

– Ты написал жене? – Нет, она мне. 2. – Ты кто? – Врач. 3. Ты кем работаешь? – Слесарем. 4. – Ты чей? – Мамин. 5. – Здесь работает Иван Сергеевич. – Здесь. 6. – Кто ее ждал? – Только маленький котенок. 7. Света забыла книгу. Я дал ей свою. 8. Девочки смотрели фотоальбом. Мальчики – журнал. 9. Где ты купила эту книгу? – В книжном магазине. 10. Кому пишешь? Другу. 11. Кого ждешь? Учителя. 12. О чем сообщали по радио? О погоде на завтра. 13. Надо идти на тренировку. А мне сегодня не хочется. 14. Густой, непроходимый лес. Вот хвойный. Вот лиственный.

Упражнение 3. Запишите пословицы. Определите пропущенный член предложения во второй части предложения, поставьте на месте пропущенного члена тире.

1. Мир освещается солнцем, а человек знанием. 2. Ложь стоит на одной ноге, правда на двух. 3. Мудрец обвиняет себя, невежда других. 4. Змея один раз меняет кожу, предатель каждый день. 5. Ласточка день начинает, а соловей кончает. 6. Козла спереди бойся, коня сзади, а злого человека со всех сторон. 6. Старый хочет спать, а молодой играть. 7. Петь хорошо вместе, а говорить порознь.

Упражнение 2. Укажите неполные и эллиптические предложения.

1. Медведь остановился на опушке, там, где только что стоял лось. Понюхал его свежие, ~~вкусно пахнущие~~ следы, тяжело и жадно задышал, двигая впалыми боками, прислушался. 2. Алексей погнался за ним. Атаковал — и неудачно. 3. Он вскрикнул. Пришлось снова сесть. Попытался скинуть унт. 4. Он решительно вскочил с медвежьей туши, охнул, заскрипел зубами и сделал первый шаг. Постоял, вырвал другую ногу из снега, сделал еще шаг. 5. Зато проснулся он сразу... Проснулся, вспомнил, что с ним, где он, и задним числом испугался этой так беспечно проведенной в лесу ночи. (Б. Полевой) 6. Пиала выжата да последней зеленой капли. Пора назад. 7. Мне это ясно видно. И, вероятно, не мне одному. 10. Скрипят лебедки, слышно шушанье подъемного колеса о трос. И вдруг снизу крик. 8. Приходит один автобус. За ним другой. (С. Кржижановский) 9. Вдруг сигнал за поворотом, дверцу выбросил шофер, тормозит:

— Садись пехота, щеки снегом бы натер. Далеко ль?

— На фронт обратно. Руку вылечил.

— Понятно. Не герой?

— Покамест нет.

— Доставай тогда кисет. (А. Твардовский)

Упражнение 3. Найдите эллиптические предложения, определите пропущенный член предложения и укажите его значение.

1. Я готовился уже оторваться от дня – как вдруг сильный, на высокой баритональной ноте – голос. 2. Мы едем долиной Санзара. Слева и справа фантастически взгорбленные холмы. 3. Сначала вы слушаете, подставляя ухо (...). Но базар продолжает помнить слух пестрейшими смесями звуков (...) Вы сворачиваете с площади в изгиб улицы. И здесь перестук молотков, топот копыт, рев звериный и вопль человеческий. (С. Кржижановский) 4. Татьяна в лес, / Медведь за нею. (А.С. Пушкин). 5. Я ему про Фому, а он мне про Ерему (посл.). 6. Я на свечку, свечка – в печку! Я за книжку, Та – бежать и вприпрыжку под кровать! (К.И. Чуковский) 7. Ехали медведи на велосипеде. А за ними кот задом наперед. А за ним комарики на воздушном шарике. А за ними раки на хромой собаке. Волки на кобыле. Львы в автомобиле. Зайчики в трамвайчике. Жаб на метле... Едут и смеются, пряники жуют. Вдруг из подворотни Страшный великан, рыжий и усатый Та-ра-кан! (К.И. Чуковский)

Тесты

1. Определите, в каком варианте представлено неполное предложение

- А. Сегодня воскресенье. Поеду на рыбалку.
- В. На улице очень душно. Надо полить цветы.
- С. Все было сделано вовремя. Цветы и деревья полили, дорожки подмели.
- Д. Из-за калитки выглянул мальчик. Удивлено посмотрел на нас и захныкал.

2. В каком варианте дана правильная характеристика выделенного предложения. Из-под дивана вылезает кот. Потянулся, прыгнул на диван.

- А. простое, односоставное, определенно-личное, распространенное, полное
- В. простое, двусоставное, распространенное, неполное
- С. простое, односоставное, неопределенно-личное, распространенное, полное
- Д. простое, односоставное, обобщенно-личное, нераспространенное, полное

3. Какое предложение является двусоставным неполным?

- А. Уходи-ка отсюда!
- В. Жизнь человеку дается один раз.
- С. Зашел за вами утром.
- Д. Во дворе кричат.

4. Какое предложение является односоставным, определенно-личным, неполным?

- А. Вы заберете книги? Заберу завтра.
- В. Где книги? Их унесли в кабинет.
- С. Где книги? Унесли в кабинет.
- Д. Вы заберете книги? Я заберу их завтра.

5. Какое предложение является неполным из-за пропуска главного члена предложения?

- А. Комната у него небольшая, но светлая.
- В. Писать бы тебе на литовском.
- С. На полу у него во дворце — дорогие персидские ковры.
- Д. Работа натуральная!

6. Найдите ошибку в характеристике предложения:

(1) Нечью первым из колонны, обломав у края лед, погрузился на понтоны первый взвод. (2) Погрузился, оттолкнулся и пошел. (3) Второй — за ним. (4) Приготовился, пригнулся третий следом за вторым. (А. Твардовский)

- А. 1 — двусоставное, распространенное, полное, осложненное обособленным обстоятельством

В. 2 — двусоставное, нераспространенное, неполное, осложненное однородными сказуемыми

С. 3 — односоставное, определено-личное, распространенное, полное, неосложненное.

Д. 4 — двусоставное, распространенное, неполное, осложненное однородными сказуемыми

7. Какое предложение является неполным из-за пропуска второстепенного члена предложения?

А. В одном городе жил его отец, в другом — обитала теща.

В. За тем озером — замечательное озеро.

С. Света прибрала в комнате. Сделала уроки.

Д. Бабушку я очень люблю.

8. Найдите лишний вариант

А. В нашем саду растут яблони, вишни и гранат. Перед окном — сирень.

В. Калиныч стоял ближе к природе. Хорь же — к людям, к обществу. (И.С. Тургенев)

С. На Деминой могилочке я день и ночь жила.

Молилась за покойничка, тужила по родителям. (Н. Некрасов)

Д. Зажглися звезды частые в высоких небесах. (Н. Некрасов)

9. Найдите эллиптическое предложение

А. Кругом леса дремучие,
Кругом болота топкие. (Н. Некрасов)

В. А мужики гуськом к дороге потянулись
Искать столба тридцатого. (Н. Некрасов)

С. Хлестнула, ведьма, мерина
И укатила вскачь...

«Куда?..» — переглянулись

Тут наши мужики. (Н. Некрасов)

Д. В тот же миг его снарядом бронебойным — наповал. (А. Твардовский)

10. Найдите эллиптическое предложение с пропуском глагола «отведать» или «поесть»

- А. Где-то на огороде у аила Салдам стоит шест, на шесте доска, а на доске: «центр Азии» (С. Кржижановский)
- В. Еще чего-нибудь сладкого и назад – в прохладу хуждры. (С. Кржижановский)
- С. В лицо сухой и пряный ветер казахстанской степи. (С. Кржижановский)
- Д. Под Ташкентом ведро яблок – два целковых. (С. Кржижановский)

11. Предложение: *И вдруг снизу крик.* – является

- А. двусоставным, неполным
- В. двусоставным, полным
- С. односоставным, полным
- Д. двусоставным, эллиптическим

12. Конструкции, в которых отсутствуют какие-либо структурно необходимые члены, главные или второстепенные, называются

- А. Неполные
- В. Контекстуальные неполные
- С. Ситуативные неполные
- Д. Эллиптические

13. Это неполные предложения, в которых пропущен какой-либо обязательный член, названный в предыдущем или последующем контексте.

- А. Неполные
- В. Контекстуальные неполные
- С. Ситуативные неполные
- Д. Эллиптические

14. Это один из продуктивных видов грамматически неполных предложений, характерный для разговорной речи.

- А. Неполные
- В. Контекстуальные неполные
- С. Ситуативные неполные
- Д. Эллиптические

15. Предложения, в которых формально недостающий член не восстанавливается из внешнего контекста или ситуации, а подсказывается внутренним контекстом, то есть наличием членами предложения.

- А. Неполные
- В. Контекстуальные неполные
- С. Ситуативные неполные
- Д. Эллиптические

Простое осложненное предложение

Простые предложения могут быть осложнены однородными и обособленными членами предложения, а также могут быть осложнены словами и конструкциями, не являющимися членами предложения – обращениями, вводными и вставными конструкциями.

§ 1. Однородные члены предложения

Однородные члены предложения – это члены, которые одинаково определяют один из членов предложения и выполняют одну и ту же семантико-синтаксическую функцию.

В качестве однородных членов могут выступать все члены предложения: как главные, так и второстепенные члены предложения.

Однородные члены нужно отличать от сходных с ними синтаксических единиц. Не являются однородными:

1) повторяющиеся слова, например: *Ходил он, ходил он по своим волчьим делам, проголодался...* (Д.Н. Мамин-Сибиряк).

2) фразеологические единицы или устойчивые сочетания, например: *и туда и сюда, ни рыба ни мясо, ни взад ни вперед, ни жив и мертв, ни свет ни заря, ни рыба ни мясо, ни то ни сё и т.д..*

Однородные члены предложения обычно выражаются одной частью речи (*Он принялся размышлять медленно, вяло и злобно.*) реже – словами разных частей речи (*Его крошечное личико совершенно исчезало под целой громадой седых, железного цвета волос.*).

Однородные члены могут быть **распространенными**, то есть иметь при себе зависимые слова, и **нераспространенными**, например: *Он размышлял о суете, ненужности, о пошлой фальши всего человеческого.*

Однородные члены предложения могут составлять ряды: два, три и больше, например: *А дождь так и сечет все чаще и сильнее и дробит кровли и окна.* В этом предложении первый ряд – однородных сказуемых *сечет и дробит*, второй

ряд — однородных обстоятельств *чаще и сильнее*, относящихся к сказуемому *сечет*, третий — однородных дополнений *кровли и окна*, которые распространяют сказуемое *дробит*.

Однородные члены предложения могут быть связаны между собой с помощью сочинительных союзов и перечислительной интонации или только интонацией. Например: *С бешеным лаем мчался он за попадавшими ему дроздами, перепрыгивал рытвины, пили, корчаги, бросался с размаху в воду и торопливо лакал ее, отряхался, взвизгивали снова летел стрелой, закинув красный язык на самое плечо.*

Однородные члены предложения могут соединяться соединительными, разделительными, противительными, сопоставительными, градационными союзами. Например: *Звезды меркнут и гаснут (Н. Некрасов). То, как зверь, она завост. то заплачет, как дитя (А.С. Пушкин). Конеч она или не прочла, или тоже позабыла (И. Тургенев). Мы купили не книжки, а журналы. Оно заменилось неопределенным, но приятным, даже восторженным настроением (И. Тургенев). Вода — не только самая распространенная, но и самая важная в природе жидкость (И. Петряков).*

При однородных членах могут быть обобщающие слова. Обобщающие слова являются самым общим выражением семантики однородных членов. Обобщающие слова являются теми же членами предложения, что и однородные. Чаще обобщаются слова с предметным значением, очень редко — со значением действия. Обобщающие слова стоят или перед однородными членами, или после них. Например: *И все это: и звуки, и ночь, и мороз — было далеко-далеко от меня. Возле телег, под телегами и подале от телег — везде были видны разметавшиеся на траве запорожцы. (Н. Гоголь)*

При обобщающих словах перед однородными членами могут быть слова *как-то, а именно, например*, указывающие на идущее дальше перечисление: *Везде, а именно: на скамейках аллей, в беседках, на земле под кустами — сидели и читали (В. Вересаев).*

После однородных членов перед обобщающим словом могут быть слова *словом, одним словом*, имеющие значения итога: *Небольшой двор, старый дом, скамья у подъезда, подъезд, крашенная дверь* – словом, *все* было мне знакомо.

1.1. Однородные и неоднородные определения

Несколько определений, относящихся к одному и тому же определяемому слову, не всегда являются однородными. Одним из главных факторов разграничения однородных и неоднородных определений является их семантика: однородные определения характеризуют предмет по одному признаку (цвету, материалу, размеру и т.п.), а неоднородные определения – с разных сторон.

Сравните: *Суровая, серая погода в декабре наводит скуку и тоску.* В этом предложении определения являются однородными, так как характеризуют предмет с одной стороны. / *В один прекрасный летний день барыня со своими приживалками расхаживала по гостиной.* (Н. Гарин-Михайловский) – здесь определения неоднородные, так как первое – качественное прилагательное, а второе – относительное.

§ 2. Обособленные члены предложения

Обособление – это смысловое и интонационное выделение второстепенных членов предложения с целью придать им больше самостоятельности. Обособленными называются члены предложения, которые используются в речи для усиления, пояснения или уточнения смысловой роли определяемого члена или предложения в целом и выделяются при произношении интонацией, а на письме с помощью запятых.

На обособление второстепенных членов предложения влияют:

- распространенность или нераспространенность того или иного члена предложения;
- положение второстепенного члена предложения по отношению к слову, к которому он относится;

— уточняющее значение одного члена предложения по отношению к другому.

Обособленные члены делятся на две группы: полупредикативные обособленные члены (обособленные определения, приложения или обстоятельства) и уточняющие обособленные члены.

2.1. Обособленные определения

Обособленные определения могут быть согласованными и несогласованными. Рассмотрим условия обособления определений:

1) согласованное определение, выраженное причастным оборотом или адъективным оборотом (именем прилагательным с зависимыми словами), обособляется, если стоит после слова, к которому относится: *Ведерко, полное росы, я из лесу принес.*

2) согласованное нераспространенное определение обособляется, если стоит после определяемого слова (иногда при этом слове имеется определение, стоящее и до него): *Покорно чахнет лес, опустевший и больной (И. Бунин). Моя мечта, бесцельна и туманна, едва слагается в слова (В. Сологуб).*

3) согласованное определение, расположенное перед определяемым словом, обособляется, если имеет добавочное значение (причины, времени, условия, уступки): *Успокоенная хорошими новостями, бабушка задремала в кресле.*

4) согласованное определение обособляется, если отделено от определяемого слова другими членами предложения: *На крутой осыпи северного склона, затененные обрывом, еще лежали слитые, сочащиеся влагой пласты снега (М. Шолохов).*

5) любое определение, относящееся к личному местоимению, обособляется: *Бродил я, тихий и туманный, заветным умом томим (А.С. Пушкин). Ласкаемый цветущими мечтами, я тихо спал (М.Ю. Лермонтов).*

б) несогласованное определение, выраженное субстантивным оборотом (именем существительным с зависимыми словами), обособляется если стоит после имени собственного. Сравните: Маша, в чепчике с голубыми лентами, тоже за что-то благодарит всех нас (Л.Н. Толстой). Лишь черные рыцари с кривым стеклом в глазу не узнают ни недруга, ни друга (В. Иванов).

7) несогласованное определение, выраженное оборотом с формой сравнительной степени прилагательного, обычно выделяется запятыми: Сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда (И. Тургенев).

2.2. Обособленные приложения

Обособленными приложения являются, если

— относятся к личному местоимению: Мы, дети севера, как здешние растения, цветом недолго, быстро увядаем (М. Лермонтов). Искусство — ноша на плечах, зато как мы, поэты, ценим жизнь в мимолетных мелочах (А. Блок).

— стоят после определяемого существительного: Когда-то со своим мужем, дьяконом, жила она в бедном селе... (А.П. Чехов). Мелкий дождь, предвестник осени, кропит землю (М. Горький).

— относятся к имени собственному и стоят после него: Рядом с ним стояла его племянница Катя, девочка лет семи. Меня позвал Никита, друг.

— имеют добавочное значение (оттенок причинности): Упрямец во всем. Илья Матвеевич оставался упрямым во всем (В. Кочетов). Фанатик своего дела. Кузьмичев всегда, даже во сне и за молитвой в церкви, думал о своих делах... (А.П. Чехов).

— присоединяются к определяемому члену словами по имени, по прозвищу, по фамилии, то есть, например, в особенностях, в том числе, даже: Все ребята, в том числе и Никита, поехали в город.

— присоединяемые союзом как и имеют оттенок причинности (можно заменить конструкцией со словом «бу-

дучи»): *Сосна, как дерево смолистое, поддается гниению* (С.Т. Аксаков).

Примечание: если союз как можно заменить «в качестве», то не обособляется: *В доме коменданта я был принят как родной* (А.С. Пушкин).

2.3. Обособленные обстоятельства

Среди полупредикативных обособленных членов, наряду с обособленными определениями, выделяют обособленные обстоятельства. Обособленные обстоятельства могут выражаться:

1) одиночным деепричастием: *В мутных водах шуршали, ныряя, последние льдинки* (А. Толстой).

2) деепричастным оборотом: *Брюнетка оглядела комнату, покосилась на мужчину и девочку и, пожав плечами, пересела к окну.*

3) существительными с предлогами: *несмотря на, вследствие, благодаря, ввиду, в силу, согласно, вопреки, за неимением, при наличии, в случае, во избежание, невзирая на и др.*

Например: Этот мастер резьбы по дереву, благодаря таланту и усердию, быстро прославился. На юг, при отсутствии билетов на поезд, мы полетим самолетом.

4) сравнительным оборотом со значением причины, сравнения: *Герасиму, как отличному работнику, тут же дали косу в руки... (И. Тургенев). В ярком ослепительном воздухе, как серебро, сверкала на воде полоса лунного света.*

Примечание:

1. Не обособляются сравнительные обороты:

– если представляют собой устойчивые словосочетания или фразеологические обороты: *Она копала и хранила их долго как зеницу ока* (И. Бунин).

– если можно заменить существительным в форме Т.п.: *Как птица нырнул он между ветвей* (М. Лермонтов).

2. Необходимо отличать от второстепенных членов предложения сказуемые, в состав которых входит сравни-

тельный оборот: Продавцы за рыбным прилавком как окаменели со своими ножами в руках... (М. Булгаков).

2.4. Обособленные уточняющие члены предложения

Уточняющие члены предложения — это члены, которые конкретизируют, уточняют или поясняют значения других членов предложения, несут дополнительные замечания.

В отличие от полупредикативных обособленных членов, они только уточняют, конкретизируют, поясняют сообщение в какой-либо его части, поэтому уточняться могут любые члены предложения, как главные, так и второстепенные. Обычно уточняющие члены находятся в постпозиции к уточняемому члену предложения. К уточняющему обособленному члену можно поставить дополнительные вопросы: *где именно? как именно? кто именно? когда именно? и т.д.* Среди них выделяются структурно-семантические группы: уточняющие, поясняющие и присоединительные.

В качестве обособленных членов предложения со значением уточнения (уточнение — это переход от более широкого понятия к более узкому) бывают:

— обстоятельства места, времени, образа действия: *Там, ниже по реке, большие цветы и кустов. На следующий день, часу в двенадцатом, Лаврецкий отправился к Калитиным. Я осторожно, на цыпочках, подошел к кровати.*

— определения: *Длинная, в несколько верст, тень ложилась от гор по степи (Л.Н. Толстой)*

— приложения: *Обе, мать и дочь, были в соломенных шляпах (А.П. Чехов)*

— дополнения, выраженные именами существительными с предлогами или предложными сочетаниями: *кроме, помимо, сверх, за исключением, включая, исключая, наряду с, вместо, в отличие от, независимо от, по сравнению с, в противоположность* и др. (со значением включения, исключения, замещения, т.е. ограничительным или расширительным). Например: *Кроме рек, в Мецорском крае много каналов (К. Паустовский). Все согласилось с предложением перенести*

защиту диплома на более поздний срок, кроме научного руководителя. В той гимназии, наряду с обязательными дисциплинами, были и факультативные.

Поясняющие члены (пояснение – это объяснение одного и того же понятия разными словами) «разъясняют содержание определяемого члена предложения, обозначают то же понятие и в том же объеме, что и поясняемый член, но называют его другим словом-синонимом»¹¹⁶. Они вводятся при помощи пояснительных союзов *то есть*, *или*, *а именно*. Например: *Они прежде, то есть до приезда в деревню, жили в большом ладу (И. Тургенев). Пили по-обыкновенно, то есть много. Появились касатки, то есть морские свинки.*

Поясняющие определения не обособляются, а отделяются запятой от предшествующего определения: *Вошла молодая, лет семнадцати девушка (А.И. Куприн).*

Присоединительные члены «заключают в себе важное добавочное сообщение по отношению к основному, дополнительные сведения к одному из компонентов предложения, выделяются интонационно в самостоятельную синтагму»¹¹⁷. Присоединительные члены обычно присоединяются с помощью слов *даже*, *например*, *в частности*, *особенно*, *в особенности*, *вообще*, *главным образом*, *в первую очередь*, *в том числе*, *и притом*. Присоединительные члены предложения, уточняя, сообщают добавочные сведения: *Никогда, даже во время кулачного боя, он не ускорял движений (В.Г. Короленко).*

§ 3. Предложения с обращениями

Обращение – это слово или сочетание слов, называющее того, к кому/чему обращаются с речью. Обращение имеет форму именительного падежа и произносится с особой звательной интонацией, например: *«Прощай, Улечка», – Ва-*

¹¹⁶ Тищенко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Минск, 2008. – С. 179.

¹¹⁷ Там же – С. 180.

ля, заплакала в голос. (А. Фадеев). Обращение контактирует с глаголом-сказуемым в форме второго лица и местоимениями второго лица единственного или множественного числа.

Обращение может стоять в начале, в середине, в конце предложения и выделяется запятыми, реже выносится за пределы предложения и выделяется восклицательным знаком.

Чаще всего обращения употребляются в разговорной речи. Основная функция обращения – побудить собеседника слушать, привлечь внимание к сообщению. Но обращение имеет и другие функции – вторичные. Функция адресации (контактоустанавливающая) может совмещаться с функцией характеристики: *Где ты был, бездельник?* В данном предложении обращение не столько называет лицо, сколько выражает его характеристику, субъективную оценку.

В художественных произведениях в функции обращения могут выступать клички животных и названия неодушевленных конкретных или абстрактных предметов, например: *Вы – линии! В вас осталась память петровского Петербурга!* (А. Белый) «О, не смотри на меня, мое детство, этими большими, испуганными глазами» (В. Набоков), «О, кружитесь, о вейтесь, последние дни» (А. Белый).

Особая сфера употребления обращений – поэтическая речь, где обращение может употребляться и в первичной функции, если передается разговор собеседников: *Старик, я слышал много раз, что ты меня от смерти спас.* (М. Лермонтов), и в функции условной адресации. Например: *Дар напрасный, дар случайный, жизнь, зачем ты мне дана?* (А. Пушкин).

Сыть ты, черемуха, снегом,

Пойте вы, птахи, в лесу.

По полю зыбистым бегом

Пеной я цвет разнесу. (С. Есенин)

В качестве обращений могут выступать не только имена существительные и субстантивированные именные словосочетания, а также субстантивированные прилагательные, причастия, например: *«Я помню, любимая, помню / Си-*

ние твоих волос» (С. Есенин). Обращения могут быть распространёнными и нераспространёнными.

В случае, когда обращение выносится за пределы предложения, акцентируются восклицательная интонация и аппеллятивная функция: «Облик ласковый! Облик милый! Лишь одну не забуду тебя» (С. Есенин), в то же время данное обращение совмещает и качественную характеристику адресата.

§ 4. Предложения с вводными и вставными конструкциями

Вводные и вставные конструкции — это компоненты, связанные со всем предложением или с отдельной его частью по смыслу и при помощи интонации. Вводные и вставные конструкции имеют следующие общие черты:

1) значение их носит добавочный характер по отношению к семантике основной части высказывания;

2) они характеризуются относительной обособленностью строения и особой интонацией, передаваемой на письме запятыми, тире, скобками.

В большей степени связаны по смыслу с основным сообщением вводные конструкции.

Вводные конструкции в предложении называются слова, словосочетания, предложения, при помощи которых выражается отношение говорящего к содержанию высказывания, т.е. являются средством субъективной модальности.

Вводные конструкции имеют различные значения:

1. Различная степень уверенности	а) большая степень уверенности: конечно, разумеется, бесспорно, без сомнения, безусловно, действительно; б) меньшая степень уверенности, предположение: кажется, вероятно, очевидно, возможно, пожалуй, может быть
2. Различные чувства	к счастью, к несчастью, к общей радости, к несчастью, к сожалению, к удивлению, к огорчению, к прискорбию,

	<i>к изумлению, на радость</i>
3. Источник сообщения	<i>по сообщению, сообщают, передают, говорят, по словам, по мнению, по сведениям, по преданию, по слухам, помнится, слышно, по-моему, по-твоему...</i>
4. Порядок мыслей и их связь, последовательность изложения	<i>итак, следовательно, значит, напротив, наоборот, далее, наконец, впрочем, между, прочим, в общем, в частности, кроме того, например, таким образом, кстати сказать, во-первых, с одной стороны, повторяю и др.</i>
5. Замечания о способах оформления мыслей	<i>словом, одним словом, иными словами, другими словами, иначе говоря, мягко выражаясь, если можно так сказать, лучше сказать, так сказать и др.</i>
6. Призыв к собеседнику или читателю с целью привлечь его внимание к сообщаемому, внушить определенное отношение к излагаемым фактам	<i>видишь ли, видите (ли), понимаете (ли), знаешь (ли), поверь(те), послушай(те), согласитесь, вообразите, представь(те), скажем, допустим, предположим, пожалуйста и др.</i>
7. Оценка меры того, о чем говорится	<i>самое большее, самое меньшее, по крайней мере</i>
8. Степень общности сообщаемого	<i>по обыкновению, случается, бывает, по обычаю</i>
9. Экспрессивность высказывания	<i>по правде, по совести, по справедливости, кроме шуток, смешно сказать, надо сказать, честно говоря, сказать по чести, между нами говоря</i>

Вводные слова, словосочетания, предложения могут располагаться в начале, в середине, в конце предложения и выделяются запятыми. Например: *К сожалению, никто из посторонних не заглядывал в эти места, кроме сыщиков. Он понимал, конечно, что она ждет от него не только заботы, но и ласки. Но девочка, к его удивлению, слушала эти рассказы с жадностью. (по К. Паустовскому) Вы, я думаю, при-
выкли к этим великолепным картинам (М. Лермонтов).*

Вставные конструкции содержат дополнительные сведения, замечания, указания, уточнения, поправки, пояснения и т.д., не всегда прямо соотносящиеся с основным содержанием предложения, и в отличие от вводных конструкций вставные не выражают субъективное отношение к передаваемой информации. Они находятся в середине предложения или в конце его, но не в начале. На письме они выделяются знаком тире или скобками, а в устной речи – интонацией включения: *Мой приход – я это мог заметить – сначала несколько смутил гостей (И. Тургенев)*. В качестве вставных конструкций могут выступать слова, словосочетания, простые и сложные предложения.

Рекомендуемая литература

1. Пишченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения – Минск: БГУ, 2008. – С. 149–193.
2. Синтаксис современного русского языка: учебник для студ. высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: СПбГУ; М.: Академия, 2009. – С. 144–174.

Вопросы

1. Что представляет собой осложненное предложение?
2. Какие члены предложения называются однородными?
3. Какие семантические отношения могут возникать между однородными членами предложения?
4. Чем различаются однородные и неоднородные определения?
5. Какое слово при однородных членах предложения называется обобщающим?
6. Дайте определение обособленным членам предложения.
7. На какие группы делятся обособленные члены предложения?
8. Каковы способы морфологического выражения обособленных определений?

9. При каких условиях обособляются определения и приложения?
10. Каковы способы морфологического выражения обособленных обстоятельств?
11. Назовите условия обособления дополнений.
12. При каких условиях обособляются обстоятельства?
13. Дайте определение уточняющим членам предложения. На какие структурно-семантические группы они делятся? Приведите примеры.
14. Дайте определение обращению. Какую основную функцию в языке выполняет обращение?
15. Дайте определение вводным и вставным конструкциям.
16. Каковы дифференциальные признаки вводных конструкций?
17. Назовите функционально-семантические типы вводных компонентов.
18. Чем отличаются вставные конструкции от вводных?

Упражнения

Упражнение 1. Выделите однородные члены предложения, назовите средства связи. Определите количество однородных рядов.

1. Комната наполнилась шумом и смехом. 2. Над Сеной курчился туман, но он не подымался выше парапета мостов. (К. Паустовский). 3. Лодка повернула боком и совсем приблизилась к берегу (А. Гайдар). 4. Рожа огласилась треском, говором и смехом (В. Вересаев). 5. По вечерам то здесь, то там дрожат на горизонте зарева горящих усадеб (В. Вересаев). 6. Деревья и травы летом и в начале осени по-весеннему сочны и свежи. 7. А дождь так и сыплет, так и сечет все чаще и сильнее и дробит кровли и окна. 8. Сергей смотрел на комнаты, на портреты, видел чистоту, порядок. 9. И в этом энергичном лице и в этой дышавшей здоровьем фигуре чувствовалось что-то стихийное, сильное и необузданное и в то же время даже простодушное.

Упражнение 2. Укажите обобщающее слово при однородных членах, определите его синтаксическую функцию. Расставьте знаки препинания.

1. *И все было как надо букет поцелуи смех сквозь слезы раскаяние и чуть надтреснутая беззаботность (К. Паустовский).* 2. *Повсюду мох и внизу под ногами и на камнях и на ветвях деревьев.* 3. *Среди птиц насекомых в сухой траве словом всюду чувствовалось приближение осени.* 4. *По опушкам лесов еще растут грибы подосиновики розовые сыроежки скользкие грузди и душистые рыжики.* 5. *Ни в ленивом полете этих долговечных птиц ни в утре ни в безграничности степи ни в чем не видно было смысла.* 6. *Все эти люди матросы разных наций рыбаки кочегары юнги машинисты лодочники грузчики были молоды здоровы.*

Упражнение 3. Спишите, выделите однородные и неоднородные определения. Где необходимо, расставьте знаки препинания и объясните их постановку.

1. *Лачуга мусорщика приткнулась к подножию северного крепостного вала (К. Паустовский).* 2. *Старинный двухэтажный дом кремового цвета помещался на бульварном кольце.* 3. *Странный резкий болезненный крик раздался вдруг над рекой.* 4. *Он нашел на поле сражения сломанную золотую челюсть (К. Паустовский).* 5. *Был зимний короткий петербургский вечер.* 6. *Ночь была ясная тихая.* 7. *На небе были тяжелые свинцовые тучи.* 8. *Однажды ... Шамет проходил по мосту Инвалидов и увидел молодую женщину в бледном сиреневом платье с черными кружевами (К. Паустовский).* 9. *Сухая коричневая листва висела кое-где на кустарнике.* 10. *Это было большое каменное здание старинной казенной постройки.*

Упражнение 4. Найдите обособленные уточняющие члены предложения, определите их структурно-семантические группы, морфологический способ выражения.

1. В обед, в самую жару, все на час затихает. 2. Ночью почти никто, кроме крыс, не замечает работу мусорищика (К. Паустовский). 3. Ранним утром в глухом лесу, на самом краю болота, танцуют глухари. 4. Все здания, даже самые старые, покрытые копотью, все сады и даже логово Ишамета сверкали в лучах этого солнца, как драгоценности (К. Паустовский). 5. Далеко, почти на горизонте, стлался туман. 6. Внизу, под самым мостом, вода ревела особенно яростно. 7. Там, к западу, в сторону Вентспилса, за слоем мглы есть маленький рыбацкий поселок. (К. Паустовский). 8. В соседней деревне, на бугре, около самой школы, собрались партизаны. 9. Завтра утром, не позднее пяти часов, обязательно отправиться в путь (К. Паустовский). 10. Появились касатки, то есть морские свинки. (И.А. Гончаров)

Упражнение 5. Выделите обособленные члены предложения. Определите их синтаксическую функцию, дайте морфологическую характеристику и назовите условия их обособления.

А.1. Каждый день перепрыскивали дожди, весело поливая землю. 2. По каждому оврагу наперегонки, перепрыгивая через корни деревьев, через камни, мчались ручьи. 3. Дождь стегал веревками по спинам ручьев и потоков, подхлестывая их. 4. Крупные капли дождя разбивались о землю, превращаясь в пыль и мельчайшие брызги. 5. Повсюду, уверенно наполнив окрестности, устойчиво держался ровный, напряженный шум. 6. Время от времени резко ударял гром, оглушительный, грязный. 7. Каждый удар, как бичом, подхлестывал дождь, и без того взбесившийся. 8. Он сторожил и богатое рыбой озеро, и караулил лес, и стерег дичь. 9. Крестьяне же и рыбаки, зная его, были другого мнения о мудреном старике. 10. Спать приходилось тесно, вповалку... (по Д.Н. Мамину-Сибиряку.)

В. 1. В деревушках, стоящих пониже, она подобралась к породам. 2. Я пошел вдоль по берегу, не думая ни о чем, любуясь воистину необыкновенным зрелищем. 3. До моего слуха доноситься писк, однообразный слабенький. 4. На стель спу-

стилась ночь, черная, ненастная. 5. В небе, выше дождя, превыше ночной темноты [...] неизвестно откуда летели созданные из огня и металла птицы. (по В. Солоухину) 6. По коричневому лицу ее, по глубоким морщинам на щеках катились мелкие, как бисер, слезинки. (М. Шолохов)

Упражнение 6. Выполните разбор предложений по образцу.

Образец разбора:

Музыка за дверью, торжественная, сильная, несется по дому. — повествовательное, невосклицательное, утвердительное, членимое, простое, двусоставное, полное, осложненное обособленными согласованными определениями, выраженными полными прилагательными.

1. Здесь, на этих обнаженных утесах, можно было видеть результаты разрушительного действия воды. 2. С утра до вечера на ее ветвях, ароматных, смолистых, звонко перекликалось пернатое царство. 3. Светлый, жаркий полдень. 4. Около вогнутой берега образовывались майданы, то есть ряды сильных волн. 5. Птичка летела тысячи верст, хлопотала, свивая гнездо, и несла яйца... 6. Зимой и лето он жил под Малиновой горой, на берегу громадного озера. (по Д.Н. Мамину-Сибиряку)

Упражнение 7. Перепишите, расставляя знаки препинания. Определите значение вводных слов.

1. Шамет правда никогда и не предполагал... 2. Нет пожалуй он однажды даже видел эту розу и запомнил. 3. Художники говорят получают большие деньги за свою мазню. 4. Должно быть ветер проникает сквозь незаметные щели в пустую дачу. 5. Очевидно писательство возникает в человеке, как душевное состояние, гораздо раньше. 6. Но честно говоря детские и юношеские годы никогда не обходятся без экзотики. 7. Соседскими детьми была например открыта в лучах неведомая страна. (К. Паустовскому)

Упражнение 8. Перепишите, расставляя, где нужно, знаки препинания. Определите, в каких предложениях имеются вводные слова.

1. К удивлению мальчиков примешивались испуг и растерянность. 2. К удивлению мальчиков дорога оказалась не столь утомительной. 3. Вероятно погода переменится. 4. Полученное сообщение вполне вероятно. 5. Лицо путника казалось очень утомленным. 6. Шахматную партию казалось нельзя было уже спасти никакими ходами. 7. Примеры решены верно. 8. Вы верно приехали из Крыма? 9. Ваше право на защиту бесспорно. 10. Героиней этого вечера бесспорно была Лиза.

Упражнение 9. Составьте пары предложений с данными словами так, чтобы в одном случае они были членами предложения, а в другом — вводными словами.

Наоборот, значит, по-моему, говорят, естественно, однако, так, наконец.

Упражнение 10. Перепишите, выделите обращения, расставляя знаки препинания.

1. О, не смотри на меня мое детство этим ~~и~~ большими, испуганными глазами (В. Набоков). 2. Что еще? Что еще? Подскажи мне мое воображение (В. Набоков). 3. — Если они не прекратят эти безобразия Марья Степановна я уеду за границу. (М. Булгаков) 4. Вот что друг в мой кабинет завтра утром не ходить. (М. Булгаков) 5. — Вы посмотрите Владимир Игнатьевич! — говорил Иванов, в ужасе прильпная глазом к окуляру. (М. Булгаков) 6. Спой мне песню моя дорогая... (С. Есенин) 7. Пой ямирик вперекор этой ночи (С. Есенин). 8. Ой вы луга и дубравы — я одурманен весной (С. Есенин). 9. О привет тебе зверь мой милый! (С. Есенин). 10. — Скажите Максудов а ваш роман пропустят? (М. Булгаков).

Тесты

Вариант 1

Задание 1. Найдите

- 1) предложение, осложненное однородными сказуемыми;
- 2) предложение, осложненное обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом;
- 3) предложение, осложненное обособленным обстоятельством, выраженным сравнительным оборотом;
- 4) предложение, осложненное обособленным согласованным распространенным определением, выраженным причастным оборотом;
- 5) предложение, обособленным обстоятельством, выраженным одиночным деепричастием;
- 6) предложение, осложненное, однородными членами предложения при обобщенном слове;
- 7) предложение, осложненное однородными сказуемыми и обособленными согласованными определениями;
- 8) предложение, осложненное обособленным обстоятельством с уточняющим значением места;
- 9) предложение, осложненное обособленным обстоятельством с уточняющим значением времени;
- 10) предложение, осложненное обособленными несогласованными определениями;
- 11) предложение, осложненное однородными дополнениями;
- 12) предложение, осложненное обособленным распространенным приложением;
- 13) предложение, осложненное обособленным дополнением, с уточняющим значением, выраженным существительным с предлогом;
- 14) неосложненное предложение;
- 15) предложение, осложненное однородными подлежащими.

Выпишите номера предложений в таблицу:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
№ предложения															

1. Завидев приветливую тень елочки, он ускоряет шаг. 2. Чувствует он, засыпая, смолистый аромат тенистых еловых ветвей. 3. Точно заколдованный, замер лес. 4. Гремит и рассыпается над лесом соловьиная песнь, страстная, торжествующая. 5. И звуки, и аромат, и сиянье, и тени – все слилось в одну общую гармонию весенней любви. 6. Елочка стояла посредине всего этого блеска, украшенная сотнями свечей, золотыми и серебряными лентами. 7. Самое веселое время в Шалайке было весной, в мае. 8. Передняя сразу наполнилась разговором, смехом, топотом ног и звонкими поцелуями. 9. Все, кроме Ирины Алексеевны, вышли к гостям. (по А.И. Куприну) 10. Дедушка Тит убил не один десяток медведей, но не любил об этом говорить. 11. Балаган представлял собой большую низкую избу, без окон и без трубы. 12. Издалека едва слышна песня рыбаков. 13. Слева от низенькой двери, в углу, был устроен из больших камней очаг. 14. Изредка попадались редкая ольха, и осина, и приземистые кусты можжевельника. 15. Старый Тит, дедушка Пимки, ужасно был рад внучку... (по Д.Н. Мамин-Сибиряку)

Задание 2. Выпишите в таблицу номера предложений в следующей последовательности:

- 1) предложение с вводным словом со значением меньшей степени уверенности;
- 2) предложение с вводным словом, выражающим чувства;
- 3) предложение с вводным словом, указывающим на источник сообщения;
- 4) предложение с вводным словом, выражающим замечания о способах оформления мыслей;
- 5) предложение с вводным словом, указывающим на порядок мыслей, их связь и последовательность;
- 6) предложение с вводным словом, которое включает призыв к собеседнику или читателю с целью внушить определенное отношение к излагаемым фактам;
- 7) предложение, осложненное обращением;

- 8) предложение с вводным словом, которое выражает оценку меры того, о чем говорится;
- 9) предложение, осложненное вставной конструкцией;
- 10) предложение, в котором нет вводных, вставных конструкций и обращения.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ предложения										

1. Иногда хотелось художнику кутнуть, щегольнуть, словом, кое-где показать свою молодость. 2. Все это было, кажется, в последний раз. 3. Только сном и возможно помочь, но, к счастью, не всякому спится. 4. Стало быть, бережет себя. (С. Аксаков) 5. Я помещу в газетах объявление, и, поверьте, найду комнату. 6. По словам преподавателя, этот студент постоянно опаздывает на занятия. 7. Он пробудет в Москве, самое большее, две недели. 8. Мы долго шли по лесу и к вечеру вышли на край села. 9. Старик, я слышал много раз, что ты меня от смерти спас. (М. Лермонтов) 10. Вашей сестре (или сестрам, если они обе в Москве) привет и пожелания счастья (А.П. Чехов).

Вариант 2

Задание 1. Найдите:

- 1) предложение, осложненное однородными сказуемыми;
- 2) предложение, осложненное обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом;
- 3) предложение, осложненное обособленным согласованным определением, выраженным причастием, и обособленным обстоятельством, выраженным сравнительным оборотом;
- 4) предложение, осложненное несогласованными распространенными определениями;
- 5) предложение, с обособленным обстоятельством, выраженным одиночным деепричастием, и однородными сказуемыми;

- 6) предложение, осложненное, однородными членами предложения при обобщенном слове;
- 7) предложение, осложненное обособленным обстоятельством, выраженным существительным с предлогом;
- 8) предложение, осложненное обособленными однородными согласованными определениями;
- 9) предложение, осложненное обособленным обстоятельством с уточняющим значением места;
- 10) предложение, осложненное обособленным обстоятельством с уточняющим значением времени;
- 11) предложение, осложненное неоднородными определениями и обособленным дополнением;
- 12) предложение, осложненное обособленным распространенным приложением;
- 13) предложение, осложненное неоднородными согласованными определениями;
- 14) неосложненное предложение;
- 15) предложение, осложненное однородными подлежащими.

Выпишите номера предложений в таблицу:

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
№ предложения															

1. Слева, направо от диванчика, была пробита в стене небольшая дверь. 2. Одета она была в шелковый синий сарафан. 3. Медленно переступая на высоких красных каблучках, Марья Степановна подошла к своей гостье и поцеловалась с ней. 4. Русые темные волосы были зачесаны у нее гладко, за исключением небольшого хохолка. (по Д.Н. Мамин-Сибиряку) 5. Рядом с ней лежала злополучная кукла, с розовыми щеками и глупыми блестящими глазами. 6. Я сообщил Валеку, брату Маруси, свои опасения. 7. В окно заглядывало осеннее солнце, грустное, холодное. 8. И опять перед окнами мелькают то березы, то сосны. 9. Маруся, увядшая, как цветок осенью, вдруг опять ожила. 10. Потом, дня через два, старушка няня заметила пропажу. 11. Девушка, улыбнувшись, прижала куклу к себе и успокоилась. 12. Во дворе дети играли в мяч. 13.

Он стоял и молчал. 14. Все вокруг: и цветы, и деревья, и трава — как-будто уснуло. (по В.Г. Короленко) 15. В домах, не смотря на ранний час, горели лампы (К. Паустовский)

Задание 2. Выпишите в таблицу номера предложений в следующей последовательности:

- 1) предложение с вводным словом со значением большей степени уверенности;
- 2) предложение с вводным словом, выражающим чувства;
- 3) предложение с вводным словом, указывающим на источник сообщения;
- 4) предложение с вводным словом, выражающим замечания о способах оформления мыслей;
- 5) предложение с вводным словом, указывающим на порядок мыслей, их связь и последовательность;
- 6) предложение с вводным словом, которое включает призыв к собеседнику или читателю с целью привлечь его внимание к сообщаемому;
- 7) предложение, осложненное обращением;
- 8) предложение с вводным словом, которое выражает оценку меры того, о чем говорится;
- 9) предложение, осложненное вставной конструкцией;
- 10) предложение с вводным словом, выражающим степень обычности.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ предложения										

1. В жаркое летнее утро (это было в исходе июля) разбудили нас ранее обыкновенного (Аксаков). 2. Гитара моя милая, звени, звени. (С. Есенин) 3. Дети, по крайней мере, будут под присмотром. 4. Это, заметьте, вопрос спорный. 5. На наш взгляд, следует учесть и иные причины. 6. Иными словами, приходилось приспособливаться к ситуации. 7. Итак, контракт подписан. 8. Николаев, случалось, опаздывал. 9. К нашей радости, прозвенел зеонкок. 10. Это, несомненно, талантливый артист.

Порядок слов в простом предложении. Актуальное членение

Порядок слов в предложении — это расположение членов в предложении. Порядок слов функционирует одновременно и на структурно-синтаксическом, смысловом и на коммуникативном уровнях.

Рассмотрим случаи, когда порядок слов выполняет грамматическое значение, служит средством оформления синтаксических отношений между членами предложения.

1. Подлежащее и сказуемое выражены одинаковыми словоформами в предложениях типа: *Мой отец — врач. Врач — мой отец.* — словопорядок позволяет определить синтаксические функции этих словоформ.

2. В предложениях типа: *Холодная зима. Зима холодная.* — словопорядок помогает определить атрибутивные отношения между членами в номинативных предложениях и предикативные отношения в двусоставном предложении.

3. В ситуации омонимии именительного и винительного падежей словоформ, порядок слов позволяет определить субъектные и объектные отношения: *День сменяет ночь.*

4. В зависимости от положения в предложении словоформы она может выступать присловным второстепенным членом или детерминантом: *Вечером^д мы пойдем в театр. Мы пойдем в театр вечером.*

Каждое предложение, реализуясь в речи в виде конкретной единицы сообщения (высказывания), оформляется в соответствии с определенным коммуникативным заданием, и его грамматическая структура зависит от задач целенаправленного сообщения. Приспособление грамматической структуры предложения в результате включения в ту или иную речевую ситуацию к задачам коммуникации является его акту-

альное членение. Этот термин ввел чешский лингвист В. Матезиус¹¹⁸.

В русской лингвистике теория об актуальном членении представлена несколькими подходами:

К.Г. Крушельницкая и И.И. Ковтунова отождествляют актуальное членение предложения с синтаксическими категориями предложения;

И. П. Распопов учитывает как грамматическое строение предложения, так и его лексико-грамматический состав;

О.Б. Йокояма относит актуальное членение высказывания к явлениям речи и связывает с теорией речевых актов, для объяснения порядка слов она отказалась от привычных понятий темы и ремы и др.¹¹⁹.

Актуальное членение предложения – это смысловое членение предложения, в контексте его употребления, на исходную часть – **тему**, в которой содержится известная или ясная из ситуации общения информация, и **рему**, в которой сообщается нечто новое о первой части, что и является коммуникативной целью высказывания.

Единицы, фигурирующие при актуальном членении, В.О. Матезиус назвал основой и ядром высказывания¹²⁰, К.Т. Крушельницкая – данное и новое¹²¹, И.И. Ковтунова – темой и ремой¹²², И.П. Распопов – основа и прецедиремая часть¹²³ и т.д.

¹¹⁸Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. /Закл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.

¹¹⁹Йокояма О.Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. – М., 2005.

¹²⁰Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. /Закл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.

¹²¹Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. 1956. № 5. – С. 55–67.

¹²²Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. Изд. 2-е, стереотип-

В состав темы и ремы могут входить как главные, так и второстепенные члены предложения; их распределение между темой и ремой регулируется смысловым и коммуникативным заданием предложения. Например: *Студенты / слушают лекцию. Лекцию / слушают студенты. Сейчас / студенты слушают лекцию. Зима в этом году / теплая. В этом году / зима теплая.*

Актуальное членение зависит от причин, внешних для данного предложения: от контекста, речевой ситуации.

При актуальном членении обычной последовательностью компонентов считается **переход от темы к реме**, так как тема дается предшествующим контекстом или речевой ситуацией, и предложение повторяет ее, а затем помещается компонент, сообщающий о неизвестном, новом. Поэтому порядок расположения слов при переходе от темы к реме является **прямым**, а при переходе от ремы к теме — **обратным** или **инверсией** (от лат. *Inversio* — перестановка, переворачивание), нарушающая стилистически нейтральный порядок слов.

Прямая зависимость словопорядка от актуального членения предложения проявляется в очевидной связи его с контекстом. Словопорядок отдельного предложения не столько определяется его собственной грамматической структурой, сколько структурой и семантикой предшествующих предложений. Словопорядок каждого отдельного предложения, включенного в контекст, не произволен, а подчинен этому контексту. Инверсия членов отдельного предложения очень часто является отражением закономерностей построения сложного синтаксического целого. Поэтому опи-

ное. — М.: Едиториал УРСС, 2002; см. также: Boost K. Neue Untersuchungen zum Wesen und zur Struktur des deutschen Satzes. — Berlin, 1965.

¹²³ Распопов И. П. Строение простого предложения в современном русском языке/ И. П. Распопов. — М., 1970.

сание актуального членения изолированных предложений является условным.

Основными средствами выражения актуального членения являются место логического ударения (интонация) на компоненте рема и порядок слов (последовательность при прямом порядке тема – рема).

Интонационно актуальное членение выражается в устной речи паузой: *Мы / поедem на море. Мы поедem / на море.*

Рассмотрим порядок расположения членов предложения, представленный в учебнике Н.С. Валгиной¹²⁴.

1. В повествовательных предложениях с четким делением на тему и рему, при совпадении их соответственно с подлежащим и сказуемым, прямой порядок слов усматривается при последовательности подлежащее – сказуемое, например: *Клумбы опустели и имели беспорядочный вид. Она пошла навстречу. Сестры радостно поцеловались.* (А.И. Куприн) *Не ответить на такое письмо – это обидеть. Путешествовать – это интересно.*

Если темой оказывается сказуемое, то оно предшествует подлежащему: *Доцветали разноцветные махровые гвоздики. Пришел высокий, бритый, желтолицый повар Лука с большой продолговатой белой лоханью.* (А.И. Куприн)

2. Инверсия усматривается в таких типах предложения при выносе ремы (сказуемого) в начало, например: *Красивы вечера у реки. Холодная была зима. Есть у нас хорошие традиции проводить с родными воскресенье. Это обидеть — не ответить на такое письмо. Это интересно — путешествовать.* Такие конструкции экспрессивны.

3. Последовательность сказуемое – подлежащее в качестве прямого порядка слов характерна для предложений, не расчлененных на тему и рему (как правило, они целиком являются ремой). Эти предложения имеют значение бытия,

¹²⁴Валгина Н.С. Современный русский язык: синтаксис: учебник: 4 изд., исправ. – М.: Высшая школа, 2003. – С. 147–150.

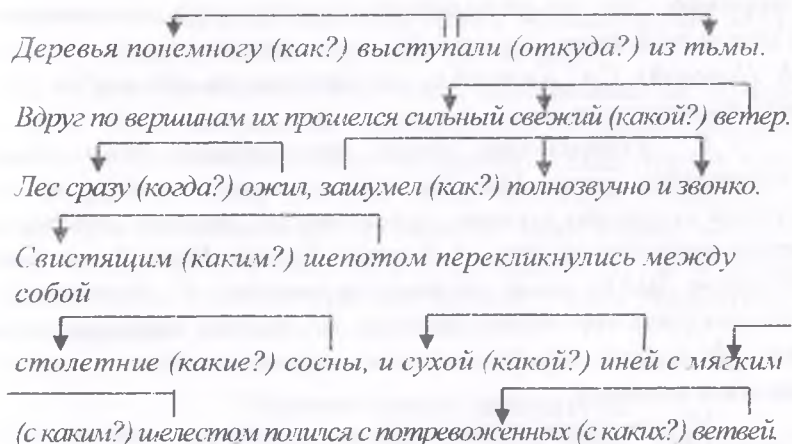
протекания действия, например: *Была весна. Наступает долгая холодная зима.*

Сказуемое впереди подлежащего оказывается обычно в предложениях вопросительных и восклицательных, например: *Не поможете нам? Как красиво небо ранним утром!* Однако строение вопросительных и восклицательных предложений подчиняется особым нормам: положение сказуемого перед подлежащим совмещается с логическим ударением, которое явно указывает на рему.

4. Стилистически нейтральный, прямой порядок слов при последовательности сказуемое — подлежащее характерен для предложений, которые имеют детерминирующий член в начале предложения. Такой детерминант как бы притягивает к себе сказуемое, например: *С каждым годом росли богатства царя. По всей террасе разливался зеленый полусвет. Близко на шоссе слышались знакомые звуки автомобильного трехтонного рожка. После пяти часов стали съезжаться гости.* (А.И. Куприн) Детерминирующие члены предложения, как правило, помещаются в абсолютном начале предложения или непосредственно перед предикативной основой — это прямой порядок слов.

При постановке подлежащего впереди сказуемого разрывается плавность речи, после детерминанта появляется обязательная пауза, членищая все предложение на две части: детерминант и предикативную основу: *Теперь она ходила по саду и осторожно срезала ножницами цветы к обеденному столу. С войны он вернулся почти оглохший благодаря осколку гранаты.* (А.И. Куприн)

5. Порядок расположения дополнений, определений и обстоятельств, распространяющих другие члены предложения повторяет правила порядка слов в словосочетании: согласуемые члены ставятся перед определяемыми словами, управляемые — после управляющих, примыкающие — перед и после господствующего слова, в зависимости от способа выражения и передаваемого значения. Например:



6. Препозиция управляемых и постпозиция согласуемых словоформ, а также расположение примыкающих словоформ несоответственно их обычным местам является инверсией, например: *Его хотели было по истечении двух лет мирной службы увести в отставку. В городе его все знали от мала до велика.* (А.И. Куприн) *Они лежали в снегу густо, местами друг на друге.* (Б.Н. Полевой) *Нору барсук выкопал для себя.* (М.М. Пришвин) *От восхода до заката жизнью улицы кипят.* (Е. Трутнев)

При наличии двух дополнений при одном управляющем слове сначала ставится дополнение косвенное (обозначение лица), а затем — прямое (объект): *Она подала мне румяную ватрушку. По вечерам мама рассказывала им сказки.*

7. Зависимый инфинитив (т.е. выполняющий функцию дополнения или обстоятельства) при прямом порядке слов помещается после слова, к которому он относится: *Он просил их вернуться домой. Ребята остановились передохнуть.*

Препозиция инфинитива создает экспрессию. Ср.: *Она вернулась просила их.*

Препозиция инфинитива в роли второго компонента составного глагольного сказуемого тоже создает экспрессию.

Например: *Сколько пролежал он без движения, без сознания, Алексей вспомнить не мог. Но вывернуться ему не удалось.* (Б. Полевой). Ср.: *Алексей не мог вспомнить. Но ему не удалось вывернуться.*

8. Уточняющие члены предложения стоят после уточняющих слов: *Мы беседовали хорошо, по-дружески. Пройдя какую-то пустую, без жителей, деревню, эскадрон опять поднялся на гору.* (А. Куприн) *Хозяин, Иван Николаевич Булгаков, был хороший охотник до лошадей.* (С. Аксаков) *Тогда она была еще очень молодая, не старше двадцати двух лет. Из лесного оврага донеслось воркованье диких голубей, то есть горлинок.*

Уточняющие дополнения с предлогами *кроме, помимо*, за исключением и др. могут стоять как перед уточняемым членом, так и после него: *На пристани никого не было, кроме сторожа с фонарем.* (К. Паустовский) *Мы, помимо судовых работ, занимались еще погрузкой угля.* (М. Горький)

Дополнительными средствами выражения актуального членения являются частицы, которые указывают либо на тему, либо на рему.

Например, частицы *же, -то, ведь, а* чаще всего выделяют тему: *На правой руке получилась очень удобная и широкая култышка. На левой же, где привязывать приходилось уже зубами, сооружение оказалось менее удачным.* (Б. Полевой) *Ушел Кокованя. Осталась Дарёнка с Мурёнкой. Днем-то привычно было без Коковани сидеть, пока он козлов выслеживал.* (П. Бажов) *Рано утром мать уходила со двора в поле на работу. А отца в семействе не было; отец давно ушел на главную работу — на войну — и не вернулся оттуда.* (А. Платонов) *Но ведь ты говорил, он больной?* (А. Блок)

В вопросительном предложении частица *же* выделяет рему: *Что же это за люди, что за типы?* (А. Белый) *Как же*

процветать книжной торговле, когда публике нечего покупать, при всей её охоте покупать? (А. Белый)¹²⁵

Перестановка слов выделяет, подчеркивает их, придает речи (художественной, разговорной) большую выразительность. С помощью инверсии адресант акцентирует внимание на том слове, которое несет основную смысловую нагрузку в высказывании, добивается наибольшего воздействия на адресата. Инверсия широко используется в языке художественной литературы как выразительное стилистическое средство.

Рекомендуемая литература

1. Валгина Н.С. Современный русский язык: синтаксис: учебник: 4 изд., исправ. – М.: Высшая школа, 2003. – С. 137–150.
2. Йокояма О.Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. – М., 2005.
3. Матезиус В.О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. /Закл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд. 2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.
4. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. Изд.2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002.
5. Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. 1956. № 5. – С. 55–67.

Вопросы

1. Какие функции выполняет порядок слов?
2. Кто ввел термин «актуальное членение»? Дайте определение этому термину.

¹²⁵ Порядок слов в разных типах предложений подробно описан в «Русской грамматике», М., 1980. – Т. 2.

3. Назовите основные единицы актуального членения. Дайте им определение.
4. Назовите российских лингвистов, занимающихся актуальным членением.
5. Дайте определение терминам «прямой порядок слов» и «инверсия». В каких стилях речи используется инверсия и с какой целью?

Упражнения

Упражнение 1. Укажите синтаксическую роль порядка слов в предложении (проследите, как меняется синтаксическая функция слов в зависимости от занимаемого им места).

1. *Ташкент – столица Узбекистана. Столица Узбекистана – Ташкент.* 2. *Хорошая погода. Погода хорошая.* 3. *Купите на базаре три килограмма яблок. На базаре купите три килограмма яблок.* 4. *Зимой мы поедem в горы. В горы мы поедem зимой.* 5. *День сменяет ночь. Ночь сменяет день.* 6. *Мой друг – программист. Программист – мой друг.* 7. *Больной ребенок вернулся. Ребенок вернулся больной.* 8. *Наша задача – учиться. Учиться – наша задача.*

Упражнение 2. Укажите смысловую роль порядка слов в предложениях (проследите, как меняется смысл предложений в зависимости от порядка слов).

1. *Я написала стихотворение. Стихотворение написала я.* 2. *Учитель посмотрел на меня. На меня посмотрел учитель. Учитель на меня посмотрел.* 3. *Он дал мне книгу. Книгу мне дал он.* 4. *Я люблю шоколад. Шоколад я люблю. Шоколад люблю я.* 5. *До станции оставалось два километра. До станции оставалось километра два.*

Упражнение 3. Составьте простые распространенные предложения, учитывая присловные и неперисловные связи членов и их место в предложении.

Упражнение 4. Составьте предложения с уточняющими членами предложения, учитывая их место в предложении.

- 1) *поблескивает, внизу, Азовское море, под глинистым обрывом;*
- 2) *работал, Тихон Петрович, в саду, перед уходом, в питомник, по утрам;*
- 3) *подобрал, в пять часов, автобус, то есть, к вечеру;*
- 4) *унылый вид, особенно, лес, во время ненастья, осенью, имеет;*
- 5) *стоял, крытый вязаной скатертью, у стены, комод, против двери;*
- 6) *Сергею, друг, уже поздно, пришел, в часов одиннадцать;*
- 7) *гуляли, мы, до самого вечера, довольно долго;*
- 8) *глухо, лес, шумел внизу, в закутившемся тумане.*

Упражнение 5. Прочитайте отрывок. Рассмотрите порядок слов в предложениях приведенного текста; установите, какой порядок в них преобладает — прямой или обратный.

Быстро наступает вечер в глухом лесу.

Темные тени лежат под деревьями. Неподвижно высятся старые сосны, чернеют густые разлапые ели.

Пахнет в лесу опавшей смолой, сосновой хвоей, осенней опавшей листвой.

Скрылось за деревьями вечернее низкое солнце.

Еще не спят, кормятся в лесу птицы.

Вот на стволе дерева уселся красноголовый черный дятел — желна. Он звонко долбит сухое дерево. Далеко слышен в вечернем тихом лесу торопливый стук дятла. Будто сказочный лесной часовой барабанит вечернюю зорю. Вертятся возле дятла шустрые синички, подбирают жучков и червячков.

Скоро наступит в лесу темная, непроглядная ночь. Замолкнут и заснут дневные птицы и звери. (И. Соколов-Микитов)

Упражнение 6. Укажите случаи инверсии главных и второстепенных членов предложения. Какую функцию выполняет инверсия в поэтических текстах?

А. 1. На меня она имела влияние сильное. (И. Тургенев) 2. Участие и любовь непритворные видны были на лице Анны. (Л. Толстой) 3. Аркадий Павлович говорил голосом мягким и приятным. (И. Тургенев) 4. Красные, голубые, желтые поднимаются к небу скалистые вершины. 5. Сегодня у берега нашего бросил свой якорь досель неизвестный корабль. (Н. Гумилев) 6. Скоро получишь ответ ты – весточку в несколько строк. (В. Высоцкий) 7. Сметливость его и тонкость чутья меня поразили. (А. Пушкин) 8. Мы цуку с яиц согнали, мы Волгу толоком замесили. (М. Салтыков-Щедрин) 9. Сначала очень была огорчена. (А. Пушкин)

В. 1. Но у меня в доме всего одна кровать,
И четверо на ней спит ребятишек. (С. Есенин)

2. Тихо струится река серебристая
В царстве вечернем зеленой весны.
Солнце садится за горы лесистые,
Рог золотой выплывает луны. (С. Есенин)

3. В старом вальсе штраусовском впервые
Мы услышали твой тихий зов,
С той поры нам чужды все живые
И отраден беглый бой часов. (М. Цветаева)

5. Швейцара мимо он стрелой
Взлетел по мраморным ступеням. (А. Пушкин)

6. Трудами ночи изнурен
Я лег в тени. (М. Лермонтов)

7. Из гроба тогда император,
Очнувшись, является вдруг... (М. Лермонтов)

8. Вот царем Матвеем пир
Знатный дан на целый мир;
И на пир веселый тот
Царь одиннадцать зовет
Чародеек молодых;
Было ж всех двенадцать их;

*Но двенадцатой одной,
Хромоногой, старой, злой,
Царь на праздник не позвал.
Отчего ж так оплошал
Наш мудрейший царь Матвей? (В. Жуковский)*

Тесты

Вариант 1

1. Кто предложил термин «актуальное членение»?
А. И.И.Ковтунова
В. В.О.Матезиус
С. И.П.Распопов
Д. О.Б.Йокояма
2. Назовите автора работы «Порядок слов в русском литературном языке XVIII – первой трети XIX в.»
А. И.И. Ковтунова
В. В.О. Матезиус
С. И.П. Распопов
Д. О.Б. Йокояма
3. Какие термины использовала И.И. Ковтунова для обозначения единиц актуального членения?
А. основа и ядро
В. данное и новое
С. тема и рема
Д. основа и прецедиремая часть
4. Порядок расположения слов при переходе от темы к реме называется ...
А. прямым порядком
В. обратным порядком
С. инверсией
Д. экспрессивным

5. В каком предложении нарушен порядок слов?

- А. Тучи надвигались друг на друга.
- В. Света очень выразительно читает стихи.
- С. Отвёл он сюда ягнят спозаранку.
- Д. Он сидит верхом на хромоногом стригуне.

6. В каком предложении грамматическая ошибка, вызванная нарушением порядка слов, привела к искажению смысла?

- А. По дороге в школу я часто встречаю людей, спешащих на работу.
- В. На стендах расклеены афиши и плакаты о выступлениях И. Эренбурга на немецком, французском, польском и других языках.
- С. Многие сотрудники этого рекламного агентства приехали из России.
- Д. В августе в конференц-зале пройдет встреча писателя с почитателями его таланта.

7. Найдите предложение с инверсией определения.

- А. Много по осени грибов уродилось.
- В. Воют в сумерки длинные, зимние,
Волки грозные с тощих полей.
- С. Но дождик в этот раз меня не послушался.
- Д. Маленький голый пингвиненок стоял на высоте трехэтажного дома.

8. Найдите предложение с инверсией сказуемого.

- А. Летние грозы проходят над землей и заваливаются за горизонт.
- В. Набухшие почки пахнут смолой.
- С. Осторожно пробирается барсук у стволов деревьев.
- Д. Обычно они селились в глухих местах, возле болот, рек, ручьев.

9. В саду (1) горит (2) костер (3) рябины (4) красной (5). (С. Есенин) В этой стихотворной строке инверсия, а прямой порядок будет ...

А. 1,2,3,5,4

В. 3,5,4,2,1

С. 3,4,5,2,1

Д. 2,1,3,5,4

10. Найдите предложения с инверсией сказуемого и определения.

А. Торопливый звон посыпался по комнате, закатился под книжный шкаф и затих.

В. Оделся же Павлуша в отцовскую старую куртку.

С. Кислая и очень полезная для здоровья ягода клюква растет в болотах летом.

Д. Вместе с этим богатством досталась, однако, детишкам бедным и большая забота о всех живых существах.

Вариант 2

1. Назовите автора работы «О так называемом актуальном членении предложения».

А. И.И. Ковтунова

В. В.О. Матезиус

С. И.П. Распопов

Д. О.Б. Йокояма

2. Как предложил В.О. Матезиус назвать единицы актуального членения?

А. основа и ядро

В. данное и новое

С. тема и рема

Д. основа и прецедиремая часть

3. Смысловое членение предложения в контексте его употребления на исходную известную и новую части называется

- А. порядком слов
- В. синтаксическим разбором
- С. актуальным членением
- Д. полным анализом

4. Порядок расположения слов при переходе от ремы к теме называется ...

- А. прямым порядком
- В. нейтральным
- С. обратным порядком
- Д. обычным порядком

5. В каком предложении нарушен порядок слов?

- А. Ветер срывает с деревьев пожелтевшие листья и уносит их хороводом.
- В. Несколько листочков кружатся в прозрачном воздухе, медленно опускаясь на землю.
- С. Птицы, собравшиеся в стаи, улетают на юг.
- Д. Звенят звонко под деревьями весенние ручейки.

6. Найдите предложение с инверсией дополнения

- А. Сосны открывают будущее тесно сжатыми смолисто-желтыми пальчиками.
- В. Я более всего весну люблю. (С. Есенин)
- С. Свет небес высоких, и блестящий снег,
И саней далеких одинокий бег.
- Д. Лесные жители готовились к зиме.

7. Найдите предложения с инверсией определения

- А. И надобно ж беде случиться, что около тех мест голодный рыскал волк. (И. Крылов)
- В. Плутовка к дереву на цыпочках подходит. (И. Крылов)
- С. И, верно, ангельский быть должен голосок! (И. Крылов)
- Д. Кругом с тоской глубокою
Плывут в страну далекую
Седые облака. (С. Есенин)

8. Найдите предложение с инверсией обстоятельства и дополнения

- А. Собака черная лежит на пороге, коза с козлятами ходит – хвостиками подергивают. (Л. Толстой)
- В. От жары и духоты книзу клонятся цветы. (А. Барто)
- С. Весенние ветерки пахнули свежей травой и птичьими гнездами. (А. Толстой)
- Д. Такие звезды бывают только осенью. (В. Астафьев)

9. В каком предложении не нарушен порядок слов?

- А. И гневаться напрасно он изволит:
Питья мутить ему никак я не могу. (И. Крылов)
- В. Ягненка видит он, на добычу стремится. (И. Крылов)
- С. Сказал – и в темный лес Ягненка поволок. (И. Крылов)
- Д. Ягненок в жаркий день зашел к ручью напиться. (И. Крылов)

10. У отца ты ключи мне украдешь, Сторожей за пирушку усадишь (М. Лермонтов) – в этой стихотворной строке наблюдается инверсия...

- А. дополнений
- В. подлежащего
- С. обстоятельства
- Д. сказуемого

Ключи к тестам

Введение

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	С	С	В	С	С	В	А	В	Д	Д
№	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	В	С	А – СП; В – ПП; С – ССЧ; Д – ССС	А	А	С	В	С	Д	С

Синтаксис словосочетания

Вариант 1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	С	В	В	С	А	В	Д	С	В	Д
№	11	12	13	14	15					
Ответ	Д	С	А	А	А					

Вариант 2

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	Д	Д	А	С	В	В	В	В	С	В
№	11	12	13	14	15					
Ответ	В	В	В	В	С					

Вариант 3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	В	В	В	А	А	С	А	С	С	Д
№	11	12	13	14	15					
Ответ	С	А	А	А	Д					

Синтаксис простого предложения

Простое предложение: основные понятия

Вариант 1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	В	Д	Д	В	А	С	А	Д	Д	В
№	11	12	13	14	15					
Ответ	С	А	В	В	В					

Вариант 2

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	А	С	В	А	С	В	А	Д	А	А
№	11	12	13	14	15					
Ответ	В	Д	С	А	С					

Двусоставное предложение

Вариант 1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	С	А	С	В	А	С	В	Д	А	В
№	11	12	13	14	15					
Ответ	А	С	А	В	В					

Вариант 2

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	В	С	В	В	А	А	А	С	А	А
№	11	12	13	14	15					
Ответ	В	С	В	А	С					

Второстепенные члены предложения

Задание

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ предложения	1	3	4	6	8	9	10	5	2	7

Тесты

№	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	С	В	Д	С	А	В	В	В	В	С

Односоставные предложения

Вариант 1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	Д	В	С	А	Д	В	А	С	В	С
№	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	В	Д	С	В	А	А	А	А	В	В

Вариант 2

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	А	Д	Д	А	А	В	С	Д	А	С
№	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	Д	А	С	В	В	В	С	Д	А	С

Неполные и эллиптические предложения

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	Д	В	С	А	С	С	А	Д	Д	В
№	11	12	13	14	15					
Ответ	Д	А	В	С	Д					

Простое осложненное предложение

Вариант 1

Задание 1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
№ предложения	10	1	3	6	2	5	4	13	7	11	8	15	9	12	14

Задание 2

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ предложения	2	3	6	1	4	5	9	7	10	8

Вариант 2

Задание 1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
№ предложения	13	3	9	5	11	14	15	7	1	10	4	6	2	12	8

Задание 2

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
№ предложения	10	9	5	6	7	4	2	3	1	8

Порядок слов в простом предложении. Актуальное членение

Вариант 1

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	В	А	С	А	С	В	В	С	А	Д

Вариант 2

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	В	А	С	С	Д	В	Д	В	Д	А

Использованная литература

1. Адмони В.Г. Основы теории грамматики. — М-Л., 1964.
2. Алиева Э.А. О типах связанных лексических значений в русском языке // Русский язык и литература в Узбекистане. М-лы Республиканской научно-теоретической конференции. — Т., 2013. — С. 112–116.
3. Арутюнова Н.Д., Ширяев А.Н. Русское предложение. Бытийный тип (структура и значения). — М., 1983.
4. Бабайцева В.В., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Синтаксис. Пунктуация. — М., 1987.
5. Барсов А.А. Российская грамматика. — М., 1981.
6. Белошапкова В.А. Современный русский язык. Синтаксис. — М., 1989.
7. Булаховский Л.А. Курс русского литературного языка. — Киев, 1952.
8. Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка. — М., 1881.
9. Boost K. Neue Untersuchungen zum Wesen und zur Struktur des deutschen Satzes. — Berlin, 1965.
10. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. — М., 2001.
11. Валгина Н.С. Современный русский язык: синтаксис: учебник: 4 изд., исправ. — М.: Высшая школа, 2003.
12. Виноградов В.В. Вопросы изучения словосочетания. (На материале русского языка). // Исследования по русской грамматике. Избранные труды. — М., 1975.
13. Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов. // Избранные труды. Лексикология и лексикография. — М., 1977.
14. Виноградов В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения. // Исследования по русской грамматике. Избр. Труды. — М., 1975.
15. Востоков А.Х. Российская грамматика. — М., 1881.
16. Worth D.S. Super syntactics. — Proceedings of IX-th International congress o linguists, 1958.

17. Галкина-Федорук Е.М. Современный русский язык. Часть 2, – М.: Изд-во МГУ, 1964.
18. Грамматика русского языка – М., 1954.
19. Грамматика русского языка: В 3-х т. / Под ред. В.В. Виноградова– М., 1960.
20. Грамматика современного русского литературного языка. / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1970.
21. Земская Е.А. Русская разговорная речь: Лингвистический анализ и проблемы обучения. – М., 1979.
22. Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. – М., 1973.
23. Золотова Г.А. Синтаксический словарь. Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. – М., 1988.
24. Золотова Г.А. Текст как главный объект лингвистики и обучения языку // Русское слово в мировой культуре. М-лы X конгресса МАПРЯЛ – СПб. – 2003.
25. Ильенко С.Г. Синтаксические единицы в тексте: уч. пособие по спецкурсу – Л., 1989.
26. Йокояма О.Б. Когнитивная модель дискурса и русский порядок слов. – М., 2005.
27. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения: Учебное пособие. Изд. 2-е, стереотипное. – М.: Едиториал УРСС, 2002.
28. Крушельницкая К.Т. К вопросу о смысловом членении предложения // Вопросы языкознания. – 1956. – № 5. – С. 55–67.
29. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – 3-е изд. – М., 2004.
30. Ломоносов М.В. Российская грамматика. – М., 1757.
31. Ломов А.М. Словарь-справочник по синтаксису современного русского языка. – М., 2007.
32. Ломтев Т.П. Предложение и его грамматические категории. URSS. – 2007.
33. Малащенко В.П. Свободное присоединение предложно-падежных форм имени существительного в современном русском языке. – Ростов-на-Дону, 1972.

34. Матезиус В. О так называемом актуальном членении предложения // Матезиус В. Избранные труды по языкознанию: Пер. с чеш., англ. /Закл. ст. Д.В. Сичинавы. Изд.2-е. – М.: Едиториал УРСС, 2010.
35. Николина Н.А. Сложное синтаксическое целое // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. – Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2008.
36. Онипенко Н.К. Петербургская школа функциональной грамматики. Теория функциональной грамматики (ТФГ) А.В. Бондарко // Современный русский литературный язык. – М., 2003.
37. Петерсон М.Н. Очерк синтаксиса русского языка. – М, 1923.
38. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956; М.: Едиториал УРСС, 2001.
39. Пипченко Н.М. Современный русский язык: Синтаксис словосочетания и простого предложения. – Минск: БГУ, 2008.
40. Попова И.А. Неполные предложения в современном русском языке// Труды Института языкознания. – М., 1953.
41. Поспелов Н.С. Проблема сложного синтаксического целого в современном русском языке // Уч. записки МГУ. Вып. 137. – М., 1948.
42. Поспелов Н.С. Сложное синтаксическое целое и основные особенности его структуры // Доклады и сообщения института русского языка. – Вып. 2. – М., 1948.
43. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике – М., 1874.
44. Прокопович Н.Н. Словосочетание в современном русском литературном языке. – М., 1966.
45. Розенталь Д.Э., Голуб И.Б., Теленкова М.А. Современный русский язык. – М., 2002.
46. Роспопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. – М., 1970.
47. Роспопов И.П., Ломов А.И. Основы русской грамматики. – Воронеж, 1984.

48. Руднев А.Г. Синтаксис осложненного предложения. – М., 1959.
49. Русская грамматика: В 2-х т. /Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 1980.
50. Сафонова С.С. Лекции по современному русскому языку (словообразование, морфология, синтаксис): Учебное пособие для студентов тюркоязычных отделений педвузов. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2008.
51. Сафонова С.С. Синтаксис современного русского языка: Учебное пособие. – Казань: Изд-во ТГГПУ, 2009.
52. Синтаксис современного русского языка: учебник для студентов высш. учеб. заведений / Г.Н. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казаков, Д.В. Руднев, под ред. С.В. Вяткиной. – СПб: СПб ГУ; М.: Академия, 2009.
53. Сиротинина О.Б. Лекции по синтаксису русского языка. Изд. 3 – 2006.
54. Скобликова Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения. – М., 1979.
55. Сковородников А.П. О критерии эллиптичности в русском синтаксисе. – М., 1989.
56. Современный русский язык. Обобщающий курс. – Т., 1996.
57. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1999.
58. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2002.
59. Современный русский язык / Под ред. П.А. Леканта. – М., 2002.
60. Солганик Г.Я. Сложное синтаксическое целое (прозаическая строфа) и его виды в современном русском языке. // Русский язык в школе, № 2. – М., 1969.
61. Стародумова Е.Л. Синтаксис современного русского языка. – Владивосток, 2005.

62. Сухотин Е.С. Проблемы словосочетания в современном русском языке. // Вопросы синтаксиса современного русского языка. — М., 1950.
63. Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. — М., 1961.
64. Firth J.R. Synopsis of Linguistic Theory. — Studies in Linguistic Analysis. (Special volume of the Philological Society). Oxford, Blackwall, 1957.
65. Фортунатов Ф.Ф. О преподавании грамматики русского языка в средней школе // Труды Первого съезда преподавателей русского языка в военно-учебных заведениях. — СПб., 1904.
66. Чеснокова Л.Д. Связи слов в современном русском языке. — М., 1980.
67. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. — М. —Л., 1941.
68. Шведова Н.Ю. Детерминирующий объект и детерминирующее обстоятельство как самостоятельные распространители. — Вопросы языкознания, 1964. № 6.
69. Шеваксова В.Е. Сверхфразовое единство // ЛЭС — М., 1990.
70. Шильникова Л.Ф. Современный русский язык. Синтаксис словосочетания. — Т., 2000.
71. Ширяев Е.Н. Незамещенные синтаксические позиции в аспектах синтагматических и парадигматических отношений // Синтагматика, парадигматика и их взаимоотношения на уровне синтаксиса. Материалы научной конференции. Рига, 1970.
72. www.portal-slovo.ru/philology

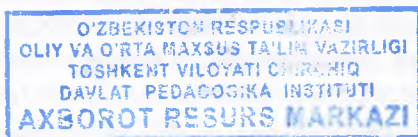
Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ВВЕДЕНИЕ	5
§ 1. О термине «синтаксис». Предмет и объект синтаксиса как науки.....	5
§ 2. Основные единицы синтаксиса.....	7
§ 3. Аспекты синтаксиса	18
§ 4. Фундаментальные понятия синтаксиса.....	20
4.1. Понятие синтаксических отношений.....	20
4.2. Понятие синтаксической связи	22
4.3. Средства выражения синтаксических связей.....	26
§ 5. Синтаксис в системе языка.....	30
Вопросы.....	34
Тесты.....	35
СИНТАКСИС СЛОВСОЧЕТАНИЯ	40
§ 1. Трактовка словосочетания в современной лингвистической науке.....	40
§ 2. Классификации словосочетаний.....	43
2.1. Типы словосочетаний по составу.....	43
2.2. Типы словосочетаний по семантической спаянности компонентов.....	44
2.3. Типы словосочетаний по структуре.....	46
§ 3. Виды подчинительной связи между компонентами словосочетаний.....	48
§ 4. Смысловые отношения между компонентами словосочетаний.....	54
§ 5. Средства связи на уровне словосочетания.....	57
§ 6. Парадигма словосочетаний.....	58
Вопросы.....	60
Упражнения.....	60
Тесты.....	66
СИНТАКСИС ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ	75
Простое предложение: основные понятия	75
§ 1. Простое предложение и высказывание. Признаки предложения.....	75
§ 2. Понятие структурной схемы, парадигмы, регулярной реализации структурной схемы.....	77

§ 3. Классификация предложений.....	88
3.1.Классификация предложений по цели высказывания	89
3.2.Классификация предложений по эмоциональной окраске	92
3.3.Классификация предложений по модальности.....	93
3.4.Классификация предложений по структуре.....	94
Вопросы.....	96
Упражнения.....	97
Тесты.....	100
Двусоставные предложения.....	107
§ 1. Члены предложения.....	107
§ 2. Главные члены предложения	108
2.1.Подлежащее. Способы выражения подлежащего	108
2.2.Сказуемое. Типы сказуемого.....	112
Вопросы.....	124
Упражнения.....	125
Тесты.....	129
Второстепенные члены предложения.....	136
§ 1. Определение.....	137
§ 2. Приложение	140
§ 3. Дополнение	142
§ 4. обстоятельство	144
§ 5. Детерминант.....	146
Вопросы.....	148
Упражнения.....	149
Тесты.....	155
Односоставные предложения.....	159
§ 1. Общие понятия об односоставных предложениях	159
§ 2. Глагольные односоставные предложения.....	160
2.1.Определенно-личные предложения.....	161
2.2.Неопределенно-личные предложения	163
2.3.Обобщенно-личные предложения	166
2.4.Безличные предложения	169
2.5.Инфинитивные предложения	176
§ 3. Субстантивные односоставные предложения.....	181
3.1.Номинативные предложения.....	181
3.2.Конструкции, совпадающие по форме с номинативными предложениями.....	188
3.3.Генитивные предложения.....	190

Вопросы.....	194
Упражнения.....	195
Тесты.....	199
Неполные и эллиптические предложения.....	208
§ 1. Виды неполных предложений.....	208
§ 2. Эллиптические предложения	211
Вопросы.....	213
Упражнения.....	213
Тесты.....	215
Простое осложненное предложение.....	220
§ 1. Однородные члены предложения	220
1.1.Однородные и неоднородные определения	222
§ 2. Обособленные члены предложения.....	222
2.1.Обособленные определения	223
2.2.Обособленные приложения	224
2.3.Обособленные обстоятельства	225
2.4.Обособленные уточняющие члены предложения	226
§ 3. Предложения с обращениями.....	227
§ 4. Предложения с вводными и вставными конструкциями.....	229
Вопросы.....	231
Упражнения.....	232
Тесты.....	237
Порядок слов в простом предложении. Актуальное членение.....	242
Вопросы.....	249
Упражнения.....	250
Тесты.....	253
Ключи к тестам.....	258
Использованная литература.....	261

- 10087 -



Эльвина Аметовна Алиева

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК ТАКТИКА СЛОВОСОЧЕТАНИЯ В ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Редактор:

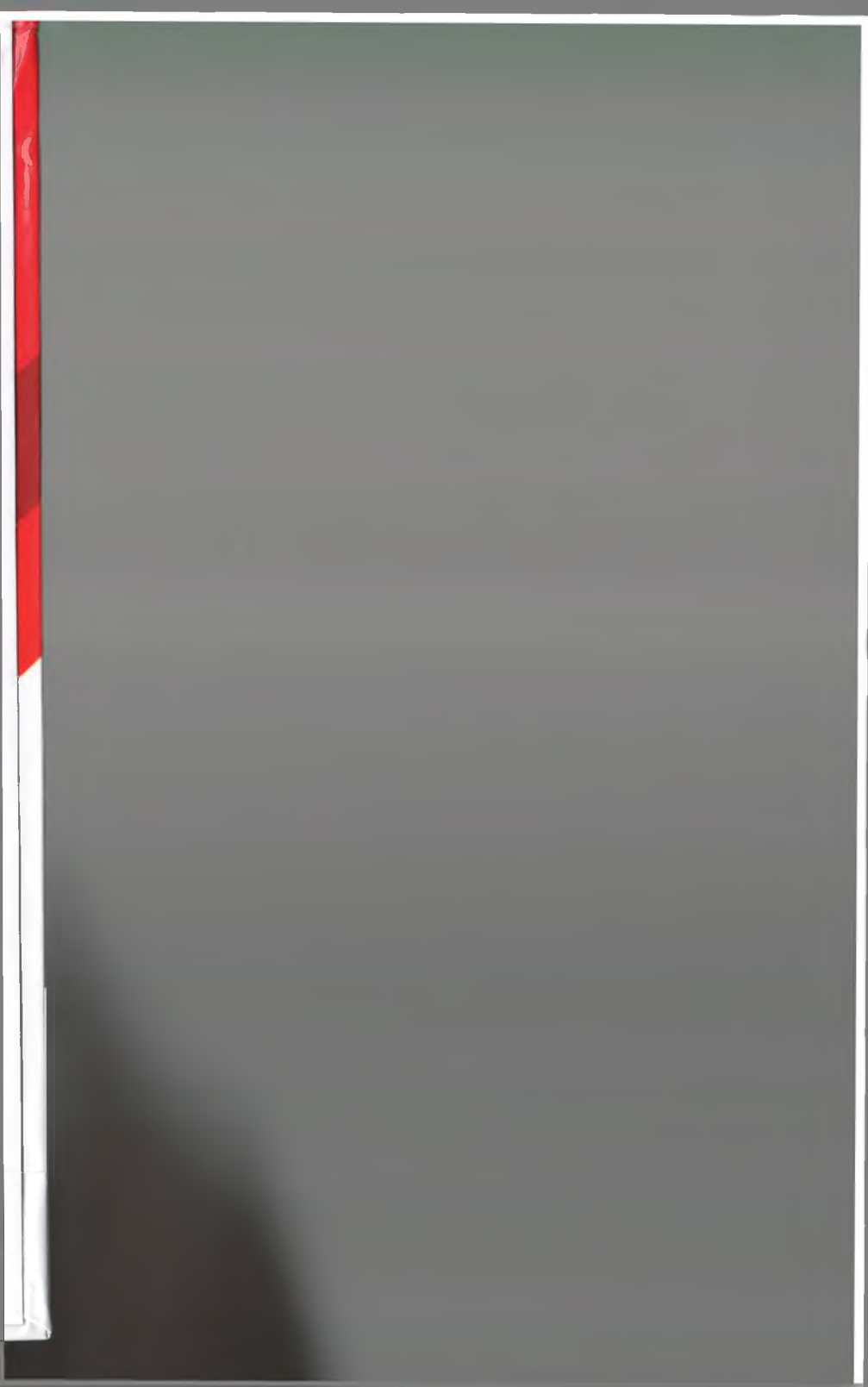
А. Абдужалилов

Техник редактор:

У.Вахидов

Корректор:

Н.Аблаев





Лицензия редакции. № А1 190, 10.05.2011г.
Сдано в печать 25.10.2020 года. Формат: 60x84 1/16
Офсетная печать. Гарнитура "Times New Roman".
Усл. П.л. 17.0. Тираж 100 шт. Заказ №8/03.

Редакция «Excellent Polygraphy», город Ташкент,
Шайхантохур, ул. Жангох 12-13.

Отпечатано в типографии ООО «Excellent Polygraphy»,
г. Ташкент, Шайхантохур, ул. Жангох 12-13.





978-9943-993-65-5



9 789943 993655