

O'ZBEKISTONDA

FANLARARO INNOVATSIYALAR

VA ILMIY TADQIQOTLAR JURNALI

2025

20-NOYABR

ISSN: 2181-3302

6.618

2024 Impact Factor

Exact
Natural
Medical
Technical
Economics
Philological
Pedagogical
Social sciences
and humanities



46.	Imomchayeva Umida Neymatjonovna <i>5-SINFDA O'QUVCHILARNING MATN ASOSIDA KREATIV FIKRLASH KO'NIKALARINI SHAKLLANTIRISH</i>	264
47.	Azimqulov Sayxun Niyozali o'g'li <i>RAQAMLI BAHOLASHDA SUN'Y INTELEKTNING PEDAGOGIK ISHONCHLILIGI</i>	269
48.	Adilbayeva G.Ye. <i>MAKTABGACHA TA'LIM MUHITIDA CHET TILI VOSITASIDA TOLERANTLIKNI TARBIYALASH</i>	274
49.	Тожибоева Гульмира Рифовна, Шорахметова Робия Ихтиёр кизи <i>ФОРМИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ</i>	277
50.	Горин Алексей Николаевич <i>ИНДО-СКИФСКАЯ МОНЕТА ИЗ КРЕПОСТИ УЗУНДАРА</i>	282



ИНДО-СКИФСКАЯ МОНЕТА ИЗ КРЕПОСТИ УЗУНДАРА

Горин Алексей Николаевич

Чирчикский государственный педагогический университет

Аннотация: статья посвящена находке крайне редкой для территории Узбекистана монете одно из индо-скифских царей Аза [II].

Ключевые слова: Узундара, монета Аза [II], индо-скифская династия, индо-прфянская династия, кушан ская династия.

В течение 2013–2021 гг. проводились археологические работы по изучению горной крепости Узундара, расположенной около кишлака Сайроб в Байсунском районе Сурхандарьинской области Республики Узбекистан. Исследования проводились в рамках международной Тохаристанской археологической экспедиции (ТАЭ) Института искусствознания АН РУз (общее научное руководство – академик Э.В. Ртвеладзе). Работы на памятнике велись непосредственно сотрудниками Бактрийского отряда Среднеазиатской археологической экспедиции Института археологии РАН (начальник – Н.Д. Двуреченская) и сотрудниками ТАЭ.

В ходе исследований были найдены 259 монет, подавляющее большинство которых представлено чеканом селевкидских и греко-бактрийских царей. Однако наше внимание привлекла лишь одна из них – индо-скифская монета Аза [II] (ок. 1–30 гг. н.э.), найденная в 2017 г. которая и стала предметом для рассмотрения в данной статье.

Av.: Всадник с вытянутой правой рукой, обращенный вправо. Перед грудью коня, справа в поле акшара кхароштни *bu* (𑀧𑀺). За спиной всадника три точки.

Rv.: Зевс Никифор в шлеме, влево. Под его вытянутой рукой, держащей Нику, монограмма 𑀭𑀸𑀓𑀲. За спиной божества, акшара кхароштни, однако она попала под обрез. Кругом плохо сохранившаяся легенда кхароштни, различимая на уровне с VII по XII ч.

Вес – 2,06 г. Диаметр – 13,3×13 мм. Ось – XII ч.

Находка индо-скифской монеты к северу от Амударьи – Окса сама по себе, уникальна. Самым северным пунктом находок монет Аза [II], зафиксированным до сей поры, был Балх (раскопки А. Фуше, 1898 г.)²².

Распространение находок монет Аза [I и II] имеет довольно широкие границы²³. Большая часть документированных находок зафиксирована при раскопках Беграма²⁴, Буткары I (долина р. Сват)²⁵, Бир-кот-гхундай²⁶, Таксилы

²² Bopparachchi, 2009. P. 254, nos. 7–9.

²³ Макдоуэл, 1996. С. 117–118.

²⁴ Ghirshman, 1946. P. 85.



(городище Сиркап и ступа Дхармараджика)²⁷, Акры (провинция Банну, Пакистан)²⁸ и Ранигата²⁹. Кроме того, Монеты Аза [II] имелись в фондах Кандагарского музея³⁰.

Монеты Аза [II] находились также в составе 15 кладов, происходящих с территории, прилегающей к границе между Афганистаном и Пакистаном. Все они были найдены при случайных обстоятельствах. Р. Сеньор приводит следующие пункты находок кладов: Мир Заках (клады I и II), Чаман, Нул Гуниар, Чарсадда, Бунир, Мохманд, Кохат, Шинкиари, Пешавар, Кветта, Чача, Таксила, Чакадара, Акхнур, Тахт-и Баги³¹. Монеты аналогичные найденной на Узундаре, находились в составе трех кладов – Мир Заках II³², Акхнур³³ и Чакадара³⁴.

Как уже упоминалось, появление юечжей и саков связано с масштабной волной миграций III–II вв. до н.э. Первыми испытали на себе их натиск цари Бактрии. Затем они продолжили движение на юг и запад. На востоке Парфянского царства саками была захвачена целая область – Дрангиана (Зарангиана), которой они в наследство оставили свое имя, дошедшее до наших дней, – Сакастан (совр. провинция Систан, Иран) (*Isid. Char.* 18–19). В 78–77 гг. до н.э. из среды сакаравков (одно из племен саков) на парфянский трон был призван Синатрук (*Lucian. Long.* 15). В дальнейшем наследственные владельцы Сакастана из рода Суренов, одного из четырех родов «староиранского пэрства», принимали участие в инаугурации парфянских царей³⁵.

Другая часть саков продвинулась еще дальше на юго-восток – на территорию, подконтрольную индо-греческим царям – в Арахозию, Гандхару и Хазару – Кашмир (современный юг Афганистана и западные и центральные районы Пакистана). На своей новой родине саки основали государство, вошедшее в науку под названием индо-скифского или индо-сакского.

По всей видимости, утверждение власти новых правителей происходило в условиях мирного сосуществования с последними индо-греческими царями. Обильный нумизматический материал последних десятилетий, помимо эпиграфических данных, является основным источником знаний по истории государства индо-скифов. На основе подробной типологии и хронологии выпуска монет стала возможной реконструкция политических событий (во

²⁵ Göbl, 1976: 16–19, nos. 28–59, pl. II.

²⁶ MacDowall, Callieri, 2004. P. 33, nos. 24–31.

²⁷ Marshall, 1951. Vol. II. P. 783, 811–812, nos. 186–173, pl. 240.

²⁸ Cribb, 2002. P. 68–70, nos. 17–41.

²⁹ Gandhāra, 1986. P. 90, nos. 1–2, pl. 25, 18–19.

³⁰ MacDowall, Ibrahim, 1978. P. 71, nos. 15–20.

³¹ Senior, 2001. Vol. I. P. 173–191, hoards nos. 1, 2, 5, 9, 11–23, 25, 28, 32–33, tab. 37.

³² Senior, 2001. Vol. I. P. 173–177, hoard no. 1–2, tab. 30–31.

³³ Senior, 2001. Vol. I. P. 187, hoard no. 24.

³⁴ Senior, 2001. Vol. I. P. 190–191, hoard no. 33.

³⁵ Луконин, 1987. С. 120.



многом, разумеется, все еще относительная), представление о территории и изменении границ государства индо-скифов³⁶.

Основатель государства Мауэс, правил предположительно в конце II в. до н.э. – первой половине I в. до н.э. Исследователи предлагали различные даты его правления, приведем только последние из них: ок. 90–70 гг. до н.э.³⁷, ок. 125–85 гг. до н.э.³⁸, ок. 75–65 гг. до н.э.³⁹, ок. 90 г. до н.э.⁴⁰, ок. 108–95 гг. до н.э.⁴¹, ок. 90/85–75/70 гг. до н.э.⁴² Мауэс, по всей видимости, находился в тесных отношениях с последними индо-греческими царями. Характер этих отношений не ясен и, вероятно, заключался не только в противостоянии, но и в дружественной поддержке. Имеются монетные выпуски, чеканенные от имени царицы Махены и царя Мауэса, которая, по мнению исследователей, являлась его женой⁴³. Кроме того, об этом свидетельствуют редкие двуязычные медные монеты одного из последних индо-греческих царей Артемидора⁴⁴, в легенде кхароштии которых упомянут «царь царей Мауэс и сын Артемидора»⁴⁵. Судя по целому ряду перчеканенных монет, последовательность индо-греческих и индо-скифских правителей в Западном Пенджабе (Таксила – Пушкалавати) выглядела следующим образом: Мауэс → Аполлодот II → Гиппострат → Аз [I]⁴⁶ или Архебий → Мауэс → Артемидор → Аполлодот II → Аз [I] → Гиппострат → Аз [I]⁴⁷. В Восточном Пенджабе (район Сиалкота) греческие правители продержались несколько дольше, последними из них, судя по монетам, были Стратон II и Стратон III, их сменяет чекан Раджувулы⁴⁸. Имя Аза⁴⁹ фигурирует и в многочисленных надписях (датированных либо от начала его царствования, либо, что более вероятно, от какого-то важного события в истории его царствования) и на монетах. В настоящее время насчитывается 37 надписей,

³⁶ Публикации по истории государства индо-скифов на русском языке крайне немногочисленны: Массон, Ромодин, 1964. С. 141–146; Макдоуэлл, 1996. С. 113–121; Бонгард-Левин, Кошеленко, 2003. С. 391–392; Яценко, 2006. С. 192–193.

³⁷ Bopearachchi, 2003. P. 140, nos. 116–117.

³⁸ Senior, 2006. P. xxxvi.

³⁹ Errington, Curtis, 2007. P. 59, 63, tab. 2–3.

⁴⁰ Fröhlich, 2008. P. 22, 143.

⁴¹ Widemann, 2009. P. 289–290.

⁴² Alram, 2009. S. 374, no. № 282.

⁴³ С двуязычной легендой (греческой на лицевой и кхароштии на оборотной): ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΘΕΩΤΡΟΠΟΥ ΜΑΧΗΝΗΣ / rajatirajasa mahatasa moasa [Senior, 2001. Vol. I. P. 2, issue 4.1 T].

⁴⁴ Senior 2001. Vol. II. P. 233, issue H 13.

⁴⁵ Falk, 2011. P. 134. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΙΚΗΤΟΥ ΑΡΤΕΜΙΔΩΡΟΥ / rajadirajasa Moasa putrasa sa Artemidorasa. Первое прочтение легенды на этих монетах Р. Сеньором – «Артемидор, сын царя царей Мауэса», как показал Г. Фальк, было ошибочным.

⁴⁶ Bopearachchi, 1997. P. 199–200; Bopearachchi, 1998b. P. 395.

⁴⁷ Fröhlich, 2008. P. 22.

⁴⁸ Bopearachchi, Ur Rahman, 1995. P. 45–47.

⁴⁹ Др. иран.: *Āzaka – «направляющий, руководящий»; авест.: āza– «приводящий в движение». см.: Расторгуева, Эдельман, 2000. С. 288 (*āz–); Грантовский, 2007. С. 282, № 52 (*Āza–); Лившиц, 2010. С. 69, № 105 (парф.: 'zk |Āzak|); Lurje, 2010. P. 77, no. 41 (согд.: ''z'k, ''zk |Āzak|); Justi, 1895. P. 54 (греч.: 'Αξός).



датированных по эре Аза, наиболее ранняя датирована 39/8 г. до н.э., последняя – 153/4 г. н.э.⁵⁰

Чекан Аза органически входит в состав большой типологической группы монет индо-скифских правителей, условно именуемых как «группа Вонона». На этих монетах основным, наиболее распространенным иконографическим сюжетом является изображение на аверсе тяжелооруженного всадника с копьем или плетью, обращенного вправо⁵¹. На реверсе наиболее часто встречается изображение Зевса Никифора и Афины Алкидемос. Согласно утвердившемуся среди исследователей мнению Г.К. Дженкинса, к чекану Аза [I] относят монеты типа аверса – всадник с копьем, к чекану Азилиса – всадник с копьем или плетью, а к чекану Аза [II] – всадник с плетью. Г.К. Дженкинс установил главную последовательность монетного чекана: Аз [I] → Азилис → Аз [II]⁵², которая была принята многими исследователями⁵³. Р. Сеньор пересматривает эту последовательность, считая Азилиса непосредственным преемником Мауэса⁵⁴. К. Фрелих, не решавшаяся однозначно ответить на вопрос, сколько же было царей с именем Аз⁵⁵, в своей недавней монографии подробно проанализировав различные нумизматические аспекты чекана монетных типов Аза ([I] и [II]) и Азилиса, вслед за Дж.Д. Лернером⁵⁶, пришла к выводу, что все эмитенты чеканили монеты одновременно (Азилис несколько дольше, чем Аз [I] и Аз [II]), но в разных регионах – Арахозии, Гандхаре и Хазаре⁵⁷.

Монетная система государства индо-скифов была основана на монетной системе индо-греков. Серебряная монета по индийскому весовому стандарту, в основе которого лежала тетрадрахма весом 9,6 г и драхма в 2,4 г. Наряду с ними выпускались и медные монеты круглой или квадратной формы. В правление Мауэса и Аза [I] монеты чеканили из высокопробного серебра (80–90 %). В правление Аза [II] произошел какой-то катаклизм в денежном хозяйстве государства, названный «Великой порчей серебра». Тетрадрахмы и драхмы теперь стали чеканиться из биллона, в котором содержание серебра было очень низким (ок. 10 %). Затем, в начале I в. н.э., монеты этих номиналов и вовсе стали чеканиться из меди. Наряду с ними продолжали выпускать и собственно медные монеты⁵⁸. Именно к таким драхмам относится найденная на Узундаре монета Аза [II]. Эти выпуски отличает пониженный вес и качество изображения. На аверсе монет этой группы изображен всадник, обращенный вправо, перед грудью коня, справа в поле акшара кхароштхи, на нашем экземпляре можно

⁵⁰ Falk, 2013. P. 564–572.

⁵¹ Senior, 2001. Vol. I. P. 143–146.

⁵² Jenkins, 1955.

⁵³ Bopearachchi, 2008. P. 397; Errington, Curtis, 2007. P. 59–64; Макдоуэлл 1996: 116; MacDowall, 2007a. P. 101.

⁵⁴ Senior, 2001. Vol. I. P. 50–51; Senior, 2004. P. xli.



⁵⁵ Fröhlich, 2005.

⁵⁶ Lerner, 2001. P. 268–269.

⁵⁷ Fröhlich 2008. P. 29–43.

⁵⁸ Макдоуэлл, 1996. С. 116–117; MacDowall, 2007a. P. 102.



различить акшару *bu* (б). На реверсе таких монетах Зевс Никифор изображен в шлеме, под его вытянутой рукой, держащей Нику, монограмма  (иногда используется другой ее вариант ). За его спиной божества, также акшара кхароштни, однако она попала под обрез.

Наибольший интерес вызывают легенды на монетах группы «Вонона» (греческие на аверсе и кхароштни на реверсе):

1. Великого царя царей Вонона / брата царя преданного Спалахоры (ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΟΝΩΝΟΥ / Maharajabhrata Dhramikasa Špalahora⁵⁹).

2. Великого царя царей Вонона / преданный сын Спалахоры – Спалагадам (ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΟΝΩΝΟΥ / Spalahoraputrasa Dhramiasa Špalagadama⁶⁰).

3. Справедливого, законного царя Спалириса / преданный сын Спалахоры – Спалагадам (ΣΠΑΛΥΡΙΣ ΔΙΚΑΙΥ ΑΔΕΛΦΟΥ ΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ / Spalahoraputrasa Dhramiasa Špalagadamasa⁶¹).

4. Великого царя царей Вонона / брата царя преданного Спалириса (ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΟΝΩΝΟΥ / Maharajabhrata Dhramiasa Špalarishasa⁶²).

5. Законного царя Спалириса / брата царя преданного Спалириса (ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΔΕΛΦΟΥ ΣΠΑΛΥΡΙΣΟΥ / Maharajabhrata Dhramiasa Spalarishasa⁶³).

6. Великого царя Спалириса (ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΡΠΑΛΥΡΙΣΟΥ / Maharajasa Mahatakasa Spalirishasa⁶⁴); на его монетах впервые появляется буква *сан* «Р» (первоначально близкая по начертанию с *ро* «р»), впоследствии регулярно использовавшаяся в бактрийской письменности.

7. Великого царя царей Спалириса / Великого царя Спалириса (ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΡΠΑΛΥΡΙΣΟΥ / Maharajasa Mahatakasa Spalirishasa⁶⁵).

8. Великого царя Спалириса / Великого царя Аза (ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΡΠΑΛΥΡΙΣΟΥ / Maharajasa Mahatakasa Ayasa⁶⁶).

9. Великого царя царей Аза (ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΖΟΥ / Maharajasa Rajarajasa Mahatasa Ayasa⁶⁷; ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΒΑΣΙΛΕΩΝ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΖΟΥ / Maharajasa Rajarajasa Mahatasa Ayasa⁶⁸).

⁵⁹ Senior, 2001. Vol. II. P. 27–28, issue 65 (драхмы и тетрадрахмы), 66 (медь); Vol. III. P. 11.

⁶⁰ Senior, 2001. Vol. II. P. 28, issue 67 (драхмы и тетрадрахмы) issue 68 (медь); Vol. III. P. 11.

⁶¹ Senior, 2001. Vol. II. P. 29, issue 69 (медь); Vol. III. P. 11.

⁶² Senior, 2001. Vol. II. P. 29, issue 70 (драхмы); Vol. III. P. 11.

⁶³ Senior, 2001. Vol. II. P. 29, issue 71 (драхмы и тетрадрахмы); Vol. III. P. 11.

⁶⁴ Senior, 2001. Vol. II. P. 29, issue 72 (драхмы); Vol. III. P. 11.

⁶⁵ Senior, 2001. Vol. II. P. 30, issue 73 (медь); Vol. III. P. 11.

⁶⁶ Senior, 2001. Vol. II. P. 30, issue 74 (драхмы и тетрадрахмы), issue 75 (медь); Vol. III. P. 12.

⁶⁷ Senior, 2001. Vol. II. P. 31–40, issues 76 (тетрадрахмы и драхмы), issues 77–79 (медь), issue 80 (тетрадрахмы и драхмы), issue 81 (медь), issue 82 (тетрадрахмы и драхмы), issues 83–84 (медь); Vol. III. P. 12–14.

⁶⁸ Senior 2001. Vol. II: 41–48, issues 85–92 (тетрадрахмы и драхмы); Vol. III. P. 15–16.



Кроме использования данных монетных легенд, последовательность правления царей устанавливается по целому ряду перечеканок:

1. Азилиса по монетам Аза [I], Спалириса/Спалагадама и Спалириса⁶⁹.
2. Спалириса/Аза по монетам Спалириса и подражаниям монетам Гермея⁷⁰.
3. Спалириса по монетам Спалириса/Спалагадама⁷¹.
4. Подражания монетам Евкратида по монетам Спалириса/Спалагадама⁷².
5. Аза [I] по монетам Аза [II]⁷³.

На основании этих данных исследователи реконструируют ход событий и последовательность правления царей «группы Вонона» следующим образом: Вонон/Спалахор → Вонон/Спалагадам → Вонон/Спалирис → Спалирис/Спалагадам → Спалирис → Спалирис/Аз → Аз [I] → Азилис⁷⁴. Первоначально у Вонона было несколько соправителей: Спалахор со своим сыном Спалагадамом и Спалирис (либо его брат, либо еще один сын Спалахора), которые несмотря на то, что сами именовались царями, постоянно упоминали о своей «преданности» Вонону⁷⁵. Это говорит о том, что их власть, масштабы распространения которой мы не знаем, была ограничена. Нельзя, впрочем, исключать и того, что представленное на монетах выражение «брат царя» – это титул. Так полагал Дж. Маршалл, считая, что «братья» и «племянник» Вонона в кровном с ним родстве не состояли⁷⁶. Таким же образом воспринимает наличие данного титула у парфян при Фраате II и А.С. Балахванцев⁷⁷, считая его заимствованным из селевкидского придворного церемониала⁷⁸.

Исходя из общего соотношения количества известных на сегодняшний день монет Вонона/Спалахоры и Вонона/Спалириса (в целом очень условный показатель), можно предполагать, что Спалахор оставался царем более длительный срок, чем Спалирис. Вероятно, на какое-то время власть могла сосредотачиваться в руках какого-то одного правителя, о чем свидетельствует усложнение титулатуры на монетах некоторых правителей, но явно на очень короткий промежуток времени.

На основании топографии монетных находок можно предполагать, что основным ядром государства была Пешаварская долина. В правление Аза (Аз [I]) территория государства была разделена между несколькими наместниками

⁶⁹ Fröhlich, 2008. P. 26.

⁷⁰ Senior, 2006. P. xx, no. 24, xxv, pl. a3.

⁷¹ Fröhlich, 2008. P. 26.

⁷² Senior, 2006. P. xx, no. 25, xxv, pl. a3.

⁷³ Senior, 2008. P. 26.

⁷⁴ Fröhlich, 2008. P. 27.

⁷⁵ Этот факт, как кажется, свидетельствует против предложенного толкования слова «Вонон» на этих монетах не как имени собственного, а как титула – «победоносный» [Simonetta, 1978. P. 162; Falk, 2010. P. 76].

⁷⁶ Marshall, 1951. Vol. II. P. 775.

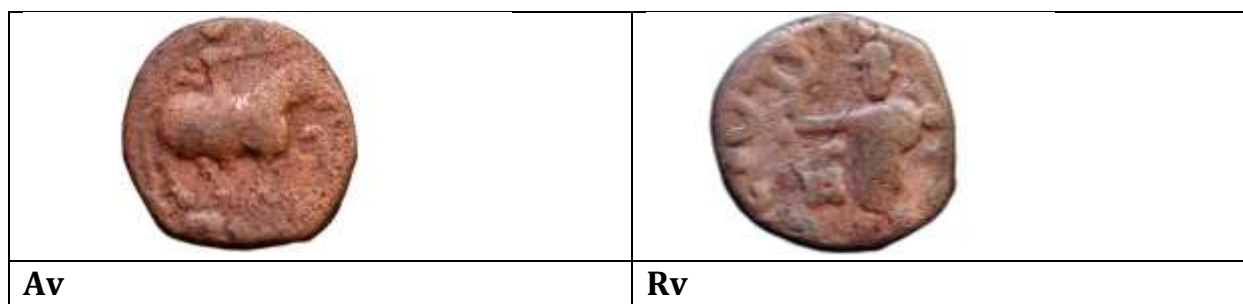
⁷⁷ Балахванцев, 2009. С. 97.

⁷⁸ О нём см.: Дройзен, 2011. С. 395–396, прим. 174; Бикерман, 1985. С. 42–43.



(родственниками царя?), один из которых осуществлял выпуски от имени самого царя (Аз [II]), а другой от имени Азилиса. Помимо них, в вассальных отношениях к правящему дому находились цари Апраки. Характерно, что они сохраняли свой царский статус и при приемниках Аза, династии, условно именуемой индо-парфянской. По всей видимости, именно конфедеративное устройство и наличие центробежных сил внутри государства индо-скифов, в конечном счете, обусловили его политическую недолговечность.

Совсем недавно были получены и новые данные, позволившие пролить свет на хронологию государства индо-скифов. Как уже упоминалось, в 2005 году Р. Саломон опубликовал реликварий Рухуны, датированный по ЭЯ (201 г.) и эре Аза (73 г.) (см. выше). При этом он исходил из того, что начало эры Аза = эре Викрама – 57 г. до н.э. Дж. Крибб первым увидел хронологическое несовпадение в том, что НДК в этом случае соответствует 290/1 г. ЭЯ. Он предположил, что НДК, вероятно, должна соответствовать 300/301 году ЭЯ (= 174 г. до н.э.). Он также предположил, что в таком случае эра Аза не соответствует эре Викрама, и предложил альтернативную дату для ее начала – 47/6 г. до н.э. Это предположение приняли Э. Эррингтон и В.С. Кёртис⁷⁹. Доказательства правоты точки зрения Дж. Крибба были недавно представлены Г. Фальком и К. Беннетом⁸⁰. Согласно их выводам, дата начала летоисчисления по эре Аза – 47/6 г. до н.э. Этот год соответствует 201 году аршакидской эры, которая началась в 248/7 г. до н.э. Исходя из даты надписи, на упомянутом реликварии следует, что НДК, отсчет которой начался в 127/8 г. н.э., соответствует 301 году ЭЯ. Таким образом, индо-скифские, а позднее и кушанские цари для придания дополнительной легитимности и авторитета своей власти использовали старые привычные эры отсчета (аршакидскую и греко-бактрийскую – ЭЯ), лишь своеобразно «перезапуская» их.



Список использованной литературы

Балахванцев А.С. К вопросу о времени и обстоятельствах возникновения «Парфики» Апполодора Артемитского // Политика, идеология, историописание в римско-эллинистическом мире / Отв. ред. О.Л. Габелко. Казань, 2009. С. 89–101.

⁷⁹ Cribb, 2005. P. 214, 221; Errington, Curtis, 2007. P. 54, 65, tab. 1, 2.

⁸⁰ Falk, Bennett, 2009.



- Бикерман Э. Хронология древнего мира. Ближний Восток и античность. М., 1975.
- Бикерман Э. Государство Селевкидов. М., 1985.
- Бонгард-Левин Г.М., Кошеленко Г.А. Путь на Восток // Парфянский выстрел / Под ред. Г.М. Бонгарда-Левина, Ю.Н. Литвиненко. М., 2003. С. 388–407.
- Грантовский Э.А. Ранняя история иранских племен Передней Азии. М., 2007.
- Дибвойз Н.К. Политическая история Парфии / Пер. с англ., науч. ред. и библиографич. приложение В.П. Никонорова. СПб., 2008.
- Дройзен И.Г. История эллинизма. Т. 2. СПб., 2003.
- Зеймаль Е.В. Кушанская хронология. Материалы по проблеме. М., 1968.
- Лившиц В.А. Парфянская ономастика. Отечественные исследования. СПб., 2010.
- Луконин В.Г. Древний и раннесредневековый Иран. Очерки истории культуры. М., 1987.
- Массон В.М., Ромодин В.А. История Афганистана. Т. 1. М., 1964.
- Макдоуэл Д.У. Династия Аза в историческом контексте // ВДИ. 1996. № 2. С. 113–121.
- Расторгуева В.С., Эдельман Д.И. Этимологический словарь иранских языков. Т. 1. М., 2000.
- Яценко С.А. Костюм древней Евразии (ираноязычные народы). М., 2006.
- Afram M. Münzprägung in Baktrien und Sogdien – von den graeco-baktrischen Königen bis zu den Kuschan // Alexander der Grosse und die Öffnung der Welt – Asiens Kulturen im Wandel. Mannheim, 2009. S. 183–191.
- Assar G. R. F. Parthian Calendars at Babylon and Seleucia on the Tigris // Iran 41. 2003. P. 171–191.
- Benjamin C. The Yuezhi Migration and Sogdia // Ērān ud Anērān. Studies Presented to Boris Il'ich Maršak on the Occasion of His 70th Birthday / Ed. by M. Compareti, P. Raffetta and G. Scarcia. Venezia, 2006. P. 87–109.
- Bernard P. Fouilles d'Aï Khanoum. IV. Les monnaies hors trésors. Questions d'histoire gréco-bactrienne // MDAFA. 1985. T. XXVIII.
- Bopearachchi O. The Posthumous Coinage of Hermaios and the Conquest of Gandhara by the Kushans // Gandharan Art in Context. East-West Exchanges at the Crossroads of Asia / (eds.) R. Allchin, B. Allchin, N. Kreitman, E. Errington. New Delhi, 1997. P. 189–213.
- Bopearachchi O. Indo-Parthians // Das Partherreich und seine Zeugnisse. The Arsacid Empire: Sources and Documentation. Beiträge des internationalen Colloquiums, Eutin (27.–30. Juni 1996) / (hrsg.) J. Wiesehöfer. Stuttgart, 1998. P. 389–406.
- Bopearachchi O. Indo-Greeks, Indo-Scythes et Indo-Parthes // De l'Indus à l'Oxus Archéologie de l'Asie Centrale. Catalogue de l'Exposition / (éd.) Osmund



Bopearachchi, Cristian Landes et Christine Sachs, en collaboration avec Nathalie Cayzac et Florence Millet. Paris, 2003.

Bopearachchi O. L'apport des surfrappes à la reconstruction de l'histoire des Indo-Grecs // RN 164. 2008. P. 245–268.

Bopearachchi O., Ur Rahman A. Pre-Kushana Coins in Pakistan. Karachi, 1995.

Bregel Yu. An historical atlas of Central Asia. Leiden–Boston, 2003.

Curiel R., Schlumberger D. Trésors monétaires D'Afghanistan // MDAFA. 1953. T. XIV.

Cribb J. The Greek kingdom of Bactria, its coinage and its collapse // AfghAC. P. 207–225.

Debevoise N.C. A Political History of Parthia. Chicago, 1938.

Errington E., Curtis V.S. From Persepolis to Punjab: Exploring Ancient Iran, Afghanistan and Pakistan. London, 2007.

Falk H. Notes on some Apraca dedicatory texts // Berliner Studien zur Indologie. 1998. Bd. 11/12. P. 85–108.

Falk H. The *yuga* of Sphujiddhvaja and the Era of the Kuṣāṇas // SRAA. 2001. Vol. 7. P. 121–136.

Falk H. Five new Kharoṣṭhī donation records from Gandhāra // SRAA. 2003. Vol. 9. P. 71–86.

Falk H. The Kaniṣka Era in Gupta Records // SRAA. 2004. Vol. 10. P. 167–176.

Falk H. Three Inscribed Buddhist Monastic Utensils from Gandhāra // Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft. 2006. Bd. 156 P. 393–412.

Falk H. Signature Phrases, Azes dates, Nakṣatras and Some New Reliquary Inscriptions from Gandhara // ARIRIAB XIII. 2010a. P. 13–33.

Falk H. Names and Titles from Kuṣāṇa Times to the Hūṇas. The Indian Material // CACH II. P. 73–89.

Falk H. Ten Thoughts on the Mathura Lion Capital Reliquary // Felicitas: Essays in Numismatics, Epigraphy and History in Honour of Joe Cribb / (eds.) S. Bhandare and S. Garg. Mumbai, 2011. P. 121–141.

Falk H. Ancient Indian Eras: An Overview // BAI. New Series. Vol. 21 (2007). 2012. P. 131–145.

Falk H., Bennett C. Macedonian Intercalary Months and the Era Azes // AO. 70, 2009. P. 197–216.

Fröhlich C. La représentation du roi cavalier sur les monnaies indo-scythes et indo-parthes: une approche numismatique // RN 161. 2005. P. 59–78.

Fröhlich C. Monnaies indo-scythes et indo-parthes du département des Monnaies, Médailles et Antiques Catalogue raisonné. Paris, 2008.

Fussman G. Nouvelles inscriptions Saka: ère d'Eucratide, ère d'Azès, ère Vikrama, ère de Kaniska // BEFEO. 1980. Vol. LXVII. P. 1–44.

Fussman G. Nouvelles inscriptions Śaka (II) // BEFEO. 1984. Vol. LXVII. P. 31–46.



- Fussman G. Nouvelles inscriptions Śaka (III) // BEFEO. 1985. Vol. LXXIV. P. 35–42.
- Fussman G. Nouvelles inscriptions Śaka (IV) // BEFEO. 1985. Vol. LXXIV. P. 47–52.
- Göbl R. A Catalogue of Coins from Butkara I (Swāt, Pakistan) (IsMEORepMem IV). Rome, 1976.
- Jenkins G.K. 1955. Indo-Scythic mints // JNSI. 1955. Vol. XVII. P. 1–26.
- Justi F. Iranisches Namenbuch. Marburg, 1895.
- Konow S. Kharoshthī Inscriptions, with the Exception of Those of Aśoka (Corpus Inscriptionum Indicarum II, part 1). Calcutta, 1929.
- Lerner J.D. Two Indo- Scythian Mints of the Western Punjab // RN 157. 2001. P. 251–286.
- Lurje P.B. Personal names in Sogdian texts // IPNB. Band II (Mitteliranische Personennamen). Faszikel 8. 2010.
- Konow S. Kharoshthī Inscriptions with the Exception of those of Aśoka (Corpus Inscriptionum Indicarum II. Part 1). Calcutta, 1929.
- MacDowall D.W. Numismatic Evidence for a Chronological Framework for Pre-Kaniṣkan Art, from Khalchayan to Gandhāra // On the Cusp of Era. Art in the Pre-Kuṣāṇa World / Ed. by Doris Meth Srinivasan. Leiden – Boston, 2007. P. 95–117.
- MacDowall D.W., Callieri P. A Catalogue of Coins from the Excavations at Bīr-koṭ-ghwaṇḍai 1984–1992 // Bīr-koṭ-ghwaṇḍai Interim Reports. II (IsIAORepMem, new Series, 3). Rome, 2004. P. 27–90.
- Marshall J.H. The Era of Kanishka // JRAS. 1914. P. 973–986.
- Marshall J. 1951. Taxila. An Illustrated account of archaeological excavations carried out at Taxila under the orders of the government of India between the years 1913 and 1934. In three volumes. Vol. II. Cambridge, 1951.
- Nasim Khan M., Errington E., Cribb J. Coins from Kashmir Smast – New Numismatic Evidence. Peshawar, 2008.
- Neelis J. Passages to India: Śaka and Kuṣāṇa Migrations in Historical Contexts // On the Cusp of Era. Art in the Pre-Kuṣāṇa World / Ed. by Doris Meth Srinivasan. Leiden – Boston, 2007. P. 55–94.
- Rapin C. Nomads and the shaping of Central Asia: from the early Iron Age to the Kushan period // After Alexander. Central Asia before Islam. Proceedings of the British Academy 133 / ed. J. Cribb, G. Herrmann. Oxford, 2007. P. 29–72.
- Rapin C. L'Ère Yavana d'après les parchemins gréco-bactriens d'Asangorna et d'Amphipolis // Традиции Востока и Запада в античной культуре Средней Азии. Сборник статей в честь Поля Бернара / К. Абдуллаев (ред.). Ташкент, 2010. P. 234–252.
- Sadakata A. Inscriptions Kharoṣṭhī provenant du marché aux antiquités de Peshawar // Journal Asiatique. 1996. Vol. 284. P. 305–308.



Salomon R. Indian Epigraphy – A Guide to the Study of Inscriptions in Sanskrit, Prakrit and Other Indo-Aryan Languages. New York – Oxford, 1998.

Salomon R. The Indo-Greek era of 186/5 B.C. in a Buddhist reliquary inscription // AfghAC. P. 359–401.

Senior R.C. Indo-Scythian Coins and History. Supplement. The sequences of Indo-Greek and Indo-Scythian kings. Additional coins and hoard plates. London, 2004.

Shaked Sh. Le satrape de Bactriane et son gouverneur. Documents araméens du IV^e s. avant notre ère provenant de Bactriane (Persika 4). Paris, 2004.

Simonetta A.M. The Chronology of the Gondopharean Dynasty // EW 28. 1978. P. 155–178.

Sims-Williams N. The Bactrian Inscription of Rabatak: A New Reading // BAI 18 (2004). 2008. P. 53–68.

Sims-Williams N., Cribb J. A new Bactrian inscription of Kanishka the Great // SRAA 4. 1996. P. 97–142.

Sims-Williams N., De Blois F. The Bactrian Calendar // BAI 10. 1996. P. 149–165.

Thierry F. Yuezhi et Kouchans. Pièges et dangers des sources chinoises // AfghAC. P. 421–529.

Widemann F. Les successeurs d'Alexandre en Asie Centrale et leur héritage culturel. Essai. Paris, 2009.

Список сокращений

AfghAC – Afghanistan, ancien carrefour entre l'Est et l'Ouest: actes du colloque international au Musée archéologique Henri-Prades-Lattes du 5 au 7 mai 2003 / (éd.) O. Bopearachchi, M.-F. Boussac. Turnhout, 2005 (Indicopleustoi: Archaeologies of the Indian Ocean. 3).

ARIRIAB – Annual Report of the International Research Institute for Advanced Buddhism at Soka University. Soka.

BAI – Bulletin of the Asia Institute. Detroit; etc.

BEFEO – Bulletin de l'École Française d'Extrême Orient. Paris.

CACH II – Coins, Art and Chronology II: The First Millennium C.E. in the Indo-Iranian Borderlands / (eds.) M. Alram, D. Klimburg-Salter, M. Inaba, M. Pfisterer. Vienna, 2010.

ISCH – Senior R.C. Indo-Scythian Coins and History. Vol. I–III. London, 2001.

IPNB – Iranisches Personennamenbuch. Wien.

JA – Journal Asiatique. Paris.

JNSI – Journal of the Numismatic Society of India. Calcutta.

JRAS – Journal of the Royal Asiatic Society. London.

MDAFA – Mémoires de la Délégation Archéologique Française en Afghanistan. Paris.

SRAA – Silk Road Art and Archaeology. Kamakura.